

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI A.A. 2022/23



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO
Milano | Brescia | Piacenza-Cremona | Roma

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI A.A. 2022/23

— a cura del Nucleo di Valutazione —



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Aprile 2024

© 2024 Università Cattolica del Sacro Cuore
www.unicatt.it/assicurazione-qualita
Nucleo di valutazione di Ateneo
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano
Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it

Edizione curata da EDUCatt – Ente per il diritto allo studio universitario dell'Università Cattolica
Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano
ISBN digitale: 979-12-5535-252-5

Questa pubblicazione è stata prodotta in formato digitale nel mese di maggio 2024

INDICE

1.	Gli obiettivi dell'indagine	pag.	5
2.	Il disegno dell'indagine e il grado di copertura complessiva	»	6
	2.1 La metodologia adottata	»	6
	2.2 Lo strumento di rilevazione	»	6
	2.3 Modalità di accesso al questionario on-line	»	7
	2.4 Il grado di copertura	»	8
<i>SEDI PADANE (QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI PRESSO LA SEDE DI ROMA)</i>			
3 SP.	I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria	»	15
	3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	15
	3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	15
	3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	17
	3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	17
	3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	18
	3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale	»	19
	3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	21
	3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	21
	3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	23
	3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	24
4 SP.	I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale	»	26
	4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	26
	4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	26
	4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	28
	4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	28
	4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	29
	4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale	»	30
	4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	32
	4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	33
	4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	35
	4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	36

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE DI ROMA)

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	37
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	37
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	37
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	38
3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	38
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	40
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale	»	42
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	44
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	44
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	47
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	48
4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia	»	50
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	50
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti	»	50
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	54
4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento	»	54
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti	»	56
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico	»	58
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	60
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso	»	60
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	65
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	65
4 MC.5 Valutazione delle attività di tirocinio	»	67
5. Analisi dei singoli insegnamenti	»	69
5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti "critici"	»	69
5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds	»	69
5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio	»	72
5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità	»	72
6. Valutazione dell'esperienza d'esame	»	74
6.1 Esiti disaggregati per Facoltà	»	74

7. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	75
7.1 L'utilizzo dei risultati	»	75
7.2 La reportistica	»	75
7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni	»	77
7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	77
Elenco delle tabelle	»	78
Allegati		
• Tabella “ <i>Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023</i> ”		
• Questionari on-line erogati agli studenti (Sedi Padane, Sede di Roma – Facoltà di Medicina e Chirurgia, Corsi di Teologia LT e LM, Tirocini 1° triennio e 4°-5° anno – Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia)		
• SEDI PADANE E SEDE DI ROMA Riepilogo delle valutazioni fornite		
• Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi della soddisfazione degli studenti frequentanti a.a. 2022-2023		

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica non assolve tale obbligo come un mero adempimento burocratico, bensì con l'obiettivo di contribuire al complessivo Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo: dalla rilevazione opinioni studenti (ROS), infatti, le Facoltà e i corsi di studio possono ricavare informazioni utili per l'organizzazione della didattica, per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dei processi di apprendimento.

In questa Relazione vengono quindi presentati i risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, consente diversi livelli di lettura e approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti, degli studenti, e più in generale di tutti gli stakeholder esterni e interni, gli esiti della valutazione a livello di sintesi per Facoltà e Corso di studio (Cds).
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione degli insegnamenti futuri (con riferimento sia ai contenuti sia ai metodi didattici), sulla base anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere ai Presidi il parere degli studenti circa gli insegnamenti di competenza, rapportati ai dati complessivi dell'Ateneo, e nel rendere disponibili anche agli organismi per la qualità della Facoltà, i report di valutazione così che possano analizzare - laddove previsto anche in forma non anonima - la soddisfazione degli studenti per i singoli corsi e considerare criticità o buone pratiche che possono accompagnare le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando alcune pagine web dedicate alla valutazione della didattica sia nella sezione del sito dedicata all'AQ, sia nei minisiti delle Facoltà: essi riportano infatti i report analitici dei risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto a rendere disponibili a tutti i docenti (e ai loro Presidi di riferimento) i rapporti di valutazione e altri documenti esplicativi.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per verificare le condizioni di connessione e di dipendenza fra le domande presenti nel questionario. Inoltre, il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato ai Presidi di Facoltà, alle segreterie di presidenza e al PQA i report sintetici nominativi dei singoli insegnamenti aggregati per Cds affinché fossero disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse; tali dati sono a disposizione dei Presidi anche attraverso la piattaforma digitale "Qlik".

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA COMPLESSIVA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine realizzata rileva la soddisfazione degli “studenti in corso” a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari in modalità web (*Allegati*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e localizzazioni didattiche distaccate e per tutte le 12 Facoltà dell'Ateneo. La compilazione dei questionari via web è stata attivata da fine ottobre 2022 a settembre 2023. I dati riportati nella presente relazione sono quindi aggiornati al 30 settembre 2023. Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati delle 11 Facoltà padane (vale a dire presenti nelle sedi di Milano, Brescia e Piacenza-Cremona, con l'aggiunta dei Cds di Economia che hanno la localizzazione didattica a Roma), riservando uno spazio specifico alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa e la sua collocazione presso il Campus di Roma - caratterizzato da forte integrazione con il Policlinico universitario Agostino Gemelli IRCCS - che negli anni ha generato significative differenze per quanto riguarda gli aspetti gestionali. I dati della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Roma e sedi didattiche collegate) vengono comunque confrontati con i valori medi complessivi di Ateneo.

Il paragrafo 2.4 riporta i dati di tutti i questionari compilati (compresi i questionari compilati dagli studenti non frequentanti, cioè coloro che dichiarano una frequenza inferiore al 50%) mentre i capitoli 3 SP, 3 MC, 4 SP e 4 MC prendono in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti frequentanti. Nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate “Sedi Padane” sono comprensivi anche degli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

Inoltre nel capitolo 3 SP ove indicato “**Corsi di laurea triennale**” è da intendersi comprensivi anche dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria, alla luce e in coerenza con le modalità di analisi e aggregazione dei dati maggiormente in uso in molti altri ambiti a livello di Ateneo.

Per consentire una migliore e più efficace visione d'insieme, si è ritenuto di rendere disponibile in allegato una tabella che considera 9 indicatori, tra quelli disponibili nella valutazione dell'insegnamento, aggregati per singolo Cds (**Tabelle “Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/23”**). Per ciascun Cds vengono riportate in forma aggregata le percentuali di risposte positive (somma di “Decisamente sì” e “Più sì che no”) a nove domande del questionario. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione sui singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), dal Senato Accademico e dall'esperienza degli anni precedenti. Il Nucleo di valutazione avvierà un approfondimento su possibili evoluzioni del questionario (o delle modalità di elaborazione e rappresentazione degli esiti), tenendo presente anche la possibile, prossima adozione ufficiale da parte dell'ANVUR del nuovo modello di rilevazione delle opinioni studenti (ROS o OPIS).

I questionari on-line sono di due tipologie: uno predisposto per le Facoltà delle Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione della diversa organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle Facoltà delle Sedi Padane è costituito dalle seguenti sezioni:

- Frequenza alle lezioni, Soddisfazione complessiva e interesse (6 domande);*
- Aspetti di contesto (3 domande);*
- Relazione con il docente (16 domande – di cui 6 domande riferite ai Corsi blended);*
- Domande finali (13 domande)*
- Commenti e suggerimenti al docente (4 domande)*

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da una prima parte riferita agli aspetti generali e comuni di ciascun Corso Integrato, da compilare una volta sola e da una seconda parte, da compilarsi una per ogni docente, per la valutazione dei singoli insegnamenti, per un totale complessivo di 22 domande.

Dall'a.a. 2017/18 per la valutazione dei Corsi di Teologia sono stati predisposti due questionari specifici (uno per gli insegnamenti erogati nei primi tre anni dei corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico e un altro per gli insegnamenti “seminariali” previsti per i corsi di laurea magistrale) che permettono di raccogliere le valutazioni degli studenti relativamente ai contenuti degli insegnamenti e alla loro integrazione con i corsi di studio.

Dall'a.a. 2022/23 sono stati predisposti due questionari specifici per la valutazione dei Tirocini formativi della Facoltà di Medicina e Chirurgia (uno per i tirocini del 1° triennio e un altro per i tirocini clinici che vengono effettuati nel 4° e 5° anno). Questa iniziativa ha permesso, per la prima volta, di raccogliere sistematicamente le opinioni degli studenti riguardo questa particolare attività formativa.

Tutti i questionari sono a domande **con scala di giudizio a quattro opzioni** (*Decisamente Sì; Più Sì che no; Più No che sì; Decisamente No*) come suggerito negli anni scorsi dall'ANVUR (come precedentemente segnalato, le nuove linee guida per quanto concerne le “Rilevazioni Opinioni Studenti”, sono ancora in fase di valutazione).

I dati di profilazione e di carriera degli studenti non sono stati richiesti durante la compilazione ma reperiti dagli archivi elettronici dell'Ateneo.

2.3 Modalità di accesso al questionario on-line

I questionari, come già detto, vengono erogati in modalità WEB e sono compilabili accedendovi dalla pagina personale dello studente al momento dell'iscrizione all'esame ovvero nel periodo precedente l'esame.

Dall'a.a. 2012/13 è stata introdotta l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari per le Facoltà delle Sedi Padane. La procedura prevede che non ci si possa iscrivere all'appello di esame se prima non si è provveduto a compilare il questionario di valutazione. Presso la sede di Roma l'obbligatorietà era stata decisa fin dall'a.a. 2010/11, ma il vincolo informatico rispetto all'iscrizione agli esami è stato introdotto nell'a.a. 2013/14.

Con l'introduzione dell'obbligatorietà nella compilazione dei questionari si è assistito ad un considerevole incremento delle compilazioni. L'obbligatorietà ha quindi consentito di avere un quadro maggiormente rappresentativo del parere degli studenti e ciò è un elemento chiave del processo di autovalutazione della qualità didattica dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2017/18 per la Facoltà di Medicina e Chirurgia la valutazione riguarda ciascun docente ed insegnamento (e non solo i Corsi Integrati nel loro complesso, come in precedenza).

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti ha consentito la compilazione di 347.645 questionari; sono stati rilevati complessivamente 7.153 insegnamenti su un totale di 7.250 (di cui 65 tirocini del primo triennio dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery) con mancata rilevazione di 97 insegnamenti pari al 1,34%. L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2022/23, compresi gli esami in carico al Servizio Linguistico di Ateneo (che d'ora in avanti sarà abbreviato con l'acronimo SeLdA). Il SeLdA promuove l'apprendimento delle lingue straniere moderne per gli studenti iscritti alle lauree di I e II livello, ai Dottorati di ricerca e ai Master di I e II livello. Per la definizione delle linee strategiche e per tutti gli aspetti scientifico-didattici, il SeLdA si avvale della supervisione di un'équipe di professori della Facoltà di Scienze linguistiche e letterature straniere.

Nelle *Tablette Sedi Padane A, Medicina e Chirurgia A e Teologia A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati" nell'a.a. 2022/23.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle Facoltà

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
ECONOMIA	647	646	99,85%	58.927
GIURISPRUDENZA	94	94	100,00%	9.279
LETTERE E FILOSOFIA	323	312	96,59%	15.401
PSICOLOGIA	241	241	100,00%	20.630
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	177	176	99,44%	11.245
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	262	262	100,00%	18.822
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	394	378	95,94%	21.792
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	377	364	96,55%	19.204
SELDA	47	45	95,74%	5.926
Totale Sede di Milano	2.562	2.518	98,28%	181.226
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	30	30	100,00%	320
LETTERE E FILOSOFIA	167	165	98,80%	3.589
PSICOLOGIA	56	56	100,00%	3.350
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	133	133	100,00%	10.034
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	207	206	99,52%	5.620
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	114	114	100,00%	1.483
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	112	112	100,00%	2.773
SELDA	31	30	96,77%	686
Totale Sede di Brescia	850	846	99,53%	27.855
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	205	203	99,02%	12.657
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	163	161	98,77%	3.094
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79	79	100,00%	1.957
SELDA	28	28	100,00%	897
Totale Sede di Piacenza	475	471	99,16%	18.605
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	47	47	100,00%	2.146
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	68	68	100,00%	1.912
SELDA	11	11	100,00%	372
Totale Sede di Cremona	126	126	100,00%	4.430
ECONOMIA	123	123	100,00%	4.131
SELDA	66	59	89,39%	1.626
Totale Sede di Roma	189	182	96,30%	5.757

Tabella Medicina e Chirurgia A - Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia

FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA	Totali	Rilevati	%	Questionari compilati
Corsi Integrati	560	529	94,46%	16.009
Insegnamenti	2.822	2.788	98,80%	81.024
Tirocini	65	65	100,00%	6.234

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 54 dei 78 Corsi Integrati (tutti riguardanti la Facoltà di Medicina e Chirurgia) e sono stati compilati 2.051 questionari.

Tabella Teologia A - Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	49	49	100,00%	12.640
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	21	21	100,00%	2.976
Totale Sede di Milano	70	70	100,00%	15.616
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	9	9	100,00%	2.037
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	5	5	100,00%	491
Totale Sede di Brescia	14	14	100,00%	2.528
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	5	5	100,00%	1.059
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	4	4	100,00%	378
Totale Sede di Piacenza	9	9	100,00%	1.437
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	3	100,00%	235
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	2	100,00%	101
Totale Sede di Cremona	5	5	100,00%	336
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	53	50	94,34%	2.236
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	10	9	90,00%	361
Totale Sede di Roma e decentrate	63	59	93,65%	2.597
TOTALE GENERALE	161	157	97,52%	22.514

INSEGNAMENTI NON RILEVATI PER ATENEO

	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari compilati
TOTALE GENERALE	7.250	7.153	98,66%	347.645
% di dispersione	-97		-1,34%	

Le *Tablette Sedi Padane B, Medicina e Chirurgia B e Teologia B*, riportano il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari compilati negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle Facoltà padane negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

Le variazioni osservabili nel confronto fra i due anni sono determinate da due fattori: la crescita del numero complessivo dei corsi di laurea e le eventuali modifiche ai piani di studio dei corsi già esistenti. Complessivamente si nota una crescita di insegnamenti valutati, nelle Sedi Padane, pari al 3%, cui però corrisponde un decremento del 4% del totale dei questionari compilati.

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2021-2022	N° questionari compilati 2021-2022	Insegnamenti rilevati 2022-2023	N° questionari compilati 2022-2023	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	649	61.778	646	58.927	0%	-5%
GIURISPRUDENZA	100	9.094	94	9.279	-6%	2%
LETTERE E FILOSOFIA	297	15.831	312	15.401	5%	-3%
PSICOLOGIA	228	20.483	241	20.630	6%	1%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	163	11.020	176	11.245	8%	2%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	268	21.117	262	18.822	-2%	-11%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	379	25.205	378	21.792	0%	-14%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	345	19.728	364	19.204	6%	-3%
SELDA	43	4.655	45	5.926	5%	27%
Totale Sede di Milano	2.472	188.911	2.518	181.226	2%	-4%
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	31	289	30	320	-3%	11%
LETTERE E FILOSOFIA	153	3.605	165	3.589	8%	0%
PSICOLOGIA	58	3.214	56	3.350	-3%	4%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	135	10.016	133	10.034	-1%	0%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	207	7.165	206	5.620	0%	-22%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	112	1.455	114	1.483	2%	2%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	93	2.681	112	2.773	20%	3%
SELDA	26	509	30	686	15%	35%
Totale Sede di Brescia	815	28.934	846	27.855	4%	-4%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	192	12.808	203	12.657	6%	-1%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	151	3.483	161	3.094	7%	-11%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	72	1.779	79	1.957	10%	10%
SELDA	24	836	28	897	17%	7%
Totale Sede di Piacenza	439	18.906	471	18.605	7%	-2%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	43	2.179	47	2.146	9%	-2%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	64	1.836	68	1.912	6%	4%
SELDA	8	308	11	372	38%	21%
Totale Sede di Cremona	115	4.323	126	4.430	9%	2%
ECONOMIA	122	4.262	123	4.131	1%	-3%
SELDA	61	1.626	59	1.626	-3%	0%
Totale Sede di Roma	183	5.888	182	5.757	-1%	-2%
TOTALE GENERALE	4.024	246.962	4.143	237.873	3%	-4%

Tabella Medicina e Chirurgia B - Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

FACOLTA DI MEDICINA E CHIRURGIA	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2021-2022	N° questionari compilati 2021-2022	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati 2022-2023	N° questionari compilati 2022-2023	Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
Corsi Integrati	552	14.002	529	16.009	-4%	14%
Insegnamenti	2.736	70.703	2.788	81.024	2%	15%
Tirocini			65	6.234		

Tabella Teologia B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

Appartenenza degli insegnamenti per Sede	Insegnamenti rilevati 2021-2022	N° questionari compilati 2021-2022	Insegnamenti rilevati 2022-2023	N° questionari compilati 2022-2023	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari compilati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	46	12.791	49	12.640	7%	-1%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	19	3.146	21	2.976	11%	-5%
Totale Sede di Milano	65	15.937	70	15.616	7%	-2%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	9	2.099	9	2.037	0%	-3%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	509	5	491	67%	-4%
Totale Sede di Brescia	12	2.608	14	2.528	14%	-3%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	4	916	5	1.059	25%	16%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	3	439	4	378	33%	-14%
Totale Sede di Piacenza	7	1.355	9	1.437	22%	6%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	3	237	3	235	0%	-1%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	2	111	2	101	0%	-9%
Totale Sede di Cremona	5	348	5	336	0%	-4%
CORSI DI TEOLOGIA (LT)	45	1.507	50	2.236	11%	48%
CORSI DI TEOLOGIA (LM)	7	326	9	361	29%	11%
Totale Sede di Roma e decentrate	52	1.833	59	2.597	12%	29%
TOTALE GENERALE	141	22.081	157	22.514	10%	2%

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

Sedi Padane	<i>Corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della formazione primaria</i>	<i>Corsi di laurea magistrale</i>
1° anno	37,98%	60,96%
2° anno	31,55%	39,04%
3° anno	26,14%	
4° e 5° anno	4,33%	

Sede di Roma e sedi didattiche distaccate (Facoltà di Medicina)	<i>Corsi di laurea triennale</i>	<i>Corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico dell'area medica</i>
1° anno	43,22%	25,51%
2° anno	31,62%	19,13%
3° anno	25,15%	13,11%
4°, 5° e 6° anno		42,26%

Di seguito le *Tabelle Ateneo LT C e LM C* che nel primo riquadro riportano i questionari compilati per anno di corso, mentre nel secondo riquadro illustrano il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso. Le tabelle, mettendo in evidenza la quantità di questionari compilati per anno, esplicitano la variabilità dell'incidenza dei diversi anni di corso nelle valutazioni di ciascuna Facoltà. Esse indicano una generale e omogenea concentrazione nel primo anno del numero massimo dei questionari compilati, con alcune eccezioni nell'ambito dei corsi di laurea triennale e a ciclo unico (Scienze della formazione).

Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso						Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2023					
		1° anno	2° anno	3° anno	*4° anno	*5° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	*4° anno	*5° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	313	15.168	12.812	12.936	-	-	40.916	1.880	1.881	1.802	-	-	5.563
GIURISPRUDENZA	94	2.810	2.249	1.564	1.406	1.250	9.279	645	483	443	405	393	2.369
LETTERE E FILOSOFIA	149	3.590	3.190	2.621	-	-	9.401	569	502	510	-	-	1.581
PSICOLOGIA	108	6.543	4.122	3.200	-	-	13.865	525	494	464	-	-	1.483
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	74	2.769	1.943	1.107	-	-	5.819	291	245	188	-	-	724
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	181	4.219	5.152	3.915	1.058	1.075	15.419	692	662	642	212	260	2.468
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	243	6.755	5.302	5.086	-	-	17.143	837	692	773	-	-	2.302
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	190	5.630	4.261	3.018	-	-	12.909	648	607	569	-	-	1.824
Totale Sede di Milano	1.352	47.484	39.031	33.447	2.464	2.325	124.751	6.087	5.566	5.391	617	653	18.314

ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	20	72	95	76	-	-	243	16	15	11	-	-	42
LETTERE E FILOSOFIA	121	830	1.056	640	-	-	2.526	134	136	128	-	-	398
PSICOLOGIA	30	1.094	879	652	-	-	2.625	124	110	98	-	-	332
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	109	2.229	2.468	2.442	1.188	931	9.258	380	349	362	227	206	1.524
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	127	1.318	1.064	1.371	-	-	3.753	145	110	169	-	-	424
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	50	298	288	215	-	-	801	52	38	39	-	-	129
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	61	752	508	552	-	-	1.812	110	89	89	-	-	288
Totale Sede di Brescia	518	6.593	6.358	5.948	1.188	931	21.018	961	847	896	227	206	3.137
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	118	2.679	2.043	2.083	188	145	7.138	374	304	304	43	44	1.069
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	87	844	525	660	-	-	2.029	94	80	97	-	-	271
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	60	893	386	228	-	-	1.507	150	38	41	-	-	229
Totale Sede di Piacenza	265	4.416	2.954	2.971	188	145	10.674	618	422	442	43	44	1.569
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	30	468	476	588	-	-	1.532	87	60	80	-	-	227
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	28	396	137	215	-	-	748	38	21	30	-	-	89
Totale Sede di Cremona	58	864	613	803	0	0	2.280	125	81	110	0	0	316
ECONOMIA	44	1.071	865	374	-	-	2.310	136	111	51	-	-	298
MEDICINA E CHIRURGIA	1.683	13.594	9.946	7.911	-	-	31.451	734	658	513	-	-	1.905
Totale Sede di Roma e decentrate	1.727	14.665	10.811	8.285	0	0	33.761	870	769	564	0	0	2.203
TOTALE GENERALE	3.920	74.022	59.767	51.454	3.840	3.401	192.484	8.661	7.685	7.403	887	903	25.539

* studenti dei Corsi di Laurea in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Tabella Ateneo LM C - Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso
(Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari compilati per anno di corso							Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2023						
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Totale iscritti in corso
ECONOMIA	333	11.636	6.375	-	-	-	-	18.011	1.183	1.145	-	-	-	-	2.328
LETTERE E FILOSOFIA	163	3.861	2.139	-	-	-	-	6.000	419	388	-	-	-	-	807
PSICOLOGIA	133	4.004	2.761	-	-	-	-	6.765	377	389	-	-	-	-	766
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	102	3.580	1.846	-	-	-	-	5.426	357	379	-	-	-	-	736
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81	1.866	1.537	-	-	-	-	3.403	222	225	-	-	-	-	447
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	135	2.852	1.797	-	-	-	-	4.649	293	386	-	-	-	-	679
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	174	3.721	2.574	-	-	-	-	6.295	371	382	-	-	-	-	753
Totale Sede di Milano	1.121	31.520	19.029	0	0	0	0	50.549	3.222	3.294	0	0	0	0	6.516
ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE	10	16	61	-	-	-	-	77	2	7	-	-	-	-	9
LETTERE E FILOSOFIA	44	730	333	-	-	-	-	1.063	77	82	-	-	-	-	159
PSICOLOGIA	26	398	327	-	-	-	-	725	35	45	-	-	-	-	80
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	24	453	323	-	-	-	-	776	41	49	-	-	-	-	90
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	79	987	880	-	-	-	-	1.867	85	118	-	-	-	-	203
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	64	491	191	-	-	-	-	682	67	40	-	-	-	-	107
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	51	565	396	-	-	-	-	961	49	45	-	-	-	-	94
Totale Sede di Brescia	298	3.640	2.511	0	0	0	0	6.151	356	386	0	0	0	0	742
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	85	3.095	2.424	-	-	-	-	5.519	362	417	-	-	-	-	779
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	74	479	586	-	-	-	-	1.065	52	85	-	-	-	-	137
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	19	273	177	-	-	-	-	450	30	37	-	-	-	-	67
Totale Sede di Piacenza	178	3.847	3.187	0	0	0	0	7.034	444	539	0	0	0	0	983
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	17	375	239	-	-	-	-	614	38	59	-	-	-	-	97
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	40	812	352	-	-	-	-	1.164	77	72	-	-	-	-	149
Totale Sede di Cremona	57	1.187	591	0	0	0	0	1.778	115	131	0	0	0	0	246
ECONOMIA	79	854	967	-	-	-	-	1.821	79	141	-	-	-	-	220
MEDICINA E CHIRURGIA	1.170	12.647	9.481	6.497	7.133	9.026	4.789	49.573	634	551	422	360	369	339	2.675
Totale Sede di Roma e decentrate	1.249	13.501	10.448	6.497	7.133	9.026	4.789	51.394	713	692	422	360	369	339	2.895
TOTALE GENERALE	2.903	53.695	35.766	6.497	7.133	9.026	4.789	116.906	4.850	5.042	422	360	369	339	11.382

SEDI PADANE*

****QUESTA SEZIONE COMPRENDE ANCHE I CORSI DI LAUREA DELLA FACOLTÀ DI ECONOMIA EROGATI
PRESSO LA SEDE DI ROMA***

CORSI DI LAUREA TRIENNALE
E
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO
IN GIURISPRUDENZA E
IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

3 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale e per i corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati suddivisi per anno di iscrizione e per numero di questionari compilati dagli studenti. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 17.975 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 76,06% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente, anche le percentuali che riguardano i 7 e 9 questionari per studente sono in cifra doppia.

Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		*5°	
1	1.259	7,00%	1.259	0,96%	467	6,90%	241	4,44%	385	7,77%	21	5,77%	145	32,08%
2	1.042	5,80%	2.084	1,58%	389	5,74%	295	5,43%	265	5,35%	22	6,04%	71	15,71%
3	958	5,33%	2.874	2,18%	350	5,17%	262	4,82%	243	4,91%	39	10,71%	64	14,16%
4	965	5,37%	3.860	2,93%	298	4,40%	245	4,51%	331	6,68%	45	12,36%	46	10,18%
5	1.239	6,89%	6.195	4,71%	427	6,30%	345	6,35%	317	6,40%	53	14,56%	97	21,46%
6	1.289	7,17%	7.734	5,88%	442	6,53%	409	7,53%	382	7,71%	45	12,36%	11	2,43%
7	1.871	10,41%	13.097	9,95%	632	9,33%	557	10,25%	563	11,37%	104	28,57%	15	3,32%
8	2.225	12,38%	17.800	13,53%	849	12,54%	633	11,65%	716	14,46%	24	6,59%	3	0,66%
9	1.965	10,93%	17.685	13,44%	788	11,63%	609	11,21%	562	11,35%	6	1,65%		
10	1.792	9,97%	17.920	13,62%	713	10,53%	620	11,41%	456	9,21%	3	0,82%		
11	1.318	7,33%	14.498	11,02%	469	6,92%	500	9,20%	347	7,01%	2	0,55%		
12	960	5,34%	11.520	8,75%	463	6,84%	270	4,97%	227	4,58%				
13	559	3,11%	7.267	5,52%	233	3,44%	239	4,40%	87	1,76%				
14	288	1,60%	4.032	3,06%	121	1,79%	130	2,39%	37	0,75%				
15 e oltre	245	1,36%	3.771	2,87%	132	1,95%	79	1,45%	34	0,69%				
TOTALE GENERALE	17.975		131.596		6.773		5.434		4.952		364		452	

* studenti dei Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	7.233	31,34%	7.522	31,83%
	Femmina	15.845	68,66%	16.112	68,17%
Totale		23.078		23.634	
Età *	fino a 20	12.425	53,84%	10.028	42,43%
	21-23	8.830	38,26%	11.321	47,90%
	24-26	762	3,30%	1.073	4,54%
	27 e oltre	1.061	4,60%	1.212	5,13%
Totale		23.078		23.634	
Tipo di diploma	Classico	3.108	13,47%	3.203	13,55%
	Scientifico	6.105	26,45%	6.299	26,65%
	Linguistico	4.134	17,91%	4.197	17,76%
	Artistico	500	2,17%	512	2,17%
	Tecnico commerciale	1.336	5,79%	1.380	5,84%
	Tecnico industriale	1.385	6,00%	1.422	6,02%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	3.866	16,75%	3.929	16,62%
	Geometri	9	0,04%	11	0,05%
	Agrario	193	0,84%	196	0,83%
	Altro	2.442	10,58%	2.485	10,51%
Totale		23.078		23.634	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	879	3,81%	418	1,77%
	60-69	2.825	12,24%	3.038	12,85%
	70-79	5.532	23,97%	5.831	24,67%
	80-89	5.637	24,43%	5.907	24,99%
	90-100	8.205	35,55%	8.440	35,71%
Totale		23.078		23.634	
Anno di corso	1°	8.070	34,97%	8.127	34,39%
	2°	6.860	29,73%	6.877	29,10%
	3°	6.493	28,14%	6.840	28,94%
	4°	822	3,56%	887	3,75%
	5°	833	3,61%	903	3,82%
Totale		23.078		23.634	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	7.396	32,05%	544	2,30%
	18-21	1.094	4,74%	674	2,85%
	22-24	4.388	19,01%	5.348	22,63%
	25-27	7.011	30,38%	11.155	47,20%
	28-30	3.189	13,82%	5.913	25,02%
Totale		23.078		23.634	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		51,43%		
	Dal 51% al 75%		20,34%		
	Dal 25% al 50%		8,61%		
	Meno del 25%		19,62%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-23, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2022; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte, nelle Sedi Padane, alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2022/2023	% delle Sedi Padane 2021/2022
Decisamente sì	54,58%	55,80%
Più sì che no	37,93%	37,30%
Più no che sì	6,23%	5,74%
Decisamente no	1,27%	1,16%
Indice di sintesi	7,8	7,9

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 92,51% e l'area critica sul 7,50%; i rispondenti alla domanda sono stati 135.878.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

3 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LT 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LT 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento (e in questo caso emerge un gradimento che diventa leggermente inferiore alla media laddove le classi superano i 60 studenti frequentanti), dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. In questo caso il valore minimo si attesta comunque intorno all'83% di giudizi positivi.

Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	2.181	338	6,5	2.181	93,95%	92,51%	1,44%
II (da 11 a 20 studenti)	7.970	511	15,6	7.970	94,50%	92,51%	1,99%
III (da 21 a 40 studenti)	16.407	570	28,8	16.407	92,69%	92,51%	0,18%
IV (da 41 a 60 studenti)	18.032	358	50,4	18.032	91,99%	92,51%	-0,52%
V (da 61 a 100 studenti)	25.854	331	78,1	25.854	91,67%	92,51%	-0,84%
VI (da 101 a 150 studenti)	26.843	219	122,6	26.843	91,89%	92,51%	-0,62%
VII (più di 150 studenti)	38.591	188	205,3	38.591	93,17%	92,51%	0,66%
TOTALE GENERALE	135.878	2.515	54,0	135.878			

Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso										Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
				1°		2°		3°		4°		5°		
I (da 1 a 10 studenti)	338	2.181	2.049	93,2%	482	93,8%	741	94,0%	745	100,0%	55	100,0%	26	93,9%
II (da 11 a 20 studenti)	511	7.970	7.532	94,4%	1.752	95,1%	2.904	93,8%	2.647	96,0%	121	96,4%	108	94,5%
III (da 21 a 40 studenti)	570	16.407	15.207	92,0%	3.803	93,0%	5.461	92,9%	5.486	91,9%	226	94,3%	231	92,7%
IV (da 41 a 60 studenti)	358	18.032	16.588	92,5%	6.568	91,6%	4.315	91,2%	5.062	95,4%	472	95,0%	171	92,0%
V (da 61 a 100 studenti)	331	25.854	23.701	91,3%	9.029	92,3%	7.460	91,3%	6.093	94,2%	759	89,8%	360	91,7%
VI (da 101 a 150 studenti)	219	26.843	24.666	91,8%	10.928	90,8%	7.032	92,9%	6.239	98,6%	273	99,0%	194	91,9%
VII (più di 150 studenti)	188	38.591	35.957	92,8%	17.445	93,0%	11.775	94,3%	6.498	83,3%	10	99,6%	229	93,2%
TOTALE GENERALE	2.515	135.878	125.700		50.007		39.688		32.770		1.916		1.319	

3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LT 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni", "Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati", "Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e "Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 97,72%, 98,08%, 96,14% e 97,75% contro l' 92,51% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì") è "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia" con un valore del 9,44%.

Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	54,58%	37,93%	6,23%	1,27%	7,8
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	75,02%	23,06%	1,59%	0,33%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,94%	34,28%	5,59%	1,18%	8,0
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	54,43%	36,13%	7,74%	1,71%	7,8
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	70,78%	26,97%	1,87%	0,37%	8,3
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	56,96%	37,23%	4,78%	1,03%	7,9
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	68,68%	29,04%	1,94%	0,35%	8,3
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	66,73%	29,41%	3,30%	0,55%	8,2
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	66,83%	29,68%	3,00%	0,49%	8,2
		Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula e collegati	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		49,87%	25,53%	24,60%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LT 6 - Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle Facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico

	Soddisfazione complessiva	Orari di svolgimento	Chiarezza espositiva	Stimolare l'interesse verso la materia	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Argomenti trattati	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	126	200	132	100	196	150	195	175	182
ECONOMIA - Mi	127	197	131	100	192	151	200	172	182
ECONOMIA - Rm	136	189	136	100	181	147	200	154	184
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	134	194	123	100	188	141	200	174	180
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Cr	124	180	137	100	200	154	199	173	190
GIURISPRUDENZA	145	196	122	100	196	142	200	180	140
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	123	198	142	100	200	163	178	183	151
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	105	190	149	100	200	148	180	198	199
PSICOLOGIA - Mi	108	200	119	100	194	153	165	164	196
PSICOLOGIA - Bs	117	196	130	100	190	136	162	176	200
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	141	187	144	100	188	135	200	161	172
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	131	200	131	100	189	113	196	173	187
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	106	191	101	100	185	131	200	150	182
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	131	200	149	100	198	153	195	168	187
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	114	191	134	100	200	136	171	163	179
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	100	200	111	108	187	145	176	165	184
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	128	200	139	100	189	143	191	178	174
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	135	200	146	100	193	158	189	181	185
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	121	139	125	100	179	151	200	133	177
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	131	200	140	100	190	146	192	182	159
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	153	190	146	100	200	157	191	192	200

Min	90,56%
Max	98,08%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LT 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea triennale - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 / L-10	187,86	43,72
	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	180,05	35,92
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	168,27	24,13
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze del turismo L-15	166,70	22,57
	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	160,36	16,22
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale L-39	159,52	15,38
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	153,04	8,90
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	150,45	6,31
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie forestali L-25	149,19	5,05
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Scienze matematiche L-35	148,71	4,57
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale-serale L-18	144,84	0,70
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Discipline delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda L-3	119,75	-24,38
Classi di laurea triennale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	176,27	32,13
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	174,24	30,10
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Giurisprudenza LMG-01	165,19	21,05
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	159,43	15,29
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Mediazione linguistica L-12	157,55	13,42
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Lettere e beni culturali L-1 / L-10	156,67	12,53
	Sede di Cremona	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	152,47	8,33
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Filosofia L-5	137,24	-6,90
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze della comunicazione L-20	136,61	-7,53
	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	130,82	-13,31
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36	127,77	-16,37
Classi di laurea triennale - III (più di 60 studenti)	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA	Laurea triennale e magistrale in Giurisprudenza L-14 e LMG-01	188,88	44,74
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze delle attività motorie e sportive L-22	169,38	25,24
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	166,57	22,44
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	154,02	9,89
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Scienze della comunicazione L-20	151,14	7,01
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia L-40	148,66	4,52
	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione primaria LM-85bis	145,06	0,92
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	139,06	-5,08
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	132,25	-11,89
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Scienze e tecniche psicologiche L-24	130,64	-13,50
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze dell'economia e della gestione aziendale L-18	126,21	-17,93
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche L-33	113,07	-31,07

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 35 Classi di laurea triennale è pari a **144,14**, in particolare 25 classi si collocano sopra e 10 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale e magistrale a ciclo unico (L e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/23"**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni Facoltà e Classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non hanno lo scopo di formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

3 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea triennale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	54,58%
Più Sì che No	37,93%
Più No che Sì	6,23%
Decisamente No	1,27%
Indice di sintesi	7,8

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	48,11%
Più Sì che No	38,30%
Più No che Sì	11,57%
Decisamente No	2,02%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due quesiti considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento rispetto a quello sull'interesse.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2021/22		2022/23		2021/22		2022/23	
Decisamente sì	31.266	57,15%	29.911	55,19%	27.042	49,43%	27.072	49,95%
Più sì che no	19.861	36,31%	20.096	37,08%	20.310	37,13%	19.654	36,26%
Più no che sì	3.106	5,68%	3.513	6,48%	6.365	11,64%	6.373	11,76%
Decisamente no	471	0,86%	678	1,25%	987	1,80%	1.099	2,03%
Totale 1° anno	54.704		54.198		54.704		54.198	
Decisamente sì	25.070	54,83%	22.793	53,10%	21.093	46,13%	19.013	44,29%
Più sì che no	17.268	37,77%	16.895	39,36%	17.923	39,20%	17.327	40,37%
Più no che sì	2.750	6,01%	2.669	6,22%	5.721	12,51%	5.555	12,94%
Decisamente no	635	1,39%	567	1,32%	986	2,16%	1.029	2,40%
Totale 2° anno	45.723		42.924		45.723		42.924	
Decisamente sì	21.252	54,54%	19.357	54,76%	19.336	49,62%	17.494	49,49%
Più sì che no	15.042	38,60%	13.413	37,94%	15.432	39,60%	13.858	39,20%
Più no che sì	2.178	5,59%	2.128	6,02%	3.575	9,17%	3.447	9,75%
Decisamente no	497	1,28%	451	1,28%	626	1,61%	550	1,56%
Totale 3° anno	38.969		35.349		38.969		35.349	
Decisamente sì	1.141	63,04%	1.248	61,87%	1.027	56,74%	1.119	55,48%
Più sì che no	583	32,21%	668	33,12%	633	34,97%	722	35,80%
Più no che sì	73	4,03%	87	4,31%	130	7,18%	151	7,49%
Decisamente no	13	0,72%	14	0,69%	20	1,10%	25	1,24%
Totale 4° anno	1.810		2.017		1.810		2.017	
Decisamente sì	856	60,84%	849	61,08%	610	43,35%	668	48,06%
Più sì che no	437	31,06%	470	33,81%	525	37,31%	478	34,39%
Più no che sì	75	5,33%	62	4,46%	213	15,14%	197	14,17%
Decisamente no	39	2,77%	9	0,65%	59	4,19%	47	3,38%
Totale 5° anno	1.407		1.390		1.407		1.390	
Decisamente sì	79.585	55,80%	74.158	54,58%	69.108	48,46%	65.366	48,11%
Più sì che no	53.191	37,30%	51.542	37,93%	54.823	38,44%	52.039	38,30%
Più no che sì	8.182	5,74%	8.459	6,23%	16.004	11,22%	15.723	11,57%
Decisamente no	1.655	1,16%	1.719	1,27%	2.678	1,88%	2.750	2,02%
Totale Sedi Padane	142.613		135.878		142.613		135.878	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	0,68
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	0,52
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,51
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	0,49
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,47
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,44
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,44
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,44
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,38
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,36

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,68, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, fornire chiarimenti e spiegazioni 0,51. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,52, la trattazione degli argomenti del programma 0,49 e la partecipazione attiva degli studenti 0,44. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,38.

3 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia, il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni.

Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,94%	34,28%	5,59%	1,18%	8,0
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	54,43%	36,13%	7,74%	1,71%	7,8
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	70,78%	26,97%	1,87%	0,37%	8,3

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?" registra in generale in tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. Si conferma, dunque, la necessità di promuovere e sperimentare sempre più diffusamente modalità didattiche che favoriscano l'interesse per i contenuti dei corsi e valorizzino – nel contempo – la didattica in presenza. Rispetto a queste evidenze, il Nucleo di valutazione richiama la necessità metodologica - in questo caso, così come in tutte le situazioni analoghe che si trovano in questa Relazione - che i corsi di studio e le Facoltà prendano in considerazione, con il dettaglio di cui dispongono, gli esiti delle Opis attraverso il confronto negli organismi periferici della qualità (Paritetica e Riesame) al fine di rappresentare opportuni e realistici spunti di miglioramento.

3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 93,30% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,70% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	39,81%
Più Sì che No	53,49%
Più No che Sì	5,17%
Decisamente No	1,53%
Indice di sintesi	7,6

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LT 17**, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che circa il 9% degli studenti iscritti al primo anno ritiene insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore, tale percentuale cala nel secondo e terzo anno.

In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili, come in questo caso: il giudizio sulle conoscenze preliminari, infatti, non varia significativamente al progredire della carriera degli studenti.

Tabella Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
	Decisamente SI		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente NO		Totale
1°	19.330	38,95%	25.796	51,98%	3.309	6,67%	1.195	2,41%	49.630
2°	14.839	37,66%	22.169	56,27%	1.939	4,92%	453	1,15%	39.400
3°	14.041	43,23%	17.195	52,94%	1.022	3,15%	225	0,69%	32.483
4° *	919	45,88%	997	49,78%	79	3,94%	8	0,40%	2.003
5° *	537	38,63%	726	52,23%	96	6,91%	31	2,23%	1.390
TOTALE GENERALE	49.666		66.883		6.445		1.912		124.906

* gli studenti del 4° e del 5° anno sono iscritti ai Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria

Coefficiente di correlazione:	0,05
-------------------------------	------

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

4 SP. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale

4 SP.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Sedi Padane LM 1* si riportano i dati suddivisi per anno di iscrizione e per numero di questionari compilati dagli studenti. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 6.850 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 78,67% degli studenti iscritti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di 8 questionari compilati per studente.

Tabella Sedi Padane LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°	
1	348	5,08%	348	0,65%	177	4,95%	171	5,22%
2	268	3,91%	536	1,01%	86	2,41%	182	5,55%
3	424	6,19%	1.272	2,39%	136	3,81%	288	8,79%
4	521	7,61%	2.084	3,91%	166	4,65%	355	10,83%
5	542	7,91%	2.710	5,09%	118	3,30%	424	12,94%
6	560	8,18%	3.360	6,31%	115	3,22%	445	13,58%
7	610	8,91%	4.270	8,01%	163	4,56%	447	13,64%
8	722	10,54%	5.776	10,84%	284	7,95%	438	13,37%
9	556	8,12%	5.004	9,39%	308	8,62%	248	7,57%
10	544	7,94%	5.440	10,21%	383	10,72%	161	4,91%
11	582	8,50%	6.402	12,02%	505	14,13%	77	2,35%
12	340	4,96%	4.080	7,66%	323	9,04%	17	0,52%
13	273	3,99%	3.549	6,66%	262	7,33%	11	0,34%
14	214	3,12%	2.996	5,62%	212	5,93%	2	0,06%
15 e oltre	346	5,05%	5.451	10,23%	335	9,38%	11	0,34%
TOTALE GENERALE	6.850		53.278		3.573		3.277	

4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LM 2*.

Tabella Sedi Padane LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Maschio	2.887	34,10%	2.992	34,36%
	Femmina	5.579	65,90%	5.715	65,64%
Totale		8.466		8.707	
Età *	fino a 20	1	0,01%		
	21-23	5.918	69,90%	4.798	55,11%
	24-26	2.173	25,67%	3.444	39,55%
	27 e oltre	374	4,42%	465	5,34%
Totale		8.466		8.707	
Tipo di diploma	Classico	1.213	14,33%	1.257	14,44%
	Scientifico	2.901	34,27%	2.965	34,05%
	Linguistico	1.556	18,38%	1.600	18,38%
	Artistico	132	1,56%	133	1,53%
	Tecnico commerciale	422	4,98%	431	4,95%
	Tecnico industriale	546	6,45%	569	6,53%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	939	11,09%	952	10,93%
	Geometri	4	0,05%	4	0,05%
	Agrario	79	0,93%	80	0,92%
	Altro	674	7,96%	716	8,22%
Totale		8.466		8.707	
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	276	3,26%	283	3,25%
	60-69	1.178	13,91%	1.213	13,93%
	70-79	2.425	28,64%	2.483	28,52%
	80-89	2.406	28,42%	2.475	28,43%
	90-100	2.181	25,76%	2.253	25,88%
Totale		8.466		8.707	
Anno di corso	1°	4.149	49,01%	4.216	48,42%
	2°	4.317	50,99%	4.491	51,58%
Totale		8.466		8.707	
Media degli esami di profitto *	Nessun esame sostenuto	4.027	47,57%	62	0,71%
	18-21	29	0,34%	21	0,24%
	22-24	301	3,56%	407	4,67%
	25-27	1.808	21,36%	3.266	37,51%
	28-30	2.301	27,18%	4.951	56,86%
Totale		8.466		8.707	
Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento?	Più del 75%		60,77%		
	Dal 51% al 75%		16,26%		
	Dal 25% al 50%		6,08%		
	Meno del 25%		16,88%		

* i dati relativi all'età e alla media degli esami di profitto degli "Iscritti" (ovvero i dati del secondo e del sesto riquadro a partire dall'alto) sono aggiornati al 31-05-23, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Ottobre 2022; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2022/2023	% delle Sedi Padane 2021/2022
Decisamente sì	51,09%	52,66%
Più sì che no	39,02%	38,33%
Più no che sì	7,97%	7,18%
Decisamente no	1,92%	1,83%
Indice di sintesi	7,7	7,7

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sul 90,11% e l'area critica sul 9,89%; i rispondenti alla domanda sono stati 55.306.

Si è quindi ritenuto di approfondire l'analisi di questa domanda sottoponendola ad una verifica correlata sia al numero dei rispondenti e agli anni di corso degli stessi sia alle risposte date ad altri quesiti, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

4 SP.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Sedi Padane LM 3* riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per numero di rispondenti per insegnamento, mentre nella *Tabella Sedi Padane LM 4* vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso. Le due tabelle consentono di verificare da un lato la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti per insegnamento, dall'altro la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai 7 raggruppamenti omogenei di frequentanti. È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nel raggruppamento fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 2,96 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque molto elevato.

Tabella Sedi Padane LM 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti frequentanti				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	2.121	345	6,1	2.121	93,07%	90,11%	2,96%
II (da 11 a 20 studenti)	6.730	438	15,4	6.730	90,91%	90,11%	0,80%
III (da 21 a 40 studenti)	15.621	540	28,9	15.621	90,08%	90,11%	-0,03%
IV (da 41 a 60 studenti)	10.389	209	49,7	10.389	89,91%	90,11%	-0,20%
V (da 61 a 100 studenti)	14.525	191	76,0	14.525	88,44%	90,11%	-1,67%
VI (da 101 a 150 studenti)	5.242	43	121,9	5.242	92,54%	90,11%	2,43%
VII (più di 150 studenti)	678	4	169,5	678	93,66%	90,11%	3,55%
TOTALE GENERALE	55.306	1.770	31,2	55.306			

Tabella Sedi Padane LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

ragg.	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso				
				1°		2°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
I (da 1 a 10 studenti)	345	2.121	1.974	92,3%	1.064	94,0%	910	93,1%
II (da 11 a 20 studenti)	438	6.730	6.118	91,7%	3.702	89,7%	2.416	90,9%
III (da 21 a 40 studenti)	540	15.621	14.071	90,3%	8.055	89,8%	6.016	90,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	209	10.389	9.341	90,7%	6.073	88,6%	3.268	89,9%
V (da 61 a 100 studenti)	191	14.525	12.846	87,3%	8.724	90,9%	4.122	88,4%
VI (da 101 a 150 studenti)	43	5.242	4.851	92,4%	4.143	93,7%	708	92,5%
VII (più di 150 studenti)	4	678	635	95,7%	445	89,2%	190	93,7%
TOTALE GENERALE	1.770	55.306	49.836		32.206		17.630	

4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

La *Tabella Sedi Padane LM 5* riporta le frequenze percentuali di risposta relative alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento i quesiti "I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni", "Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati", "Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente" e "Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 96,93%, 97,69%, 97,69% e 97,27% contro il 90,11% della domanda sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, la domanda che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?" con un valore del 10,62%.

Tabella Sedi Padane LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	51,09%	39,02%	7,97%	1,92%	7,7
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	73,50%	24,19%	1,85%	0,47%	8,4
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,93%	35,16%	6,39%	1,52%	7,9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	52,99%	36,39%	8,51%	2,11%	7,7
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	68,29%	28,98%	2,25%	0,48%	8,3
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	53,65%	38,93%	6,04%	1,38%	7,8
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	65,15%	31,79%	2,55%	0,52%	8,2
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	64,92%	30,83%	3,56%	0,69%	8,2
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	69,48%	28,20%	1,97%	0,35%	8,3
		Caratteristiche del docente	Numero degli studenti in aula e collegati	Altro	
Se ha risposto "Più NO che sì" o "Decisamente NO" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:		62,08%	9,93%	27,99%	

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale

La **Tabella Sedi Padane LM 6** riporta, con riferimento alle prime 9 domande precedentemente prese in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

Tabella Sedi Padane LM 6 - Confronto tra le 19 localizzazioni didattiche delle Facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale

	Soddisfazione complessiva	Orari di svolgimento	Chiarezza espositiva	Stimolare l'interesse verso la materia	Risponde esaurientemente	Materiale didattico	Argomenti trattati	Presentazione casi pratici	Partecipazione attiva
Ateneo	108	200	131	100	194	138	190	176	200
ECONOMIA - Mi	115	200	125	100	192	133	193	169	193
ECONOMIA - Rm	113	200	133	100	173	110	189	174	199
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Pc	110	197	128	100	194	137	200	172	200
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA - Cr	103	133	130	124	179	100	164	175	200
LETTERE E FILOSOFIA - Mi	100	193	136	103	192	145	181	190	200
LETTERE E FILOSOFIA - Bs	100	179	121	105	193	144	194	196	200
PSICOLOGIA - Mi	100	197	133	105	190	142	156	176	200
PSICOLOGIA - Bs	100	183	152	102	198	119	133	186	200
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Pc	100	166	134	102	191	115	200	172	197
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI - Cr	129	168	142	100	183	148	200	162	179
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	116	200	124	100	187	120	197	140	189
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Mi	106	200	144	100	188	141	164	182	195
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Bs	100	188	156	118	179	165	200	167	188
SCIENZE DELLA FORMAZIONE - Pc	123	200	169	100	192	146	154	192	138
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Mi	100	197	138	108	191	148	187	187	200
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE - Bs	116	191	129	100	193	163	200	192	180
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	100	170	114	104	200	158	196	166	190
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Mi	113	198	136	100	184	136	181	184	200
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI - Bs	118	178	140	100	200	163	196	184	193

Min	89,33%
Max	97,71%

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

La **Tabella Sedi Padane LM 19** illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

Tabella Sedi Padane LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Raggruppamento	Sede	Facoltà	Classe/i	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore complessivo delle Sedi Padane
Classi di laurea magistrale - I (da 1 a 30 studenti)	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Filologia moderna LM-14	244,48	115,51
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Fisica LM-17	213,47	84,50
	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50	182,17	53,20
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale e politiche sociali LM-87	159,91	30,94
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi e Scienze pedagogiche LM-50 e LM-85	159,66	30,69
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Archeologia; Storia dell'arte; Filologia moderna; Scienze filosofiche; Filologia, letterature e storia dell'antichità LM-2; LM-89; LM-14; LM-78; LM-15	152,49	23,52
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze per la cooperazione allo sviluppo LM-81	151,43	22,46
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Servizio sociale e politiche sociali LM-87	144,36	15,39
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Matematica LM-40	143,95	14,98
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Studi europei LM-90	141,39	12,42
	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Programmazione e gestione dei servizi educativi LM-50	139,08	10,11
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Relazioni internazionali LM-52	138,08	9,11
	Sede di Brescia	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	137,88	8,90
	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-38	137,12	8,14
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Lingue e letterature moderne europee e americane e Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione LM-37 e LM-38	136,86	7,89
	Sede di Piacenza	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	135,15	6,18
	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	130,44	1,47
	Sede di Cremona	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Scienze e tecnologie agrarie e Scienze tecnologie alimentari LM-69 e LM-70	130,25	1,28
	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Linguistica LM-39	128,16	-0,82
	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	116,73	-12,24
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche per l'ambiente e la cultura LM-76	116,06	-12,91
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Scienze delle pubbliche amministrazioni LM-63	115,03	-13,94
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education LM-93	113,72	-15,25
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze statistiche LM-82	104,87	-24,10
	Sede di Brescia	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Tecniche e metodi per la società dell'informazione LM-91	99,45	-29,53
	Sede di Brescia	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	92,89	-36,08

Classi di laurea magistrale - II (da 31 a 60 studenti)	Sede di Cremona	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali LM-77	151,37	22,39
	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate LM-67	150,93	21,95
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	135,74	6,77
	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali e Scienze dell'economia LM-77 e LM-56	134,58	5,61
	Sede di Milano	PSICOLOGIA	Psicologia LM-51	126,50	-2,47
	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economico-aziendali LM-77	124,44	-4,53
	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sociologia e ricerca sociale LM-88	123,06	-5,91
	Sede di Milano	SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Scienze economico-aziendali e in Scienze statistiche attuariali e finanziarie LM-77 e LM-83	109,73	-19,24
	Sede di Milano	LETTERE E FILOSOFIA	Informazione e sistemi editoriali LM-19	104,97	-24,00
Classi di laurea magistrale - III (più di 60 studenti)	Sede di Piacenza	ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Scienze economico-aziendali LM-77	136,46	7,49

N.B.: le Classi di laurea sono raggruppate in base al n° medio di questionari compilati per insegnamento

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea e il valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 36 Classi di laurea magistrale è pari a **128,97**, in particolare 23 classi si collocano sopra e 13 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale (LM), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/23"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Anche nell'ambito dei corsi di laurea magistrale delle Sedi Padane, oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche e **all'analisi per singolo insegnamento di cui al capitolo 5 della presente Relazione**, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni Facoltà e Classe di laurea.

È da precisare, anche in questo caso, che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non hanno lo scopo di formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

4 SP.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no").

La soddisfazione complessiva delle *Sedi Padane-Corsi di laurea magistrale*, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LM 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	51,09%
Più Sì che No	39,02%
Più No che Sì	7,97%
Decisamente No	1,92%
Indice di sintesi	7,7

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LM 8**.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	50,66%
Più Sì che No	38,30%
Più No che Sì	9,52%
Decisamente No	1,52%
Indice di sintesi	7,7

Si evidenzia che interesse all'inizio del corso e soddisfazione complessiva si equivalgono, come se la frequenza dei corsi non abbia favorito, come avvenuto in altri contesti, un percepibile miglioramento della soddisfazione complessiva a fine corso.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due quesiti oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LM 9**.

Tabella Sedi Padane LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
	2021/22		2022/23		2021/22		2022/23	
Decisamente sì	20.434	51,88%	18.038	50,46%	20.146	51,15%	17.818	49,84%
Più sì che no	15.377	39,04%	14.168	39,63%	14.888	37,80%	13.831	38,69%
Più no che sì	2.853	7,24%	2.874	8,04%	3.750	9,52%	3.530	9,87%
Decisamente no	724	1,84%	669	1,87%	604	1,53%	570	1,59%
Totale 1° anno	39.388		35.749		39.388		35.749	
Decisamente sì	11.063	54,16%	10.219	52,25%	11.071	54,20%	10.201	52,16%
Più sì che no	7.552	36,97%	7.411	37,89%	7.330	35,88%	7.352	37,59%
Più no che sì	1.442	7,06%	1.532	7,83%	1.719	8,41%	1.734	8,87%
Decisamente no	371	1,82%	395	2,02%	308	1,51%	270	1,38%
Totale 2° anno	20.428		19.557		20.428		19.557	
Decisamente sì	31.497	52,66%	28.257	51,09%	31.217	52,19%	28.019	50,66%
Più sì che no	22.929	38,33%	21.579	39,02%	22.218	37,14%	21.183	38,30%
Più no che sì	4.295	7,18%	4.406	7,97%	5.469	9,14%	5.264	9,52%
Decisamente no	1.095	1,83%	1.064	1,92%	912	1,52%	840	1,52%
Totale Sedi Padane	59.816		55.306		59.816		55.306	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre 11 variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	0,71
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	0,57
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,54
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	0,53
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	0,50
Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?	0,47
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,46
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,45
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,40
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,38

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LM 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: interessare gli studenti 0,71, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, fornire chiarimenti e spiegazioni 0,54. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,57, la trattazione degli argomenti del programma 0,53, gli esempi/casi pratici 0,50 e la partecipazione attiva degli studenti 0,45. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,40.

4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia, il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni.

Tabella Sedi Padane LM 12 - Lo stile didattico del corpo docente

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,93%	35,16%	6,39%	1,52%	7,9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	52,99%	36,39%	8,51%	2,11%	7,7
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	68,29%	28,98%	2,25%	0,48%	8,3

Complessivamente i quesiti in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?" registra in generale in tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri quesiti.

Già l'anno scorso si era evidenziata la necessità che, alla sottesa esigenza di promuovere un miglioramento complessivo dell'efficacia delle lezioni – per lo più di tipo frontale – dovrebbe progressivamente rispondere l'attuazione - ancora limitata - del Piano strategico, in modo particolare le iniziative previste nell'Ambito 2 (Progetto 2.2- Innovazione didattica per il miglioramento dell'esperienza formativa e della qualità didattica).

4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 93,91% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,09% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Sedi Padane LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	41,76%
Più Sì che No	52,15%
Più No che Sì	4,78%
Decisamente No	1,32%
Indice di sintesi	7,6

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LM 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 5% per il secondo anno e il 7% per il primo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. Una ulteriore motivazione che può giustificare questa risposta si potrebbe individuare nell'alta percentuale di studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale che provengono da altri Atenei. In generale sarebbe utile, anche attraverso l'attività delle Commissioni paritetiche e dei gruppi di Riesame, che le Facoltà approfondissero la coerenza e la reale "progressività" dei programmi tra corsi di laurea di primo e secondo livello.

In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili, come in questo caso: il giudizio sulle conoscenze preliminari, infatti, non varia significativamente al progredire della carriera degli studenti.

Tabella Sedi Padane LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Anno di corso	Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?							Totale	
	Decisamente SI		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente NO		
1°	14.376	40,74%	18.552	52,57%	1.871	5,30%	490	1,39%	35.289
2°	8.517	43,61%	10.034	51,38%	747	3,83%	231	1,18%	19.529
TOTALE GENERALE	22.893		28.586		2.618		721		54.818

Coefficiente di correlazione:	0,04
-------------------------------	------

MEDICINA E CHIRURGIA
(SEDE DI ROMA)

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

3 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia

3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 1*, si riportano i dati suddivisi per anno di iscrizione e per numero di questionari compilati dagli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°	
Sede di Roma	fino a 10	71	10,23%	516	3,66%	28	9,09%	30	11,15%	13	11,11%
	11	13	1,87%	143	1,01%	2	0,65%	10	3,72%	1	0,85%
	12	7	1,01%	84	0,60%			7	2,60%		
	13	19	2,74%	247	1,75%	10	3,25%	6	2,23%	3	2,56%
	14	3	0,43%	42	0,30%	2	0,65%			1	0,85%
	15	16	2,31%	240	1,70%	13	4,22%	2	0,74%	1	0,85%
	16	37	5,33%	592	4,20%	17	5,52%	12	4,46%	8	6,84%
	17	19	2,74%	323	2,29%	10	3,25%	6	2,23%	3	2,56%
	18	25	3,60%	450	3,19%	13	4,22%	8	2,97%	4	3,42%
	19	34	4,90%	646	4,58%	28	9,09%	4	1,49%	2	1,71%
	20	58	8,36%	1.160	8,23%	44	14,29%	7	2,60%	7	5,98%
	21	46	6,63%	966	6,85%	27	8,77%	14	5,20%	5	4,27%
	22	56	8,07%	1.232	8,74%	23	7,47%	24	8,92%	9	7,69%
	23	66	9,51%	1.518	10,77%	47	15,26%	3	1,12%	16	13,68%
	24	39	5,62%	936	6,64%	14	4,55%	14	5,20%	11	9,40%
	25	52	7,49%	1.300	9,22%	12	3,90%	7	2,60%	33	28,21%
	26	38	5,48%	988	7,01%	16	5,19%	22	8,18%		
	27	33	4,76%	891	6,32%	2	0,65%	31	11,52%		
	28	16	2,31%	448	3,18%			16	5,95%		
	29	15	2,16%	435	3,08%			15	5,58%		
30	20	2,88%	600	4,26%			20	7,43%			
31 e oltre	11	1,59%	344	2,44%			11	4,09%			
Totale		694		14.101		308		269		117	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della Facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea triennale*, pari al 91,32%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea triennale* che si attesta al 76,87%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "23 " questionari compilati per studente.

3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	151	22,40%	172	22,63%	Sede di Roma
	Femmina	523	77,60%	588	77,37%	
Totale		674		760		
Età *	fino a 20	166	24,63%	287	37,76%	Sede di Roma
	21-23	356	52,82%	324	42,63%	
	24-26	65	9,64%	64	8,42%	
	27 e oltre	87	12,91%	85	11,18%	
Totale		674		760		
Tipo di diploma	Classico	101	14,99%	121	15,92%	Sede di Roma
	Scientifico	259	38,43%	286	37,63%	
	Linguistico	96	14,24%	105	13,82%	
	Artistico	12	1,78%	15	1,97%	
	Tecnico commerciale					
	Tecnico industriale	110	16,32%	127	16,71%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	73	10,83%	84	11,05%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	23	3,41%	22	2,89%	
Totale		674		760		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	13	1,93%	11	1,45%	Sede di Roma
	60-69	94	13,95%	118	15,53%	
	70-79	154	22,85%	184	24,21%	
	80-89	176	26,11%	199	26,18%	
	90-100	237	35,16%	248	32,63%	
Totale		674		760		
Anno di corso	1°	313	46,44%	313	41,18%	Sede di Roma
	2°	243	36,05%	290	38,16%	
	3°	118	17,51%	157	20,66%	
Totale		674		760		
Per questo insegnamento ha frequentato almeno il 65% delle lezioni svolte?	Sì		98,67%			Sede di Roma
	No		1,33%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (secondo riquadro dall'alto) sono aggiornati al 31-05-23, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2022; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 4* riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento Classe/Facoltà. La tabella esplicita dunque, per i corsi di laurea triennale, sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti i singoli insegnamenti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai raggruppamenti omogenei di frequentanti. In generale non si notano dati di particolare criticità.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso						
					1°		2°		3°		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	27	151	148	I (da 1 a 10 studenti)			98,0%	148			98,0%
Totale Professioni sanitarie della prevenzione	27	151	148			0		148		0	
Sede di Roma	36	211	207	I (da 1 a 10 studenti)	97,5%	116	98,9%	89	100,0%	2	98,1%
	86	1.238	1.145	II (da 11 a 20 studenti)	97,9%	370	90,7%	565	88,6%	210	92,5%
	36	937	813	III (da 21 a 40 studenti)	85,7%	174	94,3%	350	79,6%	289	86,8%
	23	1.179	1.092	IV (da 41 a 60 studenti)	95,5%	485	90,5%	607			92,6%
	2	122	97	V (da 61 a 100 studenti)	79,5%	97					79,5%
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione	183	3.687	3.354			1.242		1.611		501	
Sede di Roma	176	895	881	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	41	97,8%	347	98,8%	493	98,4%
	137	1.927	1.861	II (da 11 a 20 studenti)	96,4%	1.029	96,9%	832			96,6%
	18	448	435	III (da 21 a 40 studenti)	97,1%	435					97,1%
Totale Professioni sanitarie tecniche	331	3.270	3.177			1.505		1.179		493	
Sede di Roma	22	181	177	I (da 1 a 10 studenti)					97,8%	177	97,8%
	54	837	808	II (da 11 a 20 studenti)	99,3%	435	93,5%	373			96,5%
	20	724	677	III (da 21 a 40 studenti)			100,0%	40	93,1%	637	93,5%
	18	820	803	IV (da 41 a 60 studenti)			99,3%	606	93,8%	197	97,9%
	23	1.891	1.846	V (da 61 a 100 studenti)	97,1%	1.374	99,2%	472			97,6%
	5	513	510	VI (da 101 a 150 studenti)	99,4%	510					99,4%
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	142	4.966	4.821			2.319		1.491		1.011	

Sede di Roma	37	167	140	I (da 1 a 10 studenti)			79,0%	75	90,3%	65	83,8%
	10	160	128	II (da 11 a 20 studenti)	76,8%	86	87,5%	42			80,0%
	9	232	218	III (da 21 a 40 studenti)	94,0%	218					94,0%
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche	56	559	486			304		117		65	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	98,01%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	90,97%
	Professioni sanitarie tecniche	97,16%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	97,08%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	86,94%
	Facoltà - Corsi di laurea triennale	94,88%

3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia in 6 domande nella classe di Professioni sanitarie della riabilitazione e in 5 nella classe di Scienze e tecnologie farmaceutiche, l'indice scende sotto questa soglia).

Tabella Medicina e Chirurgia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	85,43%	12,58%	1,99%		8,6
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	89,40%	9,93%	0,66%		8,8
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	85,43%	14,57%			8,7
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	82,78%	16,56%	0,66%		8,6
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,07%	9,27%	0,66%		8,8
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	80,49%	15,45%	4,07%		8,5
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	75,61%	21,14%	3,25%		8,4
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	92,68%	7,32%			8,9
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	95,36%	1,99%	2,65%		8,8
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	89,40%	10,60%			8,8

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	59,64%	31,33%	6,35%	2,69%	7,9
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	63,85%	28,80%	4,91%	2,44%	8,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	60,48%	31,43%	5,72%	2,36%	7,9
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	58,75%	31,98%	6,81%	2,47%	7,8
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	68,86%	27,20%	2,69%	1,25%	8,2
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	42,91%	42,31%	12,02%	2,76%	7,4
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	47,49%	44,42%	6,82%	1,28%	7,7
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	51,26%	44,59%	2,98%	1,17%	7,9
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	80,82%	14,43%	2,66%	2,09%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	69,60%	26,58%	2,71%	1,11%	8,3
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Professioni sanitarie tecniche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	80,92%	16,24%	2,29%	0,55%	8,5
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	81,74%	14,95%	2,48%	0,83%	8,5
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80,31%	17,25%	1,90%	0,55%	8,5
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	79,66%	17,61%	2,05%	0,67%	8,5
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	83,88%	14,56%	1,19%	0,37%	8,6
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	67,58%	27,37%	4,01%	1,04%	8,2
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	68,79%	25,74%	3,94%	1,52%	8,2
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	74,64%	22,08%	2,15%	1,14%	8,4
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	88,81%	9,30%	1,25%	0,64%	8,7
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	83,73%	14,59%	1,35%	0,34%	8,6
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	76,20%	20,88%	2,22%	0,70%	8,4
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	76,98%	20,42%	1,89%	0,70%	8,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	75,37%	21,33%	2,68%	0,62%	8,4
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	75,07%	21,65%	2,52%	0,77%	8,4
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	78,96%	19,57%	1,15%	0,32%	8,5
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	63,74%	30,09%	5,19%	0,99%	8,1
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	67,75%	27,46%	3,57%	1,23%	8,2
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	72,45%	25,36%	1,64%	0,55%	8,4
Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?		85,28%	13,19%	0,99%	0,54%	8,6	
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?		79,40%	19,11%	1,19%	0,30%	8,5	

		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	52,77%	34,17%	11,45%	1,61%	7,6
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	70,48%	23,26%	4,65%	1,61%	8,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	53,13%	38,46%	7,16%	1,25%	7,8
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	52,24%	36,14%	10,02%	1,61%	7,7
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	73,17%	24,69%	1,61%	0,54%	8,4
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	34,25%	41,21%	19,96%	4,58%	6,9
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	38,64%	52,01%	8,06%	1,28%	7,5
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	67,40%	29,12%	2,93%	0,55%	8,2
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	86,94%	10,38%	1,79%	0,89%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	75,31%	22,90%	1,61%	0,18%	8,4

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea triennale

La *Tabella Medicina e Chirurgia LT 6* riporta, con riferimento a 8 delle 10 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 6 - Posizionamento della Facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di Facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della Facoltà in oggetto	Numero di Facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della Facoltà in oggetto	Numero di Facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della Facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	125,51	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (126,28)	0		9	
	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	200,00	0		7		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (146,97)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	132,75	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (137,93)	0		9	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	100,00	2 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (123,67)	19		0	
	Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	198,55	6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (199,60)	0		15	
	Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	148,26	8		0		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	196,52	8		0		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (177,80)
	Nel corso delle lezioni era stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	185,22	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		12	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La **Tabella Medicina e Chirurgia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennale della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea triennale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione L/SNT 4	205,65
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche L/SNT 3	190,42
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica L/SNT 1	189,27
			188,88
			187,86
			180,05
			176,27
			174,24
			169,38
			168,27
			166,70
			166,57
			165,19
			160,36
			159,52
			159,43
			157,55
			156,67
			154,02
			153,04
			152,47
			151,14
			150,45
			149,19
			148,71
			148,66
			145,06
			144,84
			139,06
			137,24
			136,61
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione L/SNT 2	133,88
			132,25
			130,82
			130,64
			127,77
			126,21
			119,75
			113,07
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche L-29	112,36

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 40 Classi di laurea triennale di tutto l'Ateneo è pari a **149,05**, in particolare 24 classi si collocano sopra e 16 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea triennale (L), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella “Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/23”**), che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *Facoltà-Corsi di laurea triennale* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 7** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	65,19%	72,44%
Più sì che no	29,17%	24,51%
Più no che sì	4,50%	2,46%
Decisamente no	1,14%	0,59%
Indice di sintesi	8,1	8,3

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LT 8** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	66,68%	72,14%
Più sì che no	27,25%	24,16%
Più no che sì	5,14%	3,21%
Decisamente no	0,93%	0,48%
Indice di sintesi	8,1	8,3

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 9*, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2021/22 e 2022/23 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2021/22		2022/23		2021/22		2022/23	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	757	63,19%	701	54,26%	759	63,36%	750	58,05%
		Più sì che no	424	35,39%	526	40,71%	378	31,55%	477	36,92%
		Più no che sì	17	1,42%	50	3,87%	57	4,76%	61	4,72%
		Decisamente no			15	1,16%	4	0,33%	4	0,31%
Totale 1° anno			1.198		1.292		1.198		1.292	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	180	30,87%	965	58,95%	310	53,17%	1.025	62,61%
		Più sì che no	324	55,57%	545	33,29%	215	36,88%	530	32,38%
		Più no che sì	73	12,52%	99	6,05%	52	8,92%	66	4,03%
		Decisamente no	6	1,03%	28	1,71%	6	1,03%	16	0,98%
Totale 2° anno			583		1.637		583		1.637	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	402	49,57%	128	21,69%	423	52,16%	206	34,92%
		Più sì che no	346	42,66%	304	51,53%	311	38,35%	225	38,14%
		Più no che sì	63	7,77%	119	20,17%	62	7,64%	127	21,53%
		Decisamente no			39	6,61%	15	1,85%	32	5,42%
Totale 3° anno			811		590		811		590	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	1.339	51,66%	1.794	50,98%	1.492	57,56%	1.981	56,29%
		Più sì che no	1.094	42,21%	1.375	39,07%	904	34,88%	1.232	35,01%
		Più no che sì	153	5,90%	268	7,62%	171	6,60%	254	7,22%
		Decisamente no	6	0,23%	82	2,33%	25	0,96%	52	1,48%
Totale classe			2.592		3.519		2.592		3.519	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	953	72,86%	1.005	70,13%	881	67,35%	966	67,41%
		Più sì che no	299	22,86%	377	26,31%	324	24,77%	397	27,70%
		Più no che sì	37	2,83%	48	3,35%	83	6,35%	61	4,26%
		Decisamente no	19	1,45%	3	0,21%	20	1,53%	9	0,63%
Totale 1° anno			1.308		1.433		1.308		1.433	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	486	88,69%	790	77,76%	437	79,74%	816	80,31%
		Più sì che no	62	11,31%	192	18,90%	108	19,71%	184	18,11%
		Più no che sì			34	3,35%	3	0,55%	16	1,57%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			548		1.016		548		1.016	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	501	84,20%	353	80,05%	475	79,83%	323	73,24%
		Più sì che no	90	15,13%	65	14,74%	115	19,33%	110	24,94%
		Più no che sì			17	3,85%			8	1,81%
		Decisamente no	4	0,67%	6	1,36%	5	0,84%		
Totale 3° anno			595		441		595		441	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	1.940	79,15%	2.148	74,33%	1.793	73,15%	2.105	72,84%
		Più sì che no	451	18,40%	634	21,94%	547	22,32%	691	23,91%
		Più no che sì	37	1,51%	99	3,43%	86	3,51%	85	2,94%
		Decisamente no	23	0,94%	9	0,31%	25	1,02%	9	0,31%
Totale classe			2.451		2.890		2.451		2.890	

Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	1.381	74,13%	1.698	78,43%	1.375	73,81%	1.668	77,04%
		Più sì che no	452	24,26%	434	20,05%	434	23,30%	431	19,91%
		Più no che sì	26	1,40%	22	1,02%	54	2,90%	60	2,77%
		Decisamente no	4	0,21%	11	0,51%			6	0,28%
Totale 1° anno			1.863		2.165		1.863		2.165	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	357	55,01%	981	72,13%	393	60,55%	1.052	77,35%
		Più sì che no	271	41,76%	338	24,85%	245	37,75%	243	17,87%
		Più no che sì	12	1,85%	34	2,50%	2	0,31%	46	3,38%
		Decisamente no	9	1,39%	7	0,51%	9	1,39%	19	1,40%
Totale 2° anno			649		1.360		649		1.360	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	606	75,47%	631	60,56%	587	73,10%	603	57,87%
		Più sì che no	197	24,53%	361	34,64%	193	24,03%	357	34,26%
		Più no che sì			37	3,55%	23	2,86%	69	6,62%
		Decisamente no			13	1,25%			13	1,25%
Totale 3° anno			803		1.042		803		1.042	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	2.344	70,71%	3.310	72,48%	2.355	71,04%	3.323	72,76%
		Più sì che no	920	27,75%	1.133	24,81%	872	26,30%	1.031	22,57%
		Più no che sì	38	1,15%	93	2,04%	79	2,38%	175	3,83%
		Decisamente no	13	0,39%	31	0,68%	9	0,27%	38	0,83%
Totale classe			3.315		4.567		3.315		4.567	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	149	55,60%	156	46,71%	154	57,46%	177	52,99%
		Più sì che no	110	41,04%	140	41,92%	88	32,84%	100	29,94%
		Più no che sì	9	3,36%	27	8,08%	26	9,70%	48	14,37%
		Decisamente no			11	3,29%			9	2,69%
Totale 1° anno			268		334		268		334	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	36	52,17%	30	21,13%	45	65,22%	46	32,39%
		Più sì che no	33	47,83%	85	59,86%	16	23,19%	78	54,93%
		Più no che sì			27	19,01%	8	11,59%	18	12,68%
		Decisamente no								
Totale 2° anno			69		142		69		142	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	105	67,31%	38	54,29%	100	64,10%	43	61,43%
		Più sì che no	51	32,69%	22	31,43%	53	33,97%	8	11,43%
		Più no che sì			10	14,29%	3	1,92%	19	27,14%
		Decisamente no								
Totale 3° anno			156		70		156		70	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	290	58,82%	224	41,03%	299	60,65%	266	48,72%
		Più sì che no	194	39,35%	247	45,24%	157	31,85%	186	34,07%
		Più no che sì	9	1,83%	64	11,72%	37	7,51%	85	15,57%
		Decisamente no			11	2,01%			9	1,65%
Totale classe			493		546		493		546	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta tra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili; se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma	Localizzazioni didattiche collegate
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	0,79	0,80
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,78	0,78
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70	0,71
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,67	0,70
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,64	0,65
Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	0,53	0,58
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	0,49	0,50
I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	0,49	0,51
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	0,48	0,51
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,46	0,48
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,41	0,45

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

3 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre quesiti dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia, il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	71,44%	23,90%	3,53%	1,13%	8,3
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	70,58%	24,20%	3,96%	1,27%	8,2
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	77,16%	20,60%	1,62%	0,61%	8,5

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo, un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti continua a rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa. A questo riguardo appare importante che l'Ateneo consideri con attenzione la

possibilità di una più strutturata attività di formazione per i docenti, particolarmente focalizzata sulla necessità di rafforzare e migliorare sia le metodologie didattiche, sia la competenza nell'uso delle nuove tecnologie.

3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di Facoltà la seguente distribuzione: il 92,84% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 7,17% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	57,76%
Più Sì che No	35,08%
Più No che Sì	6,17%
Decisamente No	1,00%

Indice di sintesi	7,9
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LT 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	2°	68	55,28%	50	40,65%	5	4,07%			123
Totale Professioni sanitarie della prevenzione		68		50		5		0		123
Sede di Roma	1°	505	39,09%	625	48,37%	148	11,46%	14	1,08%	1.292
	2°	794	48,50%	747	45,63%	72	4,40%	24	1,47%	1.637
	3°	169	28,64%	356	60,34%	48	8,14%	17	2,88%	590
Totale Professioni sanitarie della riabilitazione		1.468		1.728		268		55		3.519
Sede di Roma	1°	739	51,57%	504	35,17%	165	11,51%	25	1,74%	1.433
	2°	664	65,35%	318	31,30%	34	3,35%			1.016
	3°	318	72,11%	110	24,94%	11	2,49%	2	0,45%	441
Totale Professioni sanitarie tecniche		1.721		932		210		27		2.890

Sede di Roma	1°	1.269	58,61%	758	35,01%	116	5,36%	22	1,02%	2.165
	2°	937	68,90%	363	26,69%	46	3,38%	14	1,03%	1.360
	3°	500	47,98%	481	46,16%	47	4,51%	14	1,34%	1.042
Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		2.706		1.602		209		50		4.567
Sede di Roma	1°	101	30,24%	137	41,02%	73	21,86%	23	6,89%	334
	2°	7	4,93%	112	78,87%	23	16,20%			142
	3°	52	74,29%	18	25,71%					70
Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche		160		267		96		23		546

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Professioni sanitarie della riabilitazione	Sede di Roma	0,00
Professioni sanitarie tecniche		0,19
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		-0,04
Scienze e tecnologie farmaceutiche		0,18

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

***CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
E A CICLO UNICO
(SEDE DI ROMA)***

4 MC. I risultati dell'indagine per i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia

4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 1* si riportano i dati suddivisi per anno di iscrizione e per numero di questionari compilati dagli studenti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
Sede di Roma	fino a 10	497	21,45%	2.505	5,17%	90	17,96%	104	26,40%	145	40,73%	47	11,90%	39	9,51%	72	27,59%
	11	34	1,47%	374	0,77%	4	0,80%	12	3,05%	12	3,37%	3	0,76%	3	0,73%		
	12	65	2,81%	780	1,61%	19	3,79%	18	4,57%	14	3,93%	7	1,77%	5	1,22%	2	0,77%
	13	71	3,06%	923	1,90%	6	1,20%	38	9,64%	10	2,81%	5	1,27%	2	0,49%	10	3,83%
	14	56	2,42%	784	1,62%	3	0,60%	8	2,03%	4	1,12%	10	2,53%	24	5,85%	7	2,68%
	15	62	2,68%	930	1,92%	8	1,60%	3	0,76%	1	0,28%	14	3,54%	32	7,80%	4	1,53%
	16	46	1,99%	736	1,52%	12	2,40%	15	3,81%	3	0,84%	3	0,76%	10	2,44%	3	1,15%
	17	32	1,38%	544	1,12%	11	2,20%	1	0,25%	6	1,69%	4	1,01%	3	0,73%	7	2,68%
	18	51	2,20%	918	1,89%	8	1,60%	11	2,79%	9	2,53%	9	2,28%	8	1,95%	6	2,30%
	19	60	2,59%	1.140	2,35%	16	3,19%	8	2,03%	3	0,84%	10	2,53%	4	0,98%	19	7,28%
	20	93	4,01%	1.860	3,84%	34	6,79%			6	1,69%	6	1,52%	13	3,17%	34	13,03%
	21	93	4,01%	1.953	4,03%	18	3,59%	4	1,02%	5	1,40%	21	5,32%	33	8,05%	12	4,60%
	22	91	3,93%	2.002	4,13%	35	6,99%	10	2,54%			33	8,35%	8	1,95%	5	1,92%
	23	100	4,32%	2.300	4,74%	10	2,00%	7	1,78%			16	4,05%	10	2,44%	57	21,84%
	24	44	1,90%	1.056	2,18%	17	3,39%					13	3,29%	5	1,22%	9	3,45%
	25	89	3,84%	2.225	4,59%	45	8,98%	9	2,28%	2	0,56%	28	7,09%	1	0,24%	4	1,53%
	26	85	3,67%	2.210	4,56%	12	2,40%	11	2,79%			46	11,65%	16	3,90%		
	27	116	5,01%	3.132	6,46%	36	7,19%	35	8,88%	8	2,25%	9	2,28%	28	6,83%		
	28	76	3,28%	2.128	4,39%	6	1,20%	24	6,09%	1	0,28%	17	4,30%	28	6,83%		
	29	83	3,58%	2.407	4,96%	22	4,39%	14	3,55%	32	8,99%	7	1,77%	8	1,95%		
30	54	2,33%	1.620	3,34%	17	3,39%	18	4,57%	6	1,69%	8	2,03%	5	1,22%			
31 e oltre	419	18,08%	15.958	32,91%	72	14,37%	44	11,17%	89	25,00%	79	20,00%	125	30,49%	10	3,83%	
Totale		2.317		48.485		501		394		356		395		410		261	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti della Facoltà di *Medicina e Chirurgia-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico*, pari al 87,60%, è superiore alla percentuale complessiva dei partecipanti all'indagine rispetto agli iscritti dell'*Ateneo-Corsi di laurea magistrale* che si attesta all'80,80%. Si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "27" questionari compilati per studente.

4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti rispondenti

Tramite i dati amministrativi dei rispondenti è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti rispondenti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 2*.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 2 - Profilo degli studenti iscritti e rispondenti

Corso di laurea magistrale in Farmacia e farmacia industriale

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	48	21,92%	50	22,52%	Sede di Roma
	Femmina	171	78,08%	172	77,48%	
Totale		219		222		
Età *	fino a 20	71	32,42%	89	40,09%	Sede di Roma
	21-23	101	46,12%	99	44,59%	
	24-26	36	16,44%	23	10,36%	
	27 e oltre	11	5,02%	11	4,95%	
Totale		219		222		
Tipo di diploma	Classico	73	33,33%	77	34,68%	Sede di Roma
	Scientifico	95	43,38%	99	44,59%	
	Linguistico	19	8,68%	20	9,01%	
	Artistico	3	1,37%	2	0,90%	
	Tecnico commerciale					
	Tecnico industriale	8	3,65%	8	3,60%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	9	4,11%	9	4,05%	
	Geometri					
	Agrario					
Altro	12	5,48%	7	3,15%		
Totale		219		222		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	10	4,57%	8	3,60%	Sede di Roma
	60-69	24	10,96%	24	10,81%	
	70-79	49	22,37%	52	23,42%	
	80-89	65	29,68%	63	28,38%	
	90-100	71	32,42%	75	33,78%	
Totale		219		222		
Anno di corso	1°	63	28,77%	63	28,38%	Sede di Roma
	2°	55	25,11%	55	24,77%	
	3°	30	13,70%	32	14,41%	
	4°	32	14,61%	33	14,86%	
	5°	39	17,81%	39	17,57%	
Totale		219		222		
Per questo insegnamento ha frequentato almeno il 65% delle lezioni svolte?	Sì		98,26%			Sede di Roma
	No		1,74%			

Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	799	42,28%	912	43,51%	Sede di Roma
	Femmina	1.091	57,72%	1.184	56,49%	
Totale		1.890		2.096		
Età *	fino a 20	376	19,89%	607	28,96%	Sede di Roma
	21-23	873	46,19%	937	44,70%	
	24-26	598	31,64%	503	24,00%	
	27 e oltre	43	2,28%	49	2,34%	
Totale		1.890		2.096		
Tipo di diploma	Classico	574	30,37%	687	32,78%	Sede di Roma
	Scientifico	1.038	54,92%	1.151	54,91%	
	Linguistico	31	1,64%	32	1,53%	
	Artistico	1	0,05%	1	0,05%	
	Tecnico commerciale					
	Tecnico industriale	9	0,48%	11	0,52%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	9	0,48%	9	0,43%	
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	228	12,06%	205	9,78%	
Totale		1.890		2.096		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	183	9,68%	194	9,26%	Sede di Roma
	60-69	18	0,95%	19	0,91%	
	70-79	89	4,71%	102	4,87%	
	80-89	216	11,43%	247	11,78%	
	90-100	1.384	73,23%	1.534	73,19%	
Totale		1.890		2.096		
Anno di corso	1°	403	21,32%	438	20,90%	Sede di Roma
	2°	350	18,52%	370	17,65%	
	3°	316	16,72%	364	17,37%	
	4°	271	14,34%	302	14,41%	
	5°	273	14,44%	306	14,60%	
	6°	277	14,66%	316	15,08%	
Totale		1.890		2.096		
Per questo insegnamento ha frequentato almeno il 65% delle lezioni svolte?	Si		95,47%			Sede di Roma
	No		4,53%			

Corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi dentaria

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	55	48,67%	73	50,34%	Sede di Roma
	Femmina	58	51,33%	72	49,66%	
Totale		113		145		
Età *	fino a 20	12	10,62%	26	17,93%	Sede di Roma
	21-23	61	53,98%	62	42,76%	
	24-26	33	29,20%	50	34,48%	
	27 e oltre	7	6,19%	7	4,83%	
Totale		113		145		
Tipo di diploma	Classico	22	19,47%	36	24,83%	Sede di Roma
	Scientifico	75	66,37%	92	63,45%	
	Linguistico	7	6,19%	8	5,52%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale					
	Tecnico industriale	7	6,19%	7	4,83%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
	Altro	2	1,77%	2	1,38%	
Totale		113		145		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile					Sede di Roma
	60-69	4	3,54%	5	3,45%	
	70-79	13	11,50%	18	12,41%	
	80-89	31	27,43%	37	25,52%	
	90-100	65	57,52%	85	58,62%	
Totale		113		145		
Anno di corso	1°	25	22,12%	25	17,24%	Sede di Roma
	2°	23	20,35%	23	15,86%	
	3°	22	19,47%	25	17,24%	
	4°	19	16,81%	25	17,24%	
	5°	24	21,24%	24	16,55%	
	6°			23	15,86%	
Totale		113		145		
Per questo insegnamento ha frequentato almeno il 65% delle lezioni svolte?	Sì		99,47%			Sede di Roma
	No		0,53%			

Corsi di laurea magistrale (biennali)

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-23		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Maschio	34	18,99%	35	19,23%	Sede di Roma
	Femmina	145	81,01%	147	80,77%	
Totale		179		182		
Età *	fino a 20					Sede di Roma
	21-23	29	16,20%	49	26,92%	
	24-26	89	49,72%	72	39,56%	
	27 e oltre	61	34,08%	61	33,52%	
Totale		179		182		
Tipo di diploma	Classico	55	30,73%	58	31,87%	Sede di Roma
	Scientifico	82	45,81%	84	46,15%	
	Linguistico	12	6,70%	12	6,59%	
	Artistico	1	0,56%	1	0,55%	
	Tecnico commerciale					
	Tecnico industriale	15	8,38%	15	8,24%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	7	3,91%	7	3,85%	
	Geometri					
	Agrario	2	1,12%	2	1,10%	
	Altro	5	2,79%	3	1,65%	
Totale		179		182		
Voto di diploma di maturità	Non disponibile	13	7,26%	2	1,10%	Sede di Roma
	60-69	19	10,61%	23	12,64%	
	70-79	36	20,11%	39	21,43%	
	80-89	56	31,28%	60	32,97%	
	90-100	55	30,73%	58	31,87%	
Totale		179		182		
Anno di corso	1°	93	51,96%	94	51,65%	Sede di Roma
	2°	86	48,04%	88	48,35%	
Totale		179		182		
Per questo insegnamento ha frequentato almeno il 65% delle lezioni svolte?	Sì		98,18%			Sede di Roma
	No		1,82%			

* i dati relativi all'età degli "Iscritti" (ovvero il dato del secondo riquadro dall'alto di ogni singola tabella) sono aggiornati al 31-05-23, mentre i questionari sono stati compilati a partire da Dicembre 2022; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti**4 MC.3.1 Raggruppamento degli studenti rispondenti e frequentanti per insegnamento**

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 4* riporta per la domanda "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per numero di rispondenti per insegnamento e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento Classe/Facoltà. La tabella seguente consente quindi di verificare sia la relazione fra la soddisfazione complessiva e il numero medio di studenti frequentanti, sia la soddisfazione media per anno di frequenza rispetto ai diversi gruppi omogenei di frequentanti.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso											Valore medio ponderato della Classe/Facoltà	
					1°	2°	3°	4°	5°	6°							
Sede di Roma	11	84	81	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	28	94,6%	53								96,4%	
	16	262	251	II (da 11 a 20 studenti)	96,1%	173	95,1%	78								95,8%	
	33	830	789	III (da 21 a 40 studenti)	94,7%	576	96,0%	213								95,1%	
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	60	1.176	1.121			777		344		0		0		0			
Sede di Roma	15	108	103	I (da 1 a 10 studenti)				100,0%	8	96,2%	25	94,6%	70			95,4%	
	15	242	233	II (da 11 a 20 studenti)			97,9%	47	94,9%	149	100,0%	37			96,3%		
	37	1.081	1.048	III (da 21 a 40 studenti)			98,0%	148	100,0%	143	93,2%	317	98,4%	440	96,9%		
	16	760	733	IV (da 41 a 60 studenti)	96,0%	509	97,4%	224							96,4%		
	1	63	63	V (da 61 a 100 studenti)	100,0%	63									100,0%		
Totale Farmacia e farmacia industriale	84	2.254	2.180			572		419		300		379		510		0	
Sede di Roma	212	1.056	997	I (da 1 a 10 studenti)	96,8%	150	97,7%	43	90,5%	67	89,7%	210	95,0%	320	97,6%	207	94,4%
	57	832	819	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	22	98,2%	223	100,0%	50	97,6%	328	99,5%	184	100,0%	12	98,4%
	106	3.431	3.242	III (da 21 a 40 studenti)	94,4%	388	95,4%	82	89,9%	551	93,7%	984	97,0%	910	98,2%	327	94,5%
	56	2.788	2.587	IV (da 41 a 60 studenti)	91,6%	372	91,5%	1.240	94,7%	684	90,4%	85	98,2%	166	97,6%	40	92,8%
	160	13.061	12.583	V (da 61 a 100 studenti)	94,4%	1.250	97,7%	458	95,8%	1.359	95,9%	1.940	97,8%	4.563	95,4%	3.013	96,3%
	60	6.883	6.594	VI (da 101 a 150 studenti)	94,2%	1.062	95,5%	1.270	95,5%	1.514	93,6%	1.089	98,8%	939	99,3%	720	95,8%
	55	10.553	10.186	VII (più di 150 studenti)	96,7%	5.024	96,9%	2.851	95,9%	1.104	96,2%	886	94,4%	321		96,5%	
Totale Medicina e chirurgia	706	38.604	37.008			8.268		6.167		5.329		5.522		7.403		4.319	
Sede di Roma	3	24	23	I (da 1 a 10 studenti)								95,8%	23			95,8%	
	72	1.252	1.212	II (da 11 a 20 studenti)	93,3%	83	100,0%	86	96,7%	318	98,6%	421	94,7%	304		96,8%	
	35	792	777	III (da 21 a 40 studenti)	98,3%	458	97,1%	233	100,0%	21		100,0%	65		98,1%		
Totale Odontoiatria e protesi dentaria	110	2.068	2.012			541		319		339		421		392		0	

Sede di Roma	1	1	1	I (da 1 a 10 studenti)			100,0%	1								100,0%
	1	15	4	II (da 11 a 20 studenti)			26,7%	4								26,7%
	57	1.639	1.497	III (da 21 a 40 studenti)	91,1%	863	91,6%	634								91,3%
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	59	1.655	1.502			863		639		0		0		0		0
Sede di Roma	1	5	5	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	5										100,0%
	41	1.219	1.162	III (da 21 a 40 studenti)	96,2%	562	94,5%	600								95,3%
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche	42	1.224	1.167			567		600		0		0		0		0

Sede	Classi di laurea/Facoltà		Valore medio ponderato della Classe/Facoltà
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		95,32%
	Farmacia e farmacia industriale		96,72%
	Medicina e chirurgia		95,87%
	Odontoiatria e protesi dentaria		97,29%
	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		90,76%
	Scienze infermieristiche e ostetriche		95,34%
	Facoltà - Corsi di laurea magistrale		95,76%

4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza delle domande più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi per Classe di laurea relativi alle 10 domande del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti. Se si guarda all'indice di sintesi esso è generalmente superiore all'8 (tuttavia in 2 domande nella classe di Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, in 3 nella classe di Medicina e chirurgia e in 6 nella classe di Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione, l'indice scende sotto questa soglia).

I risultati di seguito esposti evidenziano come uno degli aspetti da attenzionare, in prospettiva di un ulteriore miglioramento dell'attività didattica, riguardi la necessità di lavorare per una migliore integrazione dei contenuti dei singoli moduli dello stesso corso integrato.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 5 - Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	61,39%	33,93%	3,74%	0,94%	8,1
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	67,86%	29,93%	1,87%	0,34%	8,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,38%	38,78%	4,08%	0,77%	8,0
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	56,72%	37,67%	4,85%	0,77%	8,0
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	68,03%	29,42%	2,30%	0,26%	8,3
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	35,47%	55,89%	7,22%	1,42%	7,4
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	46,65%	50,61%	2,74%		7,9
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	53,15%	46,85%			8,1
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	81,63%	16,33%	1,87%	0,17%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	69,30%	29,51%	0,85%	0,34%	8,3

			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
	Farmacia e farmacia industriale	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	75,69%	21,03%	2,71%	0,58%	8,4
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	80,61%	17,26%	1,69%	0,44%	8,5
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	74,49%	22,36%	2,48%	0,67%	8,4
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	72,72%	23,56%	3,11%	0,62%	8,3
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	80,83%	17,48%	1,20%	0,49%	8,6
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	63,10%	31,47%	4,47%	0,96%	8,1
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	73,16%	23,64%	3,04%	0,16%	8,4
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	74,60%	23,96%	0,64%	0,80%	8,4
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	86,25%	11,18%	1,91%	0,67%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	81,28%	16,95%	1,42%	0,35%	8,6
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	65,10%	30,77%	2,98%	1,16%	8,2
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	66,56%	30,69%	1,98%	0,77%	8,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	62,31%	33,32%	3,23%	1,14%	8,1
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	62,67%	32,77%	3,34%	1,21%	8,1
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	67,09%	30,45%	1,66%	0,80%	8,3
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	51,04%	40,78%	6,45%	1,74%	7,7
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	51,41%	39,60%	7,02%	1,97%	7,7
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	55,79%	38,47%	4,14%	1,60%	7,9
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	73,40%	24,78%	1,23%	0,60%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	67,18%	30,71%	1,47%	0,64%	8,3
		Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	81,29%	16,01%	2,18%	0,53%	8,5
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	82,88%	14,89%	1,69%	0,53%	8,6
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	79,45%	18,09%	1,84%	0,63%	8,5
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	78,43%	18,42%	2,42%	0,73%	8,5
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	83,37%	15,47%	0,68%	0,48%	8,6
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	70,43%	24,97%	4,43%	0,18%	8,3
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	70,96%	25,91%	2,77%	0,35%	8,3
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	72,90%	25,50%	1,18%	0,41%	8,4
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	89,65%	8,75%	0,87%	0,73%	8,7
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	84,43%	14,46%	0,87%	0,24%	8,7

			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	56,68%	34,08%	5,92%	3,32%	7,8
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	61,87%	31,96%	3,99%	2,18%	8,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58,19%	35,29%	4,23%	2,30%	7,9
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	56,92%	34,38%	5,68%	3,02%	7,8
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	64,65%	31,72%	2,42%	1,21%	8,2
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	39,85%	49,77%	8,96%	1,42%	7,5
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	46,36%	41,33%	11,67%	0,64%	7,5
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	46,16%	51,90%	1,61%	0,32%	7,9
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	78,13%	17,58%	2,05%	2,24%	8,4
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	66,04%	30,69%	2,24%	1,03%	8,2
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	74,02%	21,32%	3,68%	0,98%	8,3
		Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	76,06%	21,41%	2,29%	0,25%	8,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	71,81%	24,51%	2,94%	0,74%	8,3
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	69,77%	25,65%	3,68%	0,90%	8,2
		Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	75,57%	21,98%	1,96%	0,49%	8,4
		I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	57,34%	34,80%	6,04%	1,81%	7,9
		Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	62,52%	30,57%	5,61%	1,30%	8,0
		I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	64,25%	34,46%	1,30%		8,2
		Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	85,87%	10,29%	2,53%	1,31%	8,6
		Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	77,45%	21,00%	1,39%	0,16%	8,5

* L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "Più NO che sì", 7 alla modalità "Più SI che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riferimento ai corsi di laurea magistrale e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LM 6* riporta, con riferimento a 8 delle 10 domande precedentemente prese in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea magistrale per le frequenze percentuali di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 6 - Posizionamento della Facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di Facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della Facoltà in oggetto	Numero di Facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della Facoltà in oggetto	Numero di Facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della Facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	111,79	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (166,37)	0		11	
	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	193,76	9		0		11 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (188,53)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	128,77	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (165,55)	0		5	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	102,08	9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (160,37)	0		11	
	Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	192,89	7 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (194,53)	0		13	
	Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	100,00	18		2 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	
	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	169,84	14		0		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,83)
	Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	200,00	0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	11	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea magistrale, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri quesiti.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

Con riferimento nuovamente alla domanda: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo "scaling di Thurstone".

La **Tabella Medicina e Chirurgia LM 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea magistrale e a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia rispetto a quello delle altre Classi di laurea magistrale dell'Ateneo.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 19 - Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

Sede	Facoltà	Classe di laurea	Valore di posizionamento
			244,48
			213,47
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Odontoiatria e protesi dentaria LM-46	192,56
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Farmacia e farmacia industriale LM-13	184,07
			182,17
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Medicina e chirurgia LM-41	173,53
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze infermieristiche e ostetriche LM/SNT 1	167,91
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche LM-9	167,70
			159,91
			159,66
			152,49
			151,43
			151,37
			150,93
			144,36
			143,95
			141,39
			139,08
			138,08
			137,88

			137,12
			136,86
			136,46
			135,74
			135,15
			134,58
Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione LM/SNT 2	132,58
			130,44
			130,25
			128,16
			126,50
			124,44
			123,06
			116,73
			116,06
			115,03
			113,72
			109,73
			104,97
			104,87
			99,45
			92,89

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì/Più Sì che no" ovvero "Decisamente No/ Più No che sì" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 42 Classi di laurea magistrale di tutto l'Ateneo è pari a **145,29**, in particolare 14 classi si collocano sopra e 28 sotto.

Al fine di offrire una visione complessiva per corso di laurea magistrale e a ciclo unico (LM e LMCU), è stata elaborata e viene resa disponibile in allegato una tabella riassuntiva aggregata per Cds (**Tabella "Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/23"**) che evidenzia il livello di soddisfazione degli studenti, ovvero la somma delle risposte *decisamente sì/più sì che no* per 9 domande maggiormente indicative della valutazione degli insegnamenti. La diversa colorazione delle celle identifica il grado di soddisfazione rispetto ai singoli quesiti presi in considerazione (verde dal 100% al 90%; bianco dall'89% all'85%; giallo dall'84% all'80% e rosso dal 79% allo 0%).

4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4 MC.4.1 Il giudizio complessivo e l'interesse verso gli argomenti trattati dal corso

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singolo corso di laurea magistrale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte alla domanda "È complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no").

La soddisfazione complessiva di *Facoltà-Corsi di laurea magistrale e a ciclo unico* è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 7** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma	Soddisfazione complessiva - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	57,51%	55,59%
Più sì che no	36,41%	35,03%
Più no che sì	4,91%	9,38%
Decisamente no	1,17%	
Indice di sintesi	7,9	7,8

Interesse verso gli argomenti

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 8** distinta tra sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate.

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma	Interesse verso gli argomenti - Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	56,37%	65,79%
Più sì che no	36,36%	29,77%
Più no che sì	6,19%	4,44%
Decisamente no	1,08%	
Indice di sintesi	7,9	8,2

Confrontando i valori dei due quesiti considerati per la sola sede di Roma, quello sulla soddisfazione complessiva e quello sull'interesse, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LM 9**, dettagliata per anno di corso, si effettua un confronto per il biennio 2021/22 e 2022/23 della soddisfazione espressa per i 2 quesiti considerati in precedenza.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2021/22		2022/23		2021/22		2022/23	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	298	60,32%	356	55,11%	308	62,35%	346	53,56%
		Più sì che no	180	36,44%	269	41,64%	162	32,79%	292	45,20%
		Più no che sì	16	3,24%	21	3,25%	24	4,86%	8	1,24%
		Decisamente no								
Totale 1° anno			494		646		494		646	
Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	133	44,04%	165	48,82%	143	47,35%	166	49,11%
		Più sì che no	157	51,99%	150	44,38%	119	39,40%	147	43,49%
		Più no che sì	5	1,66%	20	5,92%	24	7,95%	25	7,40%
		Decisamente no	7	2,32%	3	0,89%	16	5,30%		
Totale 2° anno			302		338		302		338	

Sede di Roma	Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	431	54,15%	521	52,95%	451	56,66%	512	52,03%
		Più sì che no	337	42,34%	419	42,58%	281	35,30%	439	44,61%
		Più no che sì	21	2,64%	41	4,17%	48	6,03%	33	3,35%
		Decisamente no	7	0,88%	3	0,30%	16	2,01%		
Totale classe			796		984		796		984	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	56	76,71%	96	80,00%	48	65,75%	87	72,50%
		Più sì che no	17	23,29%	21	17,50%	22	30,14%	24	20,00%
		Più no che sì			3	2,50%	3	4,11%	9	7,50%
		Decisamente no								
Totale 1° anno			73		120		73		120	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	15	75,00%	42	87,50%	15	75,00%	36	75,00%
		Più sì che no	5	25,00%	6	12,50%	5	25,00%	12	25,00%
		Più no che sì								
		Decisamente no								
Totale 2° anno			20		48		20		48	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	102	61,08%	114	75,50%	82	49,10%	118	78,15%
		Più sì che no	50	29,94%	37	24,50%	83	49,70%	22	14,57%
		Più no che sì	15	8,98%			2	1,20%	6	3,97%
		Decisamente no							5	3,31%
Totale 3° anno			167		151		167		151	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	121	65,05%	118	73,75%	117	62,90%	105	65,63%
		Più sì che no	58	31,18%	42	26,25%	68	36,56%	51	31,88%
		Più no che sì	4	2,15%			1	0,54%	3	1,88%
		Decisamente no	3	1,61%					1	0,63%
Totale 4° anno			186		160		186		160	
Sede di Roma	Farmacia e farmacia industriale	Decisamente sì	294	65,92%	370	77,24%	262	58,74%	346	72,23%
		Più sì che no	130	29,15%	106	22,13%	178	39,91%	109	22,76%
		Più no che sì	19	4,26%	3	0,63%	6	1,35%	18	3,76%
		Decisamente no	3	0,67%					6	1,25%
Totale classe			446		479		446		479	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	3.114	57,27%	4.974	62,77%	2.907	53,47%	4.669	58,92%
		Più sì che no	1.954	35,94%	2.454	30,97%	1.946	35,79%	2.450	30,92%
		Più no che sì	321	5,90%	423	5,34%	513	9,44%	685	8,64%
		Decisamente no	48	0,88%	73	0,92%	71	1,31%	120	1,51%
Totale 1° anno			5.437		7.924		5.437		7.924	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.255	60,34%	3.350	61,55%	2.462	65,88%	3.438	63,16%
		Più sì che no	1.230	32,91%	1.842	33,84%	1.071	28,66%	1.782	32,74%
		Più no che sì	217	5,81%	194	3,56%	174	4,66%	179	3,29%
		Decisamente no	35	0,94%	57	1,05%	30	0,80%	44	0,81%
Totale 2° anno			3.737		5.443		3.737		5.443	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.282	53,61%	2.584	54,30%	2.339	54,94%	2.538	53,33%
		Più sì che no	1.675	39,35%	1.687	35,45%	1.640	38,52%	1.842	38,71%
		Più no che sì	217	5,10%	348	7,31%	210	4,93%	295	6,20%
		Decisamente no	83	1,95%	140	2,94%	68	1,60%	84	1,77%
Totale 3° anno			4.257		4.759		4.257		4.759	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	2.207	54,48%	2.357	49,46%	2.263	55,86%	2.452	51,46%
		Più sì che no	1.594	39,35%	2.041	42,83%	1.547	38,19%	1.934	40,59%
		Più no che sì	165	4,07%	323	6,78%	206	5,09%	325	6,82%
		Decisamente no	85	2,10%	44	0,92%	35	0,86%	54	1,13%
Totale 4° anno			4.051		4.765		4.051		4.765	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.828	53,36%	3.074	52,12%	1.833	53,50%	2.960	50,19%
		Più sì che no	1.348	39,35%	2.561	43,42%	1.265	36,92%	2.494	42,29%
		Più no che sì	184	5,37%	204	3,46%	232	6,77%	387	6,56%
		Decisamente no	66	1,93%	59	1,00%	96	2,80%	57	0,97%
Totale 5° anno			3.426		5.898		3.426		5.898	

Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	1.700	53,26%	1.900	54,61%	1.677	52,54%	1.818	52,26%
		Più sì che no	1.332	41,73%	1.398	40,18%	1.358	42,54%	1.396	40,13%
		Più no che sì	127	3,98%	143	4,11%	136	4,26%	246	7,07%
		Decisamente no	33	1,03%	38	1,09%	21	0,66%	19	0,55%
Totale 6° anno			3.192		3.479		3.192		3.479	
Sede di Roma	Medicina e chirurgia	Decisamente sì	13.386	55,54%	18.239	56,52%	13.481	55,94%	17.875	55,40%
		Più sì che no	9.133	37,90%	11.983	37,14%	8.827	36,63%	11.898	36,87%
		Più no che sì	1.231	5,11%	1.635	5,07%	1.471	6,10%	2.117	6,56%
		Decisamente no	350	1,45%	411	1,27%	321	1,33%	378	1,17%
Totale classe			24.100		32.268		24.100		32.268	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	239	67,32%	365	76,84%	217	61,13%	293	61,68%
		Più sì che no	113	31,83%	106	22,32%	130	36,62%	115	24,21%
		Più no che sì	3	0,85%	4	0,84%	8	2,25%	58	12,21%
		Decisamente no							9	1,89%
Totale 1° anno			355		475		355		475	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	161	64,40%	184	74,49%	165	66,00%	162	65,59%
		Più sì che no	69	27,60%	53	21,46%	74	29,60%	85	34,41%
		Più no che sì	7	2,80%	8	3,24%	10	4,00%		
		Decisamente no	13	5,20%	2	0,81%	1	0,40%		
Totale 2° anno			250		247		250		247	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	225	77,85%	209	68,75%	232	80,28%	217	71,38%
		Più sì che no	57	19,72%	86	28,29%	46	15,92%	78	25,66%
		Più no che sì	7	2,42%	9	2,96%	10	3,46%	9	2,96%
		Decisamente no					1	0,35%		
Totale 3° anno			289		304		289		304	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	230	66,47%	266	84,98%	227	65,61%	245	78,27%
		Più sì che no	113	32,66%	41	13,10%	93	26,88%	65	20,77%
		Più no che sì			6	1,92%	18	5,20%		
		Decisamente no	3	0,87%			8	2,31%	3	0,96%
Totale 4° anno			346		313		346		313	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	162	68,07%	241	67,89%	165	69,33%	248	69,86%
		Più sì che no	73	30,67%	95	26,76%	60	25,21%	82	23,10%
		Più no che sì	2	0,84%	19	5,35%	12	5,04%	23	6,48%
		Decisamente no	1	0,42%			1	0,42%	2	0,56%
Totale 5° anno			238		355		238		355	
Sede di Roma	Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	1.017	68,81%	1.265	74,68%	1.006	68,06%	1.165	68,77%
		Più sì che no	425	28,76%	381	22,49%	403	27,27%	425	25,09%
		Più no che sì	19	1,29%	46	2,72%	58	3,92%	90	5,31%
		Decisamente no	17	1,15%	2	0,12%	11	0,74%	14	0,83%
Totale classe			1.478		1.694		1.478		1.694	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	368	47,42%	341	37,97%	333	42,91%	463	51,56%
		Più sì che no	354	45,62%	467	52,00%	386	49,74%	392	43,65%
		Più no che sì	54	6,96%	82	9,13%	57	7,35%	38	4,23%
		Decisamente no			8	0,89%			5	0,56%
Totale 1° anno			776		898		776		898	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	373	57,65%	371	56,81%	364	56,26%	359	54,98%
		Più sì che no	259	40,03%	238	36,45%	275	42,50%	272	41,65%
		Più no che sì	12	1,85%	36	5,51%	5	0,77%	20	3,06%
		Decisamente no	3	0,46%	8	1,23%	3	0,46%	2	0,31%
Totale 2° anno			647		653		647		653	
Sede di Roma	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	741	52,07%	712	45,91%	697	48,98%	822	53,00%
		Più sì che no	613	43,08%	705	45,45%	661	46,45%	664	42,81%
		Più no che sì	66	4,64%	118	7,61%	62	4,36%	58	3,74%
		Decisamente no	3	0,21%	16	1,03%	3	0,21%	7	0,45%
Totale classe			1.423		1.551		1.423		1.551	

Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	457	79,62%	378	66,55%	398	69,34%	359	63,20%
		Più sì che no	106	18,47%	170	29,93%	166	28,92%	181	31,87%
		Più no che sì	11	1,92%	20	3,52%	10	1,74%	25	4,40%
		Decisamente no							3	0,53%
Totale 1° anno			574		568		574		568	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	426	70,65%	426	72,20%	418	69,32%	404	68,47%
		Più sì che no	170	28,19%	135	22,88%	156	25,87%	164	27,80%
		Più no che sì			13	2,20%	28	4,64%	17	2,88%
		Decisamente no	7	1,16%	16	2,71%	1	0,17%	5	0,85%
Totale 2° anno			603		590		603		590	
Sede di Roma	Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	883	75,02%	804	69,43%	816	69,33%	763	65,89%
		Più sì che no	276	23,45%	305	26,34%	322	27,36%	345	29,79%
		Più no che sì	11	0,93%	33	2,85%	38	3,23%	42	3,63%
		Decisamente no	7	0,59%	16	1,38%	1	0,08%	8	0,69%
Totale classe			1.177		1.158		1.177		1.158	

L'indice di correlazione

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuate, nelle varie sezioni del questionario, alcune domande, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori positivi (il valore che esprime la massima correlazione possibile è pari a 1) c'è dipendenza diretta fra la soddisfazione e ciascuna delle altre variabili, se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

	E complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	
	Sede di Roma	Localizzazioni didattiche collegate
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	0,80	0,81
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,79	0,74
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,73	0,65
Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?	0,72	0,60
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	0,69	0,47
Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	0,68	0,37
I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	0,54	0,35
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	0,53	0,35
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?	0,53	0,34
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,50	0,35
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	0,48	0,15

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e Chirurgia LM 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente.

4 MC.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LM 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre domande dedicate: il docente espone gli argomenti in modo chiaro, il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia, il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	63,61%	32,10%	3,18%	1,11%	8,1
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	63,68%	31,69%	3,42%	1,21%	8,1
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	68,63%	28,96%	1,64%	0,77%	8,3

Complessivamente le domande in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo, un valore dell'indice di sintesi inferiore a quelli registrati dagli altri quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che la disponibilità e la chiarezza dei docenti siano, a livello generale, un punto di forza della Facoltà.

4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte alla domanda specifica "Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?" ottengono a livello di Facoltà la seguente distribuzione: il 93,74% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 6,27% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	51,23%
Più Sì che No	42,51%
Più No che Sì	5,37%
Decisamente No	0,90%

Indice di sintesi	7,8
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LM 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori negativi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Medicina e Chirurgia LM 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	215	33,28%	334	51,70%	97	15,02%			646
	2°	136	40,24%	181	53,55%	21	6,21%			338
Totale Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche		351		515		118		0		984
Sede di Roma	1°	63	52,50%	51	42,50%	6	5,00%			120
	2°	39	81,25%	3	6,25%	6	12,50%			48
	3°	98	64,90%	43	28,48%	10	6,62%			151
	4°	115	71,88%	42	26,25%	3	1,88%			160
	5°	103	70,07%	36	24,49%	8	5,44%			147
Totale Farmacia e farmacia industriale		418		175		33		0		626
Sede di Roma	1°	4.156	52,45%	3.062	38,64%	572	7,22%	134	1,69%	7.924
	2°	2.754	50,60%	2.391	43,93%	263	4,83%	35	0,64%	5.443
	3°	2.404	50,51%	2.037	42,80%	251	5,27%	67	1,41%	4.759
	4°	2.311	48,50%	2.207	46,32%	217	4,55%	30	0,63%	4.765
	5°	3.039	51,53%	2.619	44,40%	204	3,46%	36	0,61%	5.898
	6°	1.893	54,41%	1.513	43,49%	65	1,87%	8	0,23%	3.479
Totale Medicina e chirurgia		16.557		13.829		1.572		310		32.268
Sede di Roma	1°	252	53,05%	177	37,26%	44	9,26%	2	0,42%	475
	2°	156	63,16%	84	34,01%	7	2,83%			247
	3°	178	58,55%	88	28,95%	35	11,51%	3	0,99%	304
	4°	258	82,43%	48	15,34%	7	2,24%			313
	5°	229	64,51%	91	25,63%	26	7,32%	9	2,54%	355
Totale Odontoiatria e protesi dentaria		1.073		488		119		14		1.694

Sede di Roma	1°	408	45,43%	412	45,88%	59	6,57%	19	2,12%	898
	2°	304	46,55%	316	48,39%	31	4,75%	2	0,31%	653
Totale Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		712		728		90		21		1.551
Sede di Roma	1°	241	42,43%	242	42,61%	81	14,26%	4	0,70%	568
	2°	377	63,90%	198	33,56%	15	2,54%			590
Totale Scienze infermieristiche e ostetriche		618		440		96		4		1.158

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotechnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Sede di Roma	0,11
Farmacia e farmacia industriale		0,10
Medicina e chirurgia		0,02
Odontoiatria e protesi dentaria		0,12
Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione		0,03
Scienze infermieristiche e ostetriche		0,25

* per le Classi di laurea in cui è attivo un solo anno di corso non è possibile calcolare il Coefficiente di correlazione

4 MC.5 Valutazione delle attività di tirocinio

La Funzione di supporto ha rilevato anche la soddisfazione degli studenti per i tirocini dei corsi LMCU in Medicina e Chirurgia (LM 41). In particolare, sono state approntate due modalità di rilevazione: una per i tirocini del primo triennio, che costituiscono uno specifico modulo dei corsi integrati (quindi con compilazione obbligatoria secondo le regole applicate agli insegnamenti), e un'altra per il 4° e 5° anno; in questo biennio l'indagine è comprensibilmente focalizzata sugli aspetti che caratterizzano il tirocinio clinico, ovvero l'esperienza diretta nei reparti di cura o nei laboratori diagnostici. A livello aggregato, considerando la scala a quattro toni utilizzata nell'indagine, la soddisfazione per i tirocini del primo triennio (somma di "Decisamente sì" e "Più sì che no") si attesta al 89,91% con un indice di sintesi pari a 7,7 (sulla consueta scala da 2 a 9).

Qualche elemento di maggiore criticità, che ovviamente andrà considerato con il dettaglio disaggregato reso disponibile alla Facoltà, si può dedurre dal report relativo al biennio 4° e 5° anno la cui compilazione non è ancora tecnicamente obbligatoria, seppur molto richiesta: in questo ambito l'insoddisfazione (somma di Decisamente no e Più no che sì) raggiunge il 16,4% con un indice di sintesi pari a 7,2.

È importante richiamare la necessità che nell'ambito dei processi di valutazione e autovalutazione dei singoli corsi di studio della Facoltà di Medicina, gli esiti di queste indagini "strutturali" sui tirocini siano oggetto di analisi e considerazioni da parte della CPDS e del Gruppo di Riesame, anche al fine di una completa e coerente compilazione della SMA Integrata (punto B.2).

Tabella Medicina e Chirurgia LM 22 - Valutazione complessiva dei Tirocini del 1° triennio

Scala di risposta	
Decisamente sì	55,45%
Più sì che no	34,36%
Più no che sì	5,95%
Decisamente no	4,23%

Indice di sintesi	7,7
--------------------------	------------

Tabella Medicina e Chirurgia LM 23 - Valutazione complessiva dei Tirocini del 4° e 5° anno

Scala di risposta	
Decisamente sì	39,88%
Più sì che no	43,72%
Più no che sì	10,92%
Decisamente no	5,48%
Indice di sintesi	7,2

5. ANALISI DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

5.1 Criteri di identificazione degli insegnamenti “critici”

Con l'analisi dei dati 2022/23 particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a costruire una griglia in grado di favorire un'attenzione specifica ai singoli insegnamenti, con l'obiettivo di studiare quelli maggiormente critici. In generale, infatti, su 6.285 insegnamenti valutati nelle Facoltà, solo il 3% presenta, fra i 12 quesiti proposti, almeno una significativa criticità, ovvero una somma di giudizi positivi (Decisamente sì + Più sì che no) inferiore al 50%. Ciò testimonia, in generale, una valutazione complessivamente positiva delle attività didattiche.

5.2 Gli esiti per Facoltà / Cds

Approfondendo il livello di analisi degli insegnamenti con almeno una criticità, attraverso una prima aggregazione per Facoltà, se ne ricava la tabella seguente, che evidenzia l'incidenza percentuale per Facoltà dei corsi con criticità. In termini assoluti le Facoltà con più criticità sono: Medicina, Economia, Lettere e filosofia e Psicologia, ma ciò è giustificato anche dall'alto numero di insegnamenti che le suddette Facoltà erogano; in termini relativi le Facoltà con più criticità sono: Psicologia e Scienze Bancarie.

N° di insegnamenti suddiviso per numero di domande critiche (% positivi <50%) in ordine crescente di % di insegnamenti con zero criticità.

N° criticità	0		1		2		3		4		5		6		7		Totale insegnamenti
PSICOLOGIA	271	91,86%	21	7,12%			3	1,02%									295
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	166	94,32%	6	3,41%			3	1,70%			1	0,57%					176
LETTERE E FILOSOFIA	435	95,19%	16	3,50%	2	0,44%			3	0,66%			1	0,22%			457
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	99	95,19%	5	4,81%													104
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	215	96,41%	5	2,24%	3	1,35%											223
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	449	96,56%	10	2,15%	3	0,65%	2	0,43%	1	0,22%							465
MEDICINA E CHIRURGIA	2.372	97,53%	34	1,40%	12	0,49%	5	0,21%	5	0,21%	2	0,08%	1	0,04%	1	0,04%	2.432
ECONOMIA	740	97,63%	13	1,72%	3	0,40%	2	0,26%									758
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	552	97,87%	9	1,60%			3	0,53%									564
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	464	98,72%	5	1,06%							1	0,21%					470
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	246	98,80%	1	0,40%	2	0,80%											249
GIURISPRUDENZA	92	100,00%															92
TOTALE COMPLESSIVO	6.101		125		25		18		9		4		2		1		6.285

Con un ulteriore affondo analitico, la tabella che segue identifica la concentrazione di insegnamenti, con almeno una criticità, nei diversi corsi di studio. Se, ad esempio, si considerasse una soglia di attenzione per Cds pari ad almeno 5 insegnamenti con criticità, se ne ricaverebbero 9 corsi sui quali focalizzare l'attenzione e, di conseguenza, il Nucleo chiede alle Facoltà e agli organismi di autovalutazione un supplemento di analisi e approfondimento degli stessi nella SMA integrata. Ad una prima considerazione dei dati numerici si conferma la presenza, in alcuni casi (ad esempio per il corso di laurea triennale in Scienze e tecniche psicologiche), di un effetto particolare: per alcuni insegnamenti necessari come la statistica o le metodologie di analisi quantitativa e qualitativa, ma non così esplicitamente e immediatamente assimilabili ai temi oggetto del corso di studio, la presenza di criticità rispetto “all’interesse per gli argomenti del corso” si accompagna a una “soddisfazione complessiva” che invece si colloca in *range* positivi. Ciò detto, è quindi opportuno fare due considerazioni. La prima: in questi casi la qualità della didattica può essere considerata positiva, avendo garantito, attraverso lo svolgimento delle lezioni, che un iniziale scarso interesse si tramutasse comunque in una soddisfazione complessiva più che adeguata. La seconda: nella stesura dei programmi o nelle prime ore di lezione è sempre più importante garantire una migliore e possibilmente più “attraente” descrizione del contenuto dell’insegnamento e della sua utilità per gli studenti del corso.

N° di insegnamenti suddiviso per corso di laurea (% positivi <50%)

Corso di laurea	N° insegnamenti
DATA ANALYTICS FOR BUSINESS (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	2
DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	2
ECONOMIA (LM)	2
ECONOMIA (LM) (profilo in inglese)	3
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	1
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	1
ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	2
ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	1
ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	1
INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	2
MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	1
Totale ECONOMIA	18
BANKING E CONSULTING (LM)	1
ECONOMIA AZIENDALE (LT)	1
GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	1
Totale ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	3
ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	1
COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	2
COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (profilo in inglese) (interfacoltà con Economia)	2
DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	5
FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	1
GESTIONE DI CONTENUTI DIGITALI PER I MEDIA, LE IMPRESE E I PATRIMONI CULTURALI (LM)	6
LETTERE (LT)	2
SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	2
SCIENZE TURISTICHE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (LT)	1
Totale LETTERE E FILOSOFIA	22
FISIOTERAPIA (LT)	11
LOGOPEDIA (LT)	1
MEDICINE AND SURGERY (LM)	8
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM)	1
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	1
OSTETRICA (LT)	11
SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	3
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	2
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	3

TECNICHE ORTOPEDICHE (LT)	13
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (LT)	4
TERAPIA OCCUPAZIONALE (LT)	2
Totale MEDICINA E CHIRURGIA	60
PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM)	2
PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI: GRUPPI, ORGANIZZAZIONI, COMUNITA' (LM)	2
PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	3
PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM)	2
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	9
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) (profilo in inglese)	6
Totale PSICOLOGIA	24
AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM)	3
AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM)	1
FOOD PROCESSING: INNOVATION AND TRADITION (LM)	2
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	2
Totale SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	8
BANKING AND FINANCE (LM)	2
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM)	1
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	1
ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT) (profilo in inglese)	3
STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM)	3
Totale SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	10
PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM)	1
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	2
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	1
SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREV.E ADATTATE (LM) (Interfacoltà con Medicina e Chirurgia)	1
SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	1
Totale SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6
LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM)	1
LINGUISTIC COMPUTING (LM)	1
SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	5
SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	4
SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	1
Totale SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	12
APPLIED DATA SCIENCE FOR BANKING AND FINANCE (LM) (interfacoltà con Scienze bancarie, finanziarie e assicurative)	4
MATEMATICA (LT)	1
Totale SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	5
COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT) (profilo in inglese)	1
GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)	3
LAVORO SOCIALE E COORDINAMENTO DI SERVIZI PER IMMIGRAZIONE, POVERTA' E NON AUTO-SUFFICIENZA (LM)	1
LAVORO SOCIALE E SERVIZI PER LE FAMIGLIE, I MINORI E LE COMUNITÀ (LM)	1
POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM)	2
POLITICHE PUBBLICHE (LM)	2
SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	2
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	3
SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	1
Totale SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	16
TOTALE INSEGNAMENTI	184

5.3 La ricorrenza delle criticità per insegnamento nell'ultimo triennio

Un ulteriore approfondimento ha permesso di identificare, tra gli insegnamenti con criticità nel 2022/23, quelli che manifestano, per così dire, una sorta di “persistenza di alert” nelle valutazioni, ovvero che in tutti gli ultimi tre anni hanno manifestato almeno una criticità significativa.

Dei 184 insegnamenti con almeno una criticità rilevante, 47 sono stati attivati in un solo anno, 36 in due anni e 101 nell'intero triennio. È stata quindi verificata la “persistenza” per quest'ultimo raggruppamento, senza considerare - per le motivazioni descritte al punto 5.2 - quegli insegnamenti per i quali la sola criticità rispetto all'interesse per le materie si accompagna a giudizi positivi sulla “soddisfazione”.

Se ne ricava una fotografia degli insegnamenti con criticità nell'ultimo triennio (per Facoltà) che viene riassunta nella tabella che segue:

Facoltà	Insegnamenti con criticità persistenti nel triennio	Insegnamenti con marcato decremento della soddisfazione complessiva nell'ultimo anno o con giudizi fortemente variabili nel triennio
ECONOMIA		2
LETTERE E FILOSOFIA	1	1
MEDICINA E CHIRURGIA		8
PSICOLOGIA	1	1
SCIENZE DELLA FORMAZIONE		1
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE		3
Totale insegnamenti	2	16

In rosso vengono indicati gli insegnamenti con criticità significative presenti in tutto il triennio e in giallo gli insegnamenti per i quali si è verificato un marcato decremento della soddisfazione complessiva nell'ultimo anno, oppure con giudizi fortemente variabili nell'arco temporale considerato.

5.4 Domande sulle quali si concentrano le maggiori criticità

Un'ultima informazione la si può ricavare dalla tabella che segue, dove le criticità vengono accorpate sulla base della domanda nella quale sono emerse. Se ne ha un quadro che conferma quanto già osservato in altri ambiti di questo documento, ovvero la ricorrenza di tre domande: “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?”, “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?” e quella di valutazione complessiva dell'insegnamento, tutte legate all'aspetto relazionale con il docente, nondimeno occorre annotare una certa consistenza di criticità relativamente alla chiarezza dei criteri di valutazione all'esame. Su questo aspetto è importante sollecitare una chiarezza maggiormente diffusa nei sillabi degli insegnamenti.

N° insegnamenti per domanda con positivi <50%

Domande	Numero domande
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?	56
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	48
È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	47
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	45
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	29
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	27
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	8
Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	7
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	7
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	4
I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?	1

Anche quest'anno, così come nelle annate precedenti le criticità ricorrenti si concentrano sulle domande strettamente connesse alle modalità di interazione con i docenti (crescita dell'interesse per i contenuti per chi segue le lezioni; esposizione chiara da parte del docente; soddisfazione complessiva). In generale, il Nucleo di valutazione sottolinea nuovamente l'ormai evidente necessità di progettare e realizzare una didattica distintiva e stimolante, soprattutto per coloro che partecipano in presenza alle lezioni. Anche alla luce di questi ulteriori dati, si conferma l'importanza di attivare e consolidare le iniziative previste nell'Ambito 2 del Piano strategico, a cui già si accennava in precedenza.

6. VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA D'ESAME

6.1 Esiti disaggregati per Facoltà

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre elaborato i dati di un questionario sull'esperienza d'esame erogato in tutte le Facoltà (esclusa quella di Medicina e Chirurgia) per l'anno accademico 2022/2023 che ha coinvolto circa 13.500 studenti, per un totale di circa 49.000 questionari compilati, pari al 23% di quelli compilabili. Il questionario, disponibile nella area riservata dello studente (ICatt) dopo la verbalizzazione del voto, viene compilato su base volontaria. L'indagine riguarda in particolare: la modalità di svolgimento dell'esame (scritto, orale, misto), la soddisfazione dello studente per le modalità con cui è stato esaminato, la percezione della coerenza tra l'esame e le materie trattate a lezione, nonché la corrispondenza con i Cfu attribuiti.

La tabella che segue sintetizza gli elementi essenziali, disaggregati per Facoltà, con riferimento all'a.a. 2022/2023.

Facoltà	Indicatori chiave per Facoltà										
	% Insoddisfatti	% argomenti POCO in linea con le lezioni	% aspettative di voto superiori	CFU assegnati poco/per nulla adeguati	% Esame scritto	% Scritto e orale	% Esame orale	**% interrogati da docente	**% interrogati da assistente	*Programmazioni e esame orale	Tasso di risposta
☐ CORSI DI TEOLOGIA	7,2%	4,7%	12,9%		28,0%	3,1%	66,3%	41,3%	57,0%	53,1%	23,0%
☐ ECONOMIA	11,6%	8,1%	33,1%	11,3%	81,4%	4,9%	12,6%	56,8%	36,4%	57,5%	19,7%
☐ ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	7,9%	5,7%	26,1%	13,4%	73,6%	10,2%	13,6%	76,7%	8,9%	68,2%	25,6%
☐ GIURISPRUDENZA	15,3%	6,9%	32,8%	13,9%	8,2%	5,4%	85,5%	33,1%	57,4%	36,9%	16,6%
☐ ISTITUTO SUPERIORE DI SCIENZE RELIGIOSE		2,7%	8,0%	9,3%	1,3%	5,3%	93,3%	97,3%		67,6%	29,2%
☐ LETTERE E FILOSOFIA	9,3%	5,2%	18,8%	12,6%	21,1%	10,3%	65,5%	59,2%	17,5%	59,1%	24,5%
☐ PSICOLOGIA	12,6%	6,1%	25,6%	14,1%	33,8%	21,8%	41,6%	45,1%	37,4%	56,2%	23,7%
☐ SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	7,8%	5,6%	23,2%	12,3%	45,9%	23,7%	29,2%	73,3%	0,8%	54,5%	31,5%
☐ SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	13,9%	10,3%	30,3%	16,3%	76,5%	9,9%	12,1%	54,9%	38,0%	49,6%	22,0%
☐ SCIENZE DELLA FORMAZIONE	8,9%	4,3%	19,1%	13,5%	12,0%	17,8%	67,8%	48,0%	39,8%	61,0%	29,7%
☐ SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	10,9%	5,8%	25,0%	13,3%	48,5%	11,3%	38,9%	75,8%	19,0%	59,4%	23,2%
☐ SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	5,7%	3,5%	17,2%	10,9%	14,8%	44,1%	39,1%	78,7%	1,8%	83,8%	35,9%
☐ SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	11,3%	7,2%	27,5%	17,3%	49,1%	14,1%	34,6%	73,4%	18,2%	59,4%	19,0%
☐ SELDA	13,5%	12,4%	9,7%	20,7%	20,0%	71,2%	8,1%	69,2%	25,1%	66,6%	27,7%
Totale	10,4%	6,4%	23,8%	13,7%	43,4%	14,3%	40,3%	56,2%	32,7%	58,3%	23,2%

L'indagine ha permesso di rilevare un'elevata soddisfazione per l'esperienza d'esame (**89,5%**) e di prendere atto che il **96,1%** dei rispondenti ritiene di aver *ricevuto sufficiente attenzione* durante l'interrogazione. Dai dati emerge una elevata congruenza fra le indicazioni per il sostenimento dell'esame (materiale didattico - **93,4%** - e CFU - **86,3%**-) e ciò che è stato chiesto.

Mediamente, si riscontra una bassa percentuale di ripetizione degli esami (**11,4%**) anche se il dato, in questo caso come per altri item della rilevazione, andrebbe considerato, come peraltro avviene nei report di Facoltà, a un livello di disaggregazione più raffinato; altro emblematico esempio di significativa variabilità tra Facoltà riguarda *“il docente con cui si è sostenuto l'esame”* (titolare, assistente o entrambi).

Il **95,6%** dei rispondenti dichiara che non vi sono state interruzioni prolungate durante lo svolgimento dell'esame e nel **78,4%** dei casi il docente ha spiegato le ragioni dell'esito dell'esame.

Due aspetti potrebbero meritare ulteriori approfondimenti: i tempi percepiti dagli studenti nella comunicazione degli esiti delle prove scritte, che a volte sono eccessivamente lunghi (27,8% da 8 a 14 giorni e 8,8% dopo più di 2 settimane), e il fatto che il **41,7%** degli studenti sostiene che non sono stati programmati gli orari di svolgimento degli orali (in questo caso si intende che all'inizio dell'esame non sono chiaramente definiti, in presenza di numerosi iscritti all'appello, i tempi di interrogazioni delle varie coorti alfabetiche).

7. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

7.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report inviati via e-mail, pagine web e incontri dedicati.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

7.2 La reportistica

A) Rilevazione dell'opinione degli studenti – a.a. 2022/2023

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo (diviso in Sedi padane e Roma), con particolare attenzione al confronto fra le diverse Facoltà e le sedi di erogazione. È previsto anche un report di sintesi aggregato per singolo Cds e un'analisi commentata delle valutazioni dei singoli insegnamenti con segnalazione, aggregata per Facoltà, di quanti contengono almeno una domanda con una significativa criticità (ovvero con giudizio positivo – somma Decisamente sì e Più sì che no - inferiore al 50%), con l'indicazione del numero di insegnamenti critici per ciascuna domanda.

La relazione è inviata all'ANVUR, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore e ai Presidi.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nella pagina “Relazioni annuali Nucleo/Presidio” nella sezione “Assicurazione della qualità”.

B) Cruscotto per il monitoraggio in itinere dei Corsi di Studio della Facoltà e Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio

Si tratta di un cruscotto su piattaforma Qlik realizzato dalla Vicedirezione amministrativa che permette di monitorare l'andamento degli studenti nei diversi momenti del loro percorso universitario e che permette anche l'accesso ai dati relativi alla soddisfazione degli insegnamenti erogati. L'implementazione del cruscotto è stata condivisa con il Senato Accademico (Rettore e Presidi). Alcuni dati dell'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti, estratti dalla base dati della presente Relazione, vengono utilizzati anche per la compilazione del “Fascicolo informativo per la valutazione dei Corsi di Studio” che ogni anno viene puntualmente fornito dalla Vicedirezione amministrativa, d'intesa con il Presidio della Qualità, ai Presidi di Facoltà secondo i tempi e le modalità definite del “Sistema di assicurazione della Qualità”.

C) Pagine Intranet di Ateneo riservate ai Presidi di Facoltà

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite la loro area riservata nella Intranet di Ateneo accessibile mediante l'account personale.

L'area riservata, in particolare, contiene:

- *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni domanda da ciascun insegnamento valutato con il valore medio del quesito per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso di laurea.

- *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consente un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla Facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

- *Riepilogo delle valutazioni delle Sedi Padane*: tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare per ogni domanda i valori ottenuti da ciascun Corso di laurea.

- *Report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari*: per ogni insegnamento vengono riportate le percentuali di risposte positive (somma “Decisamente Sì” e “Più Sì che no”) ai 12 principali quesiti del questionario. La diversa colorazione delle celle (rossa <50% dei giudizi positivi; gialla 50-69% di giudizi positivi; bianca 70-84% di giudizi positivi; verdi 85-100% di giudizi positivi) identifica il grado di soddisfazione per le singole domande prese in considerazione.

D) Rapporto per il docente

A partire dall'a.a. 2018/19 uno specifico strumento applicativo disponibile nella cd. “Intranet docenti” consente a tutti professori delle Facoltà delle Sedi Padane di accedere in maniera autonoma agli esiti della valutazione del proprio insegnamento già a partire, indicativamente, dallo svolgimento dei 3/4 delle lezioni. In ogni caso, ai docenti di tutte le Facoltà al termine dell'indagine (vale a dire alla fine della sessione autunnale) è stato inviato via e-mail un report cosiddetto “sintetico” del loro insegnamento. Il report contiene i valori più rilevanti e una rappresentazione grafica dei risultati ottenuti, che si avvale di un piano cartesiano diviso in quattro parti per i punti di forza, di debolezza, di rischio e di opportunità. A seconda del riquadro ove è posizionato il valore, il docente riceve un'indicazione chiara di ciò che è stato apprezzato dagli studenti ovvero di ciò su cui è importante intervenire per migliorare il risultato. La parte finale del report sintetico contiene i testi dei commenti e suggerimenti espressi tramite le risposte alle domande aperte. Su richiesta del docente, viene anche inviato un rapporto individuale “analitico”, con la somma delle frequenze delle risposte per tutte le domande presenti nel questionario.

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia sono stati prodotti anche i report per Corso Integrato, che permettono di effettuare un confronto fra i valori del Corso Integrato e i valori aggregati per Corso di laurea e per Facoltà. I report dei Corsi Integrati e dei singoli insegnamenti sono stati inviati, sempre via e-mail, al Coordinatore, a tutti i docenti del Corso Integrato e al referente del settore scientifico disciplinare di competenza.

I report di valutazione dei Tirocini, prodotti per la prima volta a partire dall'a.a. 2022/23, sono stati inviati ai Coordinatori dei Corsi Integrati per il 1° triennio e al Referente per l'Assicurazione della Qualità di Facoltà per il 4° e 5° anno.

E) Report per gli organismi AQ

Il Nucleo di Valutazione attraverso la Funzione di Supporto ha inviato i *Report di riepilogo delle valutazioni degli insegnamenti con i nominativi dei docenti titolari* ai Presidi, alle segreterie di presidenza e al PQA aggregati per Cds, affinché fossero resi disponibili a tutti gli organismi della qualità e ai loro membri aventi titolo e interesse. In

tal modo il Nucleo di Valutazione si è attenuto a quanto previsto dalle linee guida per la rilevazione, l'utilizzo e la diffusione delle opinioni degli studenti approvate dal PQA.

L'avvenuta e adeguata discussione sugli esiti delle valutazioni - anche a livello dei Consigli di Facoltà - viene puntualmente verificata dal Nucleo attraverso l'analisi documentale e tramite le audizioni annualmente in programma.

F) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà tramite la voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”, all'interno del sito di ciascuna Facoltà.

Le pagine web consentono di consultare:

- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Corso di laurea*, contenenti i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tali rapporti sono costituiti da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni quesito da ciascun insegnamento valutato con il valore medio della domanda per Corso di laurea;
- i Report di *Riepilogo delle valutazioni per Facoltà* che consentono un confronto, per ciascuna domanda, dei valori assunti dalla Facoltà con i valori medi delle Sedi Padane.

Inoltre all'interno delle pagine web dei singoli Corsi di laurea è possibile visualizzare un report denominato *Report questionari di soddisfazione* che contiene l'esito delle principali domande del questionario per ciascun corso, confrontato con il dato complessivo di tutti i corsi della medesima Sede, Facoltà e Tipo di laurea.

Tale report è accessibile selezionando la voce “Valutazione e qualità della didattica”.

7.3 La diffusione presso gli stakeholder interni

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno accademico 2022/23, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è distribuita ai Presidi.

Come anticipato al punto B) è stato anche predisposto un “cruscotto” a disposizione di ciascun Preside di Facoltà e dei coordinatori di corso di studio che permette di consultare in modo dinamico, per ciascun corso di laurea, insegnamento e docente, gli esiti delle valutazioni visualizzando la percentuale di giudizi positivi (Decisamente sì e Più sì che no) rispetto al totale delle risposte, per i principali quesiti del questionario.

Le comunicazioni ai Presidi e le attività di audizione generano ulteriori occasioni di confronto sugli esiti delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

L'insieme di queste attività consente di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili nonché le possibili indicazioni per attuare interventi migliorativi.

7.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web che consentono la consultazione dei rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed ai Corsi di studio afferenti sono accessibili in più modi nelle pagine del sito istituzionale. In particolare i dati sono disponibili nella sezione del sito dedicata al Sistema AQ al seguente indirizzo internet:

<https://www.unicatt.it/uc/assicurazione-relazioni-e-valutazioni-per-l-aq-studenti-frequentanti>

ma sono direttamente accessibili anche dalle home page di ciascuna Facoltà all'interno della voce “Informazioni per gli studenti” – “Valutazione della didattica”.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle Facoltà
Medicina e Chirurgia A	Riepilogo e confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti totali, Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia
Teologia A	Riepilogo e confronto fra insegnamenti totali, insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nelle Facoltà padane negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Medicina e Chirurgia B	Confronto fra Corsi Integrati/Insegnamenti rilevati e questionari compilati nella Facoltà di Medicina e Chirurgia negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Teologia B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari compilati nei Corsi di Teologia negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Ateneo LT C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea triennale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico delle Sedi Padane)
Ateneo LM C	Confronto fra questionari compilati e studenti iscritti per anno di corso (Corsi di laurea magistrale di tutte le sedi e corsi di laurea magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

SEDI PADANE

Sedi Padane LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LT 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Sedi Padane LT 6	Confronto tra le 20 localizzazioni didattiche delle Facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale e magistrale a ciclo unico
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Sedi Padane LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LT 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LT 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Sedi Padane LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Sedi Padane LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Sedi Padane LM 3	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti
Sedi Padane LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Sedi Padane LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti

Sedi Padane LM 6	Confronto tra le 19 localizzazioni didattiche delle Facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale
Sedi Padane LM 7	La soddisfazione complessiva
Sedi Padane LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
Sedi Padane LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Sedi Padane LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Sedi Padane LM 12	Lo stile didattico del corpo docente
Sedi Padane LM 15	Le conoscenze preliminari
Sedi Padane LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Sedi Padane LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea

MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LT 6	Posizionamento della Facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea triennale
Medicina e Chirurgia LT 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Medicina e Chirurgia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LT 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LT 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LT 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 2	Profilo degli studenti iscritti e rispondenti
Medicina e Chirurgia LM 4	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 5	Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti
Medicina e Chirurgia LM 6	Posizionamento della Facoltà di Medicina rispetto ai valori medi di Ateneo per le domande più rilevanti, con riferimento ai corsi di laurea magistrale e magistrale a ciclo unico
Medicina e Chirurgia LM 7	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

Medicina e Chirurgia LM 8	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LM 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23
Medicina e Chirurgia LM 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Medicina e Chirurgia LM 13	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso la sede di Roma
Medicina e Chirurgia LM 15	Le conoscenze preliminari
Medicina e Chirurgia LM 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Medicina e Chirurgia LM 19	Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea
Medicina e Chirurgia LM 22	Valutazione complessiva dei Tirocini del 1° triennio
Medicina e Chirurgia LM 23	Valutazione complessiva dei Tirocini del 4° e 5° anno

ALLEGATI

TABELLE

***“RIEPILOGO VALUTAZIONE
CORSI DI LAUREA A.A. 2022/2023”***

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA DELLE IMPRESE E DEI MERCATI (LT)	87%	95%	87%	85%	96%	91%	98%	92%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT)	91%	99%	91%	88%	97%	93%	98%	95%	96%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (LT) (CORSI POMERIDIANO-SERALI)	93%	99%	94%	93%	98%	95%	98%	97%	98%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE (SERVICE MANAGEMENT) (LT)	86%	92%	88%	85%	96%	90%	95%	95%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LT) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	90%	96%	91%	88%	97%	94%	98%	95%	95%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LT)	95%	99%	95%	91%	98%	90%	97%	96%	96%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMICS AND MANAGEMENT (LT)	91%	98%	91%	87%	97%	94%	99%	96%	97%
ECONOMIA	Sede di Roma	ECONOMIA E GESTIONE DEI SERVIZI (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	94%	98%	94%	92%	98%	95%	99%	96%	98%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	91%	99%	91%	88%	97%	93%	99%	96%	96%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GIURISPRUDENZA (LM)	95%	96%	93%	91%	99%	94%	98%	97%	97%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	MANAGEMENT PER LA SOSTENIBILITA' (LT)	94%	98%	93%	91%	98%	93%	99%	95%	98%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Cremona	ECONOMIA AZIENDALE (LT)	94%	97%	94%	92%	99%	96%	98%	97%	98%
GIURISPRUDENZA	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA (LM)	97%	98%	96%	96%	98%	97%	99%	98%	97%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LT)	92%	99%	91%	91%	96%	95%	97%	95%	97%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LETTERE (LT)	94%	97%	95%	94%	99%	97%	94%	98%	98%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	LINGUAGGI DEI MEDIA (LT)	93%	99%	95%	91%	98%	96%	98%	97%	93%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (LT)	94%	97%	96%	94%	99%	96%	96%	97%	97%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	DISCIPLINE DELLE ARTI, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO (LT)	88%	97%	93%	90%	97%	93%	95%	98%	98%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	LETTERE (LT)	97%	98%	97%	94%	100%	97%	98%	99%	98%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	SCIENZE TURISTICHE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (LT)	95%	98%	97%	92%	99%	95%	99%	98%	98%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	91%	99%	92%	90%	98%	95%	95%	96%	99%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT) (profilo in inglese)	88%	98%	91%	86%	97%	94%	98%	93%	96%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT)	95%	99%	96%	94%	99%	96%	97%	98%	99%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	FOOD PRODUCTION MANAGEMENT (LT)	95%	99%	97%	92%	98%	93%	99%	96%	96%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (LT)	93%	97%	94%	87%	99%	93%	99%	95%	98%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	92%	98%	90%	89%	97%	92%	99%	95%	95%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	94%	99%	94%	91%	99%	92%	99%	97%	98%	97%	98%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LT)	94%	99%	94%	91%	99%	92%	99%	97%	98%	97%	98%	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT)	91%	98%	90%	90%	98%	92%	98%	97%	94%	96%	96%	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LT) (profilo in inglese)	86%	95%	85%	84%	97%	91%	97%	94%	91%	96%	96%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	94%	98%	95%	92%	99%	97%	98%	99%	96%	98%	98%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	96%	99%	97%	95%	99%	97%	98%	99%	97%	98%	98%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE MOTORIE E DELLO SPORT (LT) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	95%	98%	97%	94%	99%	95%	99%	98%	97%	98%	98%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	93%	98%	94%	92%	99%	95%	96%	98%	96%	97%	97%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	96%	98%	97%	96%	99%	96%	98%	99%	97%	98%	98%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM)	90%	100%	89%	90%	99%	91%	95%	99%	94%	96%	96%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (LT)	95%	99%	96%	95%	99%	98%	99%	99%	99%	99%	99%	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	94%	99%	95%	93%	99%	95%	98%	99%	97%	97%	97%	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (interf. con Scienze politiche e sociali)	93%	97%	94%	92%	98%	94%	97%	98%	97%	96%	96%	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LT)	93%	98%	94%	91%	98%	95%	98%	99%	97%	97%	97%	

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e in Scienze della Formazione Primaria**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LT)	93%	95%	93%	92%	98%	95%	99%	94%	98%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT)	91%	99%	93%	88%	97%	93%	96%	98%	96%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	COMUNICAZIONE E SOCIETA' (LT) (profilo in inglese)	92%	98%	93%	90%	97%	94%	99%	96%	96%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	94%	98%	95%	94%	98%	94%	96%	98%	98%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	89%	95%	90%	86%	96%	90%	94%	94%	87%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT) (profilo in inglese)	91%	98%	91%	87%	96%	93%	98%	95%	92%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	SOCIOLOGIA (LT)	93%	98%	93%	91%	97%	95%	99%	95%	97%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (LT)	95%	99%	95%	93%	99%	96%	97%	98%	98%
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (LT)	96%	98%	96%	92%	99%	96%	99%	98%	99%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	------------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
ECONOMIA	Sede di Milano	DATA ANALYTICS FOR BUSINESS (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	85%	99%	83%	82%	98%	89%	98%	90%	96%
ECONOMIA	Sede di Milano	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	94%	99%	95%	95%	97%	95%	98%	97%	99%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA (LM)	94%	99%	94%	91%	98%	94%	99%	95%	98%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA (LM) (profilo in inglese)	82%	96%	83%	82%	97%	85%	95%	84%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E GESTIONE DEI BENI CULTURALI E DELLO SPETT. (LM) (interfacoltà con Lettere e filosofia)	88%	96%	91%	89%	96%	91%	97%	97%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	ECONOMIA E LEGISLAZIONE D'IMPRESA (LM)	92%	98%	91%	89%	97%	91%	99%	95%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT (LM) (interfacoltà con Scienze matematiche, fisiche e naturali)	88%	98%	92%	86%	96%	88%	96%	93%	96%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT (LM)	87%	98%	89%	86%	97%	88%	97%	94%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	MANAGEMENT PER L'IMPRESA (LM)	90%	99%	90%	89%	98%	93%	96%	96%	97%
ECONOMIA	Sede di Milano	MERCATI E STRATEGIE D'IMPRESA (LM)	91%	96%	92%	88%	98%	93%	99%	96%	98%
ECONOMIA	Sede di Roma	DIREZIONE E CONSULENZA AZIENDALE (LM)	94%	98%	95%	94%	99%	95%	98%	97%	98%
ECONOMIA	Sede di Roma	MANAGEMENT DEI SERVIZI (LM) (interfacoltà con Medicina e chirurgia)	89%	96%	91%	88%	93%	88%	95%	94%	96%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	BANKING E CONSULTING (LM)	92%	98%	91%	91%	97%	92%	98%	96%	97%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	91%	96%	93%	91%	98%	93%	93%	98%	97%	98%	98%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	FOOD MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM) (interfacoltà con Scienze agrarie, alimentari e ambientali)	91%	96%	93%	91%	98%	93%	93%	98%	97%	98%	98%	98%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GESTIONE D'AZIENDA (LM)	94%	99%	94%	94%	98%	94%	94%	99%	97%	97%	98%	98%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Piacenza	GLOBAL BUSINESS MANAGEMENT (LM)	87%	98%	91%	86%	97%	93%	93%	97%	93%	93%	98%	98%
ECONOMIA E GIURISPRUDENZA	Sede di Cremona	INNOVAZIONE E IMPRENDITORIALITA' DIGITALE (LM)	93%	95%	95%	95%	98%	93%	93%	97%	97%	98%	99%	99%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE (LM)	91%	98%	91%	91%	97%	94%	94%	98%	97%	97%	99%	99%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (interfacoltà con Economia)	86%	98%	90%	87%	97%	92%	92%	96%	97%	97%	98%	98%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	COMUNICAZIONE PER L'IMPRESA, I MEDIA E LE ORGAN. COMPLESSE (LM) (profilo in inglese) (interfacoltà con Economia)	80%	93%	90%	81%	92%	83%	83%	95%	93%	93%	95%	95%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOLOGIA MODERNA (LM)	96%	96%	97%	94%	99%	97%	97%	96%	98%	98%	99%	99%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	FILOSOFIA (LM) (interfacoltà con Scienze della formazione)	97%	98%	99%	96%	100%	97%	97%	99%	97%	97%	99%	99%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Milano	SCIENZE DELL'ANTICHITA' (LM)	88%	96%	93%	91%	99%	95%	95%	96%	95%	95%	96%	96%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	FILOLOGIA MODERNA (LM)	99%	97%	100%	98%	99%	100%	100%	99%	100%	100%	99%	99%
LETTERE E FILOSOFIA	Sede di Brescia	GESTIONE DI CONTENUTI DIGITALI PER I MEDIA, LE IMPRESE E I PATRIMONI CULTURALI (LM)	82%	94%	85%	83%	96%	89%	89%	96%	96%	96%	97%	97%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE: PERSONA, RELAZIONI FAMILIARI E DI COMUNITA' (LM)	90%	99%	92%	89%	98%	96%	96%	96%	96%	96%	99%	99%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: Corsi di laurea magistrale

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DEI PROCESSI DI TUTELA (LM)	94%	99%	97%	94%	99%	96%	97%	98%	99%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA PER IL BENESSERE: EMPOWERMENT RIABILITAZIONE E TECNOLOGIA POSITIVA (LM)	88%	98%	92%	89%	97%	92%	94%	96%	99%
PSICOLOGIA	Sede di Milano	PSICOLOGIA PER LE ORGANIZZAZIONI: RISORSE UMANE, MARKETING E COMUNICAZIONE (LM)	88%	99%	91%	90%	98%	91%	93%	98%	99%
PSICOLOGIA	Sede di Brescia	PSICOLOGIA DEGLI INTERVENTI CLINICI: GRUPPI, ORGANIZZAZIONI, COMUNITA' (LM)	92%	98%	96%	92%	100%	93%	94%	99%	100%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	AGRICOLTURA SOSTENIBILE E DI PRECISIONE (LM)	92%	97%	94%	91%	98%	93%	99%	96%	98%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Piacenza	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM)	89%	94%	93%	92%	98%	91%	99%	98%	99%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS (LM)	89%	94%	90%	85%	97%	92%	100%	93%	97%
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Sede di Cremona	FOOD PROCESSING: INNOVATION AND TRADITION (LM)	93%	98%	96%	90%	98%	94%	98%	97%	96%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	BANKING AND FINANCE (LM)	84%	98%	86%	80%	94%	86%	97%	85%	94%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	ECONOMIA DEI MERCATI DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (LM)	88%	98%	88%	87%	96%	87%	98%	91%	96%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	EUROPEAN STUDIES IN INVESTOR RELATIONS AND FINANCIAL COMMUNICATION (LM) (interfacoltà con Scienze linguistiche e letterature)	92%	97%	92%	90%	98%	94%	97%	96%	96%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	Sede di Milano	STATISTICAL AND ACTUARIAL SCIENCES (LM)	84%	95%	87%	83%	96%	84%	95%	89%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	CONSULENZA PEDAGOGICA PER LA DISABILITA' E LA MARGINALITA' (LM)	95%	99%	96%	95%	99%	96%	96%	98%	99%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	MEDIA EDUCATION (LM)	87%	97%	91%	84%	97%	95%	94%	96%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREV.E ADATTATE (LM) (Interfacoltà con Medicina e Chirurgia)	93%	98%	96%	93%	98%	94%	99%	98%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Milano	SCIENZE PEDAGOGICHE E SERVIZI ALLA PERSONA (LM)	94%	100%	97%	94%	97%	96%	95%	98%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Brescia	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA E FORMAZIONE DELLE RISORSE UMANE (LM)	92%	98%	96%	93%	97%	96%	99%	96%	98%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	Sede di Piacenza	PROGETTAZIONE PEDAGOGICA NEI SERVIZI PER MINORI (LM)	97%	100%	99%	96%	100%	98%	98%	100%	97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM)	92%	100%	92%	93%	98%	94%	97%	97%	98%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE (LM) (profilo in inglese)	92%	100%	94%	92%	98%	92%	97%	98%	94%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	LINGUISTIC COMPUTING (LM)	90%	99%	93%	91%	98%	93%	100%	97%	99%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Milano	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	91%	98%	94%	92%	98%	95%	98%	98%	99%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	Sede di Brescia	SCIENZE LINGUISTICHE (LM)	91%	98%	93%	90%	98%	95%	99%	98%	97%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	APPLIED DATA SCIENCE FOR BANKING AND FINANCE (LM) (interfacoltà con Scienze bancarie, finanziarie e assicurative)	84%	93%	87%	86%	97%	92%	96%	94%	98%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	FISICA (LM)	100%	94%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	100%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	FISICA (LM) (profilo in inglese)	96%	100%	96%	100%	100%	96%	100%	96%	100%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea magistrale**

Facoltà:		Sede:		Corso di laurea:	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	Sede di Brescia	MATEMATICA (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	LAVORO SOCIALE E SERVIZI PER LE FAMIGLIE, I MINORI E LE COMUNITÀ (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE EUROPEE ED INTERNAZIONALI (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE ALLO SVILUPPO (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Milano	POLITICHE PUBBLICHE (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	GESTIONE DEL LAVORO E COMUNICAZIONE PER LE ORGANIZZAZIONI (LM)			
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	Sede di Brescia	LAVORO SOCIALE E COORDINAMENTO DI SERVIZI PER IMMIGRAZIONE, POVERTA' E NON AUTO-SUFFICIENZA (LM)			

È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	92%	98%	92%	92%	100%	96%	99%	96%	97%	96%	97%
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	98%	98%	92%	92%	100%	96%	99%	96%	92%	96%	97%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	92%	92%	88%	88%	97%	95%	94%	98%	92%	95%	98%
Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	89%	98%	92%	92%	96%	92%	94%	98%	97%	96%	98%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	95%	97%	97%	97%	97%	95%	94%	98%	97%	95%	99%
Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	92%	97%	93%	93%	97%	94%	96%	98%	93%	94%	96%
I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	94%	97%	93%	93%	97%	93%	97%	98%	97%	93%	99%
Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	88%	97%	89%	89%	95%	91%	96%	94%	95%	91%	96%
Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	88%	97%	91%	85%	98%	95%	98%	97%	98%	97%	98%
	93%	94%	93%	93%	98%	93%	97%	96%	93%	93%	96%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dall'84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	------------------	----------------------	------------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: **Corsi di laurea della facoltà di Medicina e Chirurgia - Sede di Roma**

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	BIOTECNOLOGIE PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA (LM)	95%	98%	95%	94%	97%	97%	100%	91%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	DIETISTICA (LT)	96%	95%	97%	96%	98%	94%	95%	93%	97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FARMACIA (LM)	97%	98%	97%	96%	98%	97%	99%	95%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	FISIOTERAPIA (LT)	91%	92%	92%	90%	96%	90%	95%	80%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	IGIENE DENTALE (LT)	98%	98%	98%	99%	98%	96%	97%	97%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	INFERMIERISTICA (LT)	97%	98%	97%	97%	99%	96%	98%	95%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	LOGOPEDIA (LT)	94%	94%	94%	95%	98%	96%	97%	89%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA (LM)	96%	98%	96%	96%	98%	92%	95%	93%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	MEDICINE AND SURGERY (LM)	94%	95%	93%	93%	95%	87%	91%	88%	96%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (LM)	97%	98%	98%	97%	99%	97%	98%	95%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (LT)	83%	88%	83%	84%	90%	91%	96%	90%	88%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	OSTETRICIA (LT)	97%	94%	96%	96%	98%	92%	98%	90%	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETOLOGICHE (LT)	87%	94%	92%	88%	98%	91%	97%	75%	98%

Riepilogo valutazione corsi di laurea a.a. 2022/2023

Tipo di corsi: Corsi di laurea della facoltà di Medicina e Chirurgia - Sede di Roma

Facoltà:	Sede:	Corso di laurea:	È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?	95%	97%	96%	95%	98%	93%	98%	93%	99%	92%	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (LM)	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	95% <td>97% <td>96% <td>95% <td>98% <td>93% <td>98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	97% <td>96% <td>95% <td>98% <td>93% <td>98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	96% <td>95% <td>98% <td>93% <td>98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	95% <td>98% <td>93% <td>98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td>	98% <td>93% <td>98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td></td></td>	93% <td>98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td></td>	98% <td>93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td></td>	93% <td>99% <td>92% <td>98%</td> </td></td>	99% <td>92% <td>98%</td> </td>	92% <td>98%</td>	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (LM)	Seguire le lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento?	91% <td>94% <td>93% <td>91% <td>96% <td>88% <td>98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	94% <td>93% <td>91% <td>96% <td>88% <td>98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	93% <td>91% <td>96% <td>88% <td>98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	91% <td>96% <td>88% <td>98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td></td></td></td>	96% <td>88% <td>98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td></td></td>	88% <td>98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td></td>	98% <td>90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td></td>	90% <td>98% <td>90% <td>97%</td> </td></td>	98% <td>90% <td>97%</td> </td>	90% <td>97%</td>	97%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (LT)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	98% <td>99% <td>100% <td>98% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	99% <td>100% <td>98% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	100% <td>98% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	98% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td>	100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td></td></td>	100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td></td>	100% <td>100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td></td>	100% <td>100% <td>100% <td>100%</td> </td></td>	100% <td>100% <td>100%</td> </td>	100% <td>100%</td>	100%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (LT)	Il materiale didattico è indicato con chiarezza e in tempo utile per la preparazione dell'esame?	98% <td>99% <td>100% <td>99% <td>99% <td>97% <td>99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	99% <td>100% <td>99% <td>99% <td>97% <td>99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	100% <td>99% <td>99% <td>97% <td>99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	99% <td>99% <td>97% <td>99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td>	99% <td>97% <td>99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td></td></td>	97% <td>99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td></td>	99% <td>96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td></td>	96% <td>100% <td>96% <td>100%</td> </td></td>	100% <td>96% <td>100%</td> </td>	96% <td>100%</td>	100%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (LT)	Il corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?	98% <td>98% <td>98% <td>98% <td>99% <td>96% <td>99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	98% <td>98% <td>98% <td>99% <td>96% <td>99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	98% <td>98% <td>99% <td>96% <td>99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	98% <td>99% <td>96% <td>99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td>	99% <td>96% <td>99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td></td></td>	96% <td>99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td></td>	99% <td>97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td></td>	97% <td>99% <td>97% <td>99%</td> </td></td>	99% <td>97% <td>99%</td> </td>	97% <td>99%</td>	99%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (LT)	Il Corso Integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata?	97% <td>97% <td>97% <td>97% <td>99% <td>91% <td>99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	97% <td>97% <td>97% <td>99% <td>91% <td>99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	97% <td>97% <td>99% <td>91% <td>99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	97% <td>99% <td>91% <td>99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td></td></td></td>	99% <td>91% <td>99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td></td></td>	91% <td>99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td></td>	99% <td>93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td></td>	93% <td>94% <td>93% <td>98%</td> </td></td>	94% <td>93% <td>98%</td> </td>	93% <td>98%</td>	98%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TECNICHE ORTOPEDICHE (LT)	I principali argomenti previsti dal programma sono stati trattati durante le lezioni?	98% <td>94% <td>100% <td>98% <td>98% <td>94% <td>98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	94% <td>100% <td>98% <td>98% <td>94% <td>98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	100% <td>98% <td>98% <td>94% <td>98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	98% <td>98% <td>94% <td>98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td></td></td></td>	98% <td>94% <td>98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td></td></td>	94% <td>98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td></td>	98% <td>92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td></td>	92% <td>100% <td>92% <td>100%</td> </td></td>	100% <td>92% <td>100%</td> </td>	92% <td>100%</td>	100%
MEDICINA E CHIRURGIA	Sede di Roma	TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (LT)	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	93% <td>95% <td>93% <td>93% <td>98% <td>95% <td>98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td></td>	95% <td>93% <td>93% <td>98% <td>95% <td>98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td></td></td>	93% <td>93% <td>98% <td>95% <td>98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td></td>	93% <td>98% <td>95% <td>98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td></td></td></td>	98% <td>95% <td>98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td></td></td>	95% <td>98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td></td>	98% <td>94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td></td>	94% <td>97% <td>94% <td>99%</td> </td></td>	97% <td>94% <td>99%</td> </td>	94% <td>99%</td>	99%

Legenda: percentuale di risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no")

Soglia di eccellenza	dal 100% al 90%	Standard	dall'89% all'85%	Soglia di attenzione	dal 84% all'80%	Soglia critica	dal 79% allo 0%
----------------------	-----------------	----------	------------------	----------------------	-----------------	----------------	-----------------

Nota: le percentuali si riferiscono alle risposte positive ("Decisamente Sì" e "Più sì che no") date dai soli studenti frequentanti.

QUESTIONARIO
SEDI PADANE

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti a.a. 2022-23 - Course evaluation a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente in presenza e registrate)?
How much of the course or module did you attend (overall in presence and recorded)?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Come hai seguito prevalentemente le lezioni di questo insegnamento o modulo?
How did you mainly attend the course or module?

- In presenza // In presence
- Attraverso le registrazioni su Blackboard // Through recordings on Blackboard

Hai utilizzato anche le registrazioni?
Did you use also recordings?

- Sì // Yes
- No // No

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE OVERALL SATISFACTION AND INTEREST

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?
Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto?
Looking only the videolessons (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes

Decisamente NO // NOT at all

**All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?**

- Decisamente SÌ // Definitely
 Più SÌ che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

**ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXTUAL ASPECTS**

**Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?
Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?**

- Decisamente SÌ // Definitely
 Più SÌ che no // Rather YES than No
 Più NO che sì // Rather NO than yes
 Decisamente NO // NOT at all

**Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:
Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:**

**Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di:
The background knowledge you had of this subject was the result of:**

- Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject
 Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects
 Altro // Other

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti a.a. 2022-23 - Course evaluation a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

RELAZIONE CON IL DOCENTE RELATIONSHIP WITH THE PROFESSOR / LECTURER

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Does the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Does the professor/lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la materia?
Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?
Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?
Does the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely

- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?

Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

Please specify what you think the main reason is

- Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?

In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?

Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**RELAZIONE CON L'E-TEACHER
RELATIONSHIP WITH THE E-TEACHER**

L'E-teacher ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi legati all'apprendimento dei contenuti dei singoli corsi?

Does the E-teacher ease the student in learning the contents of each course?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene adeguato il raccordo tra l'E-teacher e i docenti dei singoli corsi?

Do you think the E-teacher and the professors/lecturers of each course are sufficiently

connected with each other?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

**Desidera indicare aspetti particolarmente positivi della funzione dell'E-teacher?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the E-teacher's function?**

- No // No
- Sì // Yes

**Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-teacher (risposta non obbligatoria)
Please indicate the positive aspects of the E-teacher's function (not compulsory)**

**Desidera indicare eventuali aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher's?
Do you wish to indicate possible aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved?**

- No // No
- Sì // Yes

**Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher (risposta non obbligatoria)
Please indicate the aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved (not compulsory)**

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti a.a. 2022-23 - Course evaluation a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?
Were teaching timetables adhered to?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento?
Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- La domanda non è congruente con la natura dell'insegnamento // Not applicable to this subject

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?
Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Il materiale didattico in Blackboard è organizzato bene?
Is the didactic material in Blackboard well organised?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?
Were the supplementary teaching activities (e.g. practice sessions, laboratory work, seminars etc.?)

- Decisamente SÌ // Definitely

- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Non erano previste attività integrative // The course did not entail any supplementary teaching activities

Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams?

How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

- Mai // Never
- Una volta // Once
- Due volte // Twice
- Tre volte // Three times
- Più di tre volte // More than three times

Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?

Was the professor/lecturer available during office hours?

- Sempre // Always
- Spesso // Often
- Qualche volta // Sometimes
- Mai // Never

Il docente è puntuale nelle risposte fornite in Blackboard nei diversi momenti di interazione con lo studente?

Does your professor/lecturer give prompt detailed answers in Blackboard during the interaction with his students?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course description covered during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely
- Più SÌ che no // Rather YES than No
- Più NO che sì // Rather NO than yes
- Decisamente NO // NOT at all
- Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione?

Did you take any marked intermediate tests for this course?

- No // No
- Sì // Yes

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?

Was the course delivered in Italian language?

- No // No
- Sì // Yes

**In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento o modulo?
How much of the course or module were you UNABLE to attend?**

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Questionari di valutazione

Valutazione insegnamenti a.a. 2022-23 - Course evaluation a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso
Please indicate the positive aspects of the course

(max 2.000 caratteri // characters)

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti da approfondire maggiormente?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

(max 2.000 caratteri // characters)

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARIO
SEDE DI ROMA

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery " a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Valutazione OBBLIGATORIA del docente COMPULSORY evaluation of the professor/lecturer

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

Overall, are you satisfied with the way this integrated course was taught? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

**All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?
At the beginning of this integrated course, were you interested in the topics listed in the course description?***

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?

Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?
Is the study load proportionate to the ECTS allocated?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?
Are the contents of the individual modules well integrated?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento (syllabus) sono trattati durante le lezioni?

Were the main topics in the course description covered during the lessons? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Was the exam format clearly explained? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO
 Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery " a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Valutazione **OBBLIGATORIA** del docente ...
COMPULSORY evaluation of the professor/lecturer ...

Per questo insegnamento ha frequentato almeno il 65% delle lezioni svolte?

Did you attend at least 65% of the lectures for this course? *

- Sì // Yes No // No

Le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?

Were the lectures delivered or otherwise chaired by the holder of the teaching?*

- Decisamente Sì // Definitely YES Più Sì che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?*

- Decisamente Sì // Definitely YES Più Sì che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery " a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?

Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati?

Were teaching timetables adhered to? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?

Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Did the professor/lecturer explain topics clearly? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Nel corso delle lezioni era possibile intervenire e partecipare attivamente?

During the lessons it was possible to intervene and to actively participate? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
- Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery " a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

In che lingua è erogato l'insegnamento?

In which language was the course delivered?*

Italiano // Italian Inglese // English Altra lingua // Other language

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery " a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente?

Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

annulla

Indietro

Avanti

Compilazione del questionario "Medicina e chirurgia - Medicine and surgery " a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per le quali era prevista una valutazione?

Did you take any marked intermediate tests for this course?*

Sì // Yes No // No

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?

Was the course delivered in Italian language?*

Sì // Yes No // No

Se lo ritiene opportuno, indichi aspetti positivi del corso

If you wish, you can indicate particularly positive aspects of the course

Se lo ritiene opportuno, indichi gli aspetti critici del corso

If you wish, you can indicate possible critical aspects of the course

QUESTIONARI
CORSI DI TEOLOGIA
LT E LM

Valutazione insegnamenti di Teologia LT a.a. 2022-23 - Theology course evaluation BD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento (complessivamente in presenza e registrate)?

How much of the course did you attend (overall in presence and recorded)?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Come hai seguito prevalentemente le lezioni di questo insegnamento o modulo?

How did you mainly attend the course or module?

- In presenza // In presence
- Attraverso le registrazioni su Blackboard // Through recordings on Blackboard

Hai utilizzato anche le registrazioni?

Did you use also recordings?

- Sì // Yes
- No // No

**SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST**

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXTUAL ASPECTS**

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?
Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

La frequenza delle lezioni di Teologia ha consentito una conoscenza motivata, ragionata e organica della fede cattolica?
Did your attendance to the Theology course motivate and further clarify your Catholic faith?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Indichi il perché
Please indicate why

Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Indichi le ragioni
Please indicate reasons

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT a.a. 2022-23 - Theology course evaluation BD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer P03 - Domande finali // Final questions P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

**RELAZIONE CON IL DOCENTE
RELATIONSHIP WITH THE PROFESSOR / LECTURER**

**Il docente è puntuale all'inizio della lezione?
Does the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?
Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Did the professor/lecturer explain topics clearly?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes

Decisamente NO // Definitely NO

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?

Please specify what you think the main reason is

- Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- Altro // Other

In che lingua è erogato l'insegnamento?

In which language was the course delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente in lingua straniera?

Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT a.a. 2022-23 - Theology course evaluation BD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

**Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?**

- Sì // Yes
 No // No

**Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?
Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
 Più SÌ che no // More YES than No
 Più NO che sì // More NO than yes
 Decisamente NO // Definitely NO

**Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams?
Teams?**

How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

- Mai // Never
 Una volta // Once
 Due volte // Twice
 Tre volte // Three times
 Più di tre volte // More than three times

**Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the professor/lecturer available during office hours?**

- Sempre // Always
 Spesso // Often
 Qualche volta // Sometimes
 Mai // Never

**I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni?
Were the main topics in the course description covered during the lessons?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES

- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

L'insegnamento è stato tenuto in lingua italiana?
Was the course delivered in Italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo insegnamento?
How much of the course were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LT a.a. 2022-23 - Theology course evaluation BD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer**

**COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER**

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse?
Do you wish to indicate particularly positive aspects of the course and the most interesting topics?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli aspetti positivi del corso e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the course and the most interesting topics

(max 2.000 caratteri // characters)

Desidera indicare eventuali aspetti critici del corso o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?
Do you wish to indicate possible critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth?

- No // No
 Sì // Yes

Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti che sono risultati di difficile comprensione
Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

(max 2.000 caratteri // characters)

Precedente

Invia Questionario

Valutazione insegnamenti di Teologia LM a.a. 2022-23 - Theology course evaluation MD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo Seminario (complessivamente in presenza e registrate)?

How much of the Workshop did you attend (overall in presence and recorded)?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Come hai seguito prevalentemente le lezioni di questo Seminario?

How did you mainly attend the Workshop?

- In presenza // In presence
- Attraverso le registrazioni su Blackboard // Through recordings on Blackboard

Hai utilizzato anche le registrazioni?

Did you use also recordings?

- Sì // Yes
- No // No

**SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E INTERESSE
OVERALL SATISFACTION AND INTEREST**

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?

Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

All'inizio del Seminario, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

At the beginning of this Workshop, were you interested in the topics listed in the course description?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**ASPETTI DI CONTESTO
CONTEXTUAL ASPECTS**

**Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?
Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**Valuta positivamente la proposta dei Corsi di Teologia per conoscere e comprendere le radici della cultura occidentale?
Would you positively evaluate the provision of theology courses to know and understand the roots of the western culture?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**Indichi il perché
Please indicate why**

**Valuta positivamente la proposta dell'Università di includere questo corso di Teologia nell'ambito dei suoi studi magistrali?
Would you positively evaluate the inclusion of this theology course in your master studies?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

**Indichi le ragioni
Please indicate reasons**

**Ritiene che gli argomenti trattati nel Seminario siano collegati con gli insegnamenti della Laurea Magistrale che sta frequentando?
Do you think that the topics dealt with in the Seminar are related to the Master's Degree courses you are attending?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES

- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Quali sono questi argomenti e in quali altri insegnamenti sono stati trattati?
Please specify which topics and in which other courses they were dealt with

Le conoscenze da lei acquisite durante la frequenza dei precedenti corsi di teologia della laurea triennale sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del Seminario?

Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the Workshop?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO
- Non ho conseguito la laurea triennale in questo ateneo // I did not obtain the Bachelor degree in this university

Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti:
Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM a.a. 2022-23 - Theology course evaluation MD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer P03 - Domande finali // Final questions P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

**RELAZIONE CON IL DOCENTE
RELATIONSHIP WITH THE PROFESSOR / LECTURER**

Il docente è puntuale all'inizio della lezione?

Does the professor/lecturer arrive on time for the beginning of the classes?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?

Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Does the professor/lecturer explain topics clearly?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?

Does the professor/lecturer often make concrete examples related to the topics dealt with?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes

- Decisamente NO // Definitely NO
- La domanda non è congruente con la metodologia didattica e la natura del seminario // Not applicable to this subject or its teaching method

Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to participate actively during the lessons?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale?
Please specify what you think the main reason is

- Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected
- Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer
- Altro // Other

In che lingua è erogato il seminario?
In which language was the workshop delivered?

- Italiano // Italian
- Inglese // English
- Altra lingua // Other language

specificare
please specify

Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente in lingua straniera?
Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently in the foreign language?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM a.a. 2022-23 - Theology course evaluation MD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | **P03 - Domande finali // Final questions** | P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer

**Il materiale didattico è disponibile in Blackboard?
Is the didactic material available in Blackboard?**

- Sì // Yes
 No // No

**Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?
Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES
 Più SÌ che no // More YES than No
 Più NO che sì // More NO than yes
 Decisamente NO // Definitely NO

**Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams?
Teams?**

How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

- Mai // Never
 Una volta // Once
 Due volte // Twice
 Tre volte // Three times
 Più di tre volte // More than three times

**Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento?
Was the professor/lecturer available during office hours?**

- Sempre // Always
 Spesso // Often
 Qualche volta // Sometimes
 Mai // Never

**I principali argomenti previsti dal programma del Seminario sono trattati durante le lezioni?
Were the main topics in the Workshop description covered during the lessons?**

- Decisamente SÌ // Definitely YES

- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Was the exam format clearly explained?

- Decisamente SÌ // Definitely YES
- Più SÌ che no // More YES than No
- Più NO che sì // More NO than yes
- Decisamente NO // Definitely NO

Il Seminario è stato tenuto in lingua italiana?
Was the Workshop delivered in Italian language?

- No // No
- Sì // Yes

In che misura NON ha potuto frequentare questo seminario?
How much of the workshop were you UNABLE to attend?

- Meno del 25% // Less than 25%
- Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%
- Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%
- Più del 75% // More than 75%

Precedente

Successiva

Valutazione insegnamenti di Teologia LM a.a. 2022-23 - Theology course evaluation MD a.y. 2022-23

P01 - Frequenza e aspetti di contesto // Attendance and contextual aspects | P02 - Relazione con il docente // Relationship with the professor/lecturer | P03 - Domande finali // Final questions | **P04 - Commenti e suggerimenti al docente // Comments and suggestions for the professor/lecturer**

**COMMENTI E SUGGERIMENTI AL DOCENTE
COMMENTS AND SUGGESTIONS FOR THE LECTURER**

Desidera indicare aspetti particolarmente positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse?

Do you wish to indicate particularly positive aspects of the Workshop and the most interesting topics?

No // No

Sì // Yes

**Indichi gli aspetti positivi del Seminario e gli argomenti di particolare interesse
Please indicate the positive aspects of the Workshop and the most interesting topics**

(max 2.000 caratteri // characters)

Desidera indicare eventuali aspetti critici del Seminario o argomenti che sono risultati di difficile comprensione?

Do you wish to indicate possible critical aspects of the Workshop or topics to be analysed more in depth?

No // No

Sì // Yes

**Indichi gli eventuali aspetti critici del Seminario o gli argomenti da approfondire maggiormente
Please indicate the critical aspects of the Workshop or the topics to be analysed more in depth**

(max 2.000 caratteri // characters)

Precedente

Invia Questionario

QUESTIONARI TIROCINI

1° TRIENNIO

E

4° - 5° ANNO

Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico

in Medicina e Chirurgia

Compilazione del questionario "Valutazione del tirocinio - Internship evaluation" a.a. 2022-23

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Valutazione della didattica tutoriale Evaluation of tutorial teaching

I contenuti formativi del tirocinio sono stati realmente integrati con le lezioni frontali del corso?

Was the training content of the internship really integrated with the course lectures?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Seguire il tirocinio è stato utile per un migliore apprendimento della materia?
Was following the internship helpful for a better learning of the subject?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Gli argomenti oggetto del tirocinio sono stati esposti in modo chiaro?

Were the topics of the internship clearly explained? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Nel corso dell'attività di tirocinio era possibile intervenire e partecipare attivamente?
Was it possible to intervene and actively participate in the internship activity?

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

L'attività di tirocinio mi ha permesso di acquisire abilità pratiche?

Did the internship activity enable me to acquire practical skills?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Aspetti organizzativi

Organisational aspects

La suddivisione degli studenti in piccoli gruppi è stata efficace per l'apprendimento?

Was the division of the students into small groups effective for learning? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Le strutture, aule e strumentazione, si sono rivelate adeguate allo svolgimento del tirocinio?

Were the facilities, classrooms and equipment adequate to carry out the internship?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Il tutor è stato puntuale e gli orari di svolgimento del tirocinio sono stati rispettati?

Was the tutor punctual and was the timetable of the internship followed?*

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Valutazione di sintesi e commenti liberi

Summary evaluation and free comments

E' complessivamente soddisfatta/o di questa esperienza di tirocinio?

Are you overall satisfied with this internship experience? *

- Decisamente SI' // Definitely YES Più SI' che no // More YES than no
 Più NO che sì // More NO than yes Decisamente NO // Definitely NO

Desidera indicare aspetti critici del tirocinio o contenuti da approfondire?
Would you like to indicate any critical aspects of the internship or any content to be further developed?

Desidera indicare aspetti positivi del tirocinio?
Would you like to indicate any positive aspects of the internship?

annulla

Indietro

Avanti

Valutazione Tirocini 4° e 5° anno

1) VALUTAZIONE DELLA STRUTTURA DI RIFERIMENTO

2) * Si ritiene soddisfatta/o dell'accoglienza da parte della struttura assegnata?

- Decisamente SI'
- Più SI' che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

3) * Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati esposti in modo chiaro?

- Decisamente SI'
- Più SI' che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

4) * Le attività svolte durante il tirocinio mi hanno permesso di raggiungere gli obiettivi prefissati?

- Decisamente SI'
- Più SI' che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

5) * Mi sono sentita/o adeguatamente coinvolta/o nell'attività clinica?

- Decisamente SI'
- Più SI' che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

6) RELAZIONE CON I TUTOR DI TIROCINIO

7) * La suddivisione degli studenti in piccoli gruppi è stata efficace per l'apprendimento clinico?

- Decisamente SI'
- Più SI' che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

8) * I tutor hanno spiegato in modo adeguato le metodologie e le abilità di ragionamento clinico?

- Decisamente SI'
- Più SI che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

9) * I tutor sono riusciti a trasmettere le principali abilità pratiche utili all'attività clinica?

- Decisamente SI'
- Più Sì che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

10) * I tutor mi hanno dato un adeguato feedback sul raggiungimento degli obiettivi formativi?

- Decisamente Sì
- Più Sì che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

11) VALUTAZIONE DI SINTESI

12) Le conoscenze acquisite nelle lezioni frontali mi hanno consentito di svolgere proficuamente il tirocinio?

- Decisamente Sì
- Più Sì che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

13) Sono complessivamente soddisfatta/o dell'esperienza di tirocinio appena conclusa?

- Decisamente Sì
- Più Sì che no
- Più NO che sì
- Decisamente NO

14) Indichi sinteticamente aspetti positivi dell'esperienza di tirocinio

0/4000

15) Indichi sinteticamente aspetti negativi dell'esperienza di tirocinio

0/4000

16) Indichi eventuali proposte / suggerimenti

0/4000

Created with Questback Experience Management
Free trial - create a survey with Questback



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

RAPPORTI STATISTICI DELLA

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI
A.A. 2022/2023**

**RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE:
CORSI DI LAUREA TRIENNALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE
CORSI DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO**

SEDI PADANE E SEDE DI ROMA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA

APRILE 2024

Anno accademico	2022/2023
Corsi di Laurea	Triennale
Data estrazione dati	30/09/2023

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2022/2023

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Triennale

Totale dei questionari compilati	138691
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	44

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
	Meno del 25% // Less than 25%	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%	Più del 75% // More than 75%
	%	%	%	%
D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente in presenza e registrate)? How much of the course or module did you attend (overall in presence and recorded)?	13,4	8,4	21,6	56,6
				138691
				V.A.

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
In presenza // In presence	Tot.
%	%
83,1	16,9
	V.A.
	120066

D.13: Come hai seguito prevalentemente le lezioni di questo insegnamento o modulo? How did you mainly attend the course or module?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
Sì // Yes	No // No
%	%
73,7	26,3
	V.A.
	99752

D.13.a: Hai utilizzato anche le registrazioni? Did you use also recordings?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50% meno del 25%
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50% meno del 25%
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50% meno del 25%
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50% meno del 25%
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50% meno del 25%
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50% meno del 25%
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50% meno del 25%
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50% meno del 25%
	Sì // Yes
	%
	38,6
	45,8
	15,1
	20,9
	46,3
	37
	21,6
	25,6
	22,4
	24,8
	10,4
	13,9
	7,4
	11,3
	6
	10,2

G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50% meno del 25%	59,9 55,3
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50% meno del 25%	19,8 29,5
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50% meno del 25%	4,1 10,7

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
1649	

G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
54,1	38,1	6,6	1,3	108369		7,9
24,3	56,5	16,3	2,8	11697		7

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
49,4	38,2	10,6	1,7	108369		7,7
32,2	49,6	15,5	2,6	11697		7,2
39,3	54	5,2	1,5	108369		7,6
23,8	67,1	7	2,1	11697		7,3

B.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description? più del 50% dal 25% al 50%

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
2271	

B.2: P'ù specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects	Altro // Other	
		%	%
31,4	48,6	19,9	108369
31,3	45,3	23,4	11697

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of: più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
9	7	4	Domanda non congruente // Not applicable
			%
37,2	43,8	7,1	9,7
			18605

C.11: I testi indicati dal docente sono adeguati per la preparazione dell'esame? Are the texts indicated by the professor/lecturer adequate for the preparation of the exam? 2,3 %

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE							I.S.	
9	7	4	2	Tot.			Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.			V.A.	
77,5	20,7	1,5	0,3	108369	più del 50% dal 25% al 50%		8,5	
61,5	35,4	2,7	0,4	11697	più del 50% dal 25% al 50%		8,2	
57,9	34,9	6	1,2	108369	più del 50% dal 25% al 50%		8	
38,1	48,2	11,1	2,6	11697	più del 50% dal 25% al 50%		7,5	
54,1	36,1	8,1	1,7	108369	più del 50% dal 25% al 50%		7,9	
32,2	47,4	16,2	4,3	11697	più del 50% dal 25% al 50%		7,2	
70,1	27,6	1,9	0,4	108369	più del 50% dal 25% al 50%		8,4	
48	47	4,3	0,8	11697			7,9	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Domanda non congruente // Not applicable		Tot.	
%	%	%	%	%		V.A.	
64,6	29	3,3	0,5	2,5		108369	
43,3	45,8	6,4	1,1	3,3		11697	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2			Sedi Padane	
%	%	%	%			V.A.	
66,8	29,9	2,9	0,4	più del 50% dal 25% al 50%		8,3	
45,6	48,5	5,1	0,7	dal 25% al 50%		7,9	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected		Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer		Altro // Other		Tot.	
%		%		%		V.A.	
21,7		54		24,4		3569	
19,3		56,2		24,5		685	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Italiano // Italian		Inglese // English		Altra lingua // Other language		Tot.	
%		%		%		V.A.	
82,8		14,3		2,9		108369	
80,1		15,8		4,1		11697	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		V.A.	
65,9	28,4	4,5	1,2	18654		8,2	
55,6	36,4	6,5	1,6	2322		7,8	

Parte 4: DOMANDE FINALI

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	No // No		Si // Yes		Sedi Padane	
	%		%		V.A.	
E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any marked intermediate tests for this course?	più del 50%		36,8		108369	
	dal 25% al 50%		23,3		11697	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	7		4		Tot.	
	%		%		V.A.	
D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?	più del 50%		1,6		108369	
	dal 25% al 50%		2,7		11697	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	7		4		Domanda non congruente // Not applicable	
	%		%		%	
D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?	più del 50%		4,5		14,7	
	dal 25% al 50%		8,6		15,6	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	7		4		Tot.	
	%		%		V.A.	
D.4: Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente? Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?	più del 50%		4,9		1	
	dal 25% al 50%		8,1		1,6	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	Una volta // Once		Due volte // Twice		Tre volte // Three times	
	%		%		%	
D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams? How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?	più del 50%		1,1		0,3	
	dal 25% al 50%		1,5		0,3	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	Spesso // Often		Qualche volta // Sometimes		Mai // Never	
	%		%		%	
D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the professor/lecturer available during office hours?	più del 50%		5,3		4,1	
	dal 25% al 50%		11,6		6,5	

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
	7		4		Tot.	
	%		%		V.A.	
E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course description covered during the lessons?	più del 50%		2		108369	
	dal 25% al 50%		3,7		11697	

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.		
		9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.	Sedi Padane
	%	%	%	%	%	%	V.A.	
	61	32	5	1,2	0,8		108369	8,1
	43	46	8,6	2,2	0,2		11697	7,6

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
(max 2.000 caratteri // characters)	
V.A.	
	5066
	3844

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

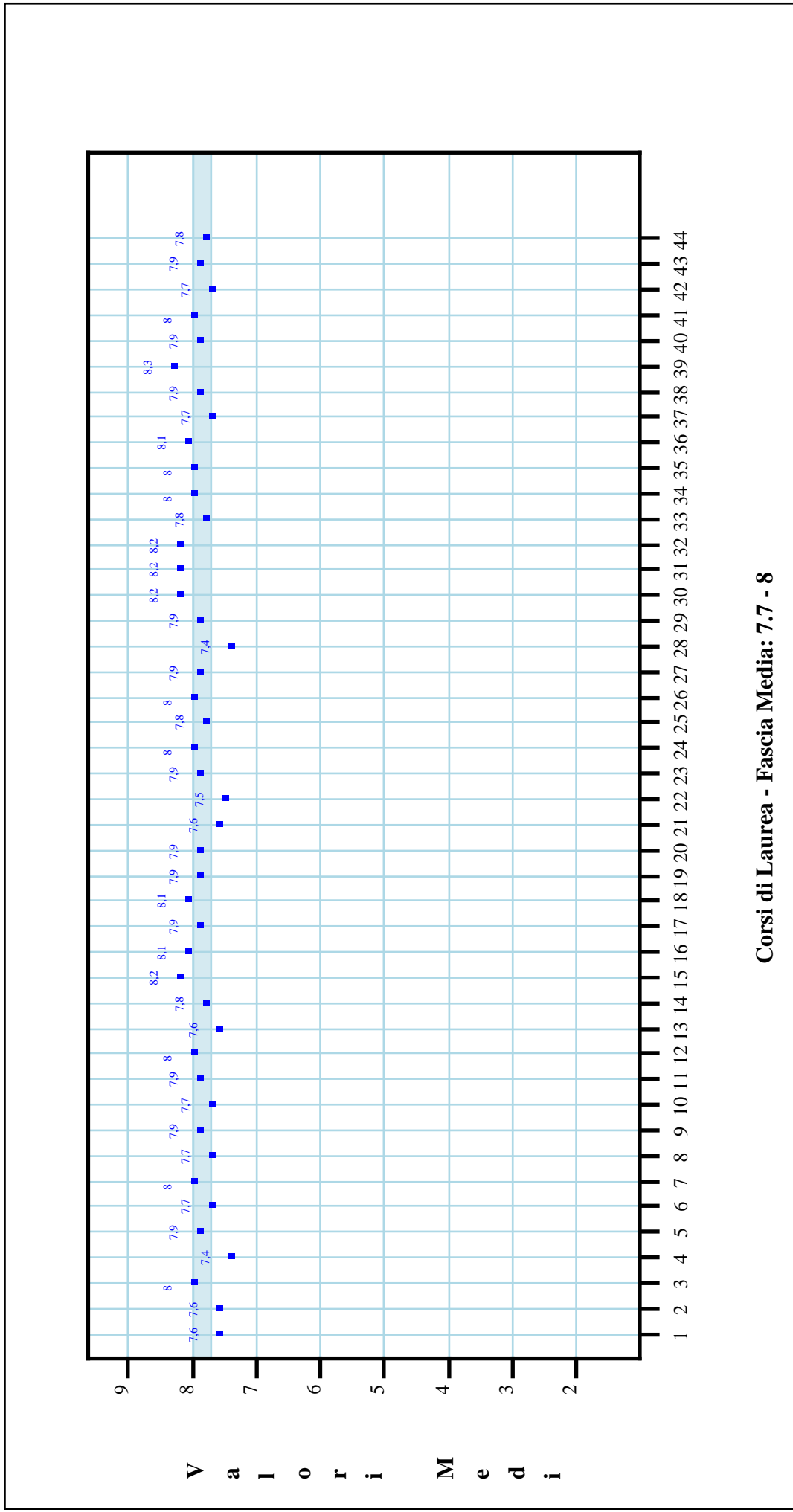
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

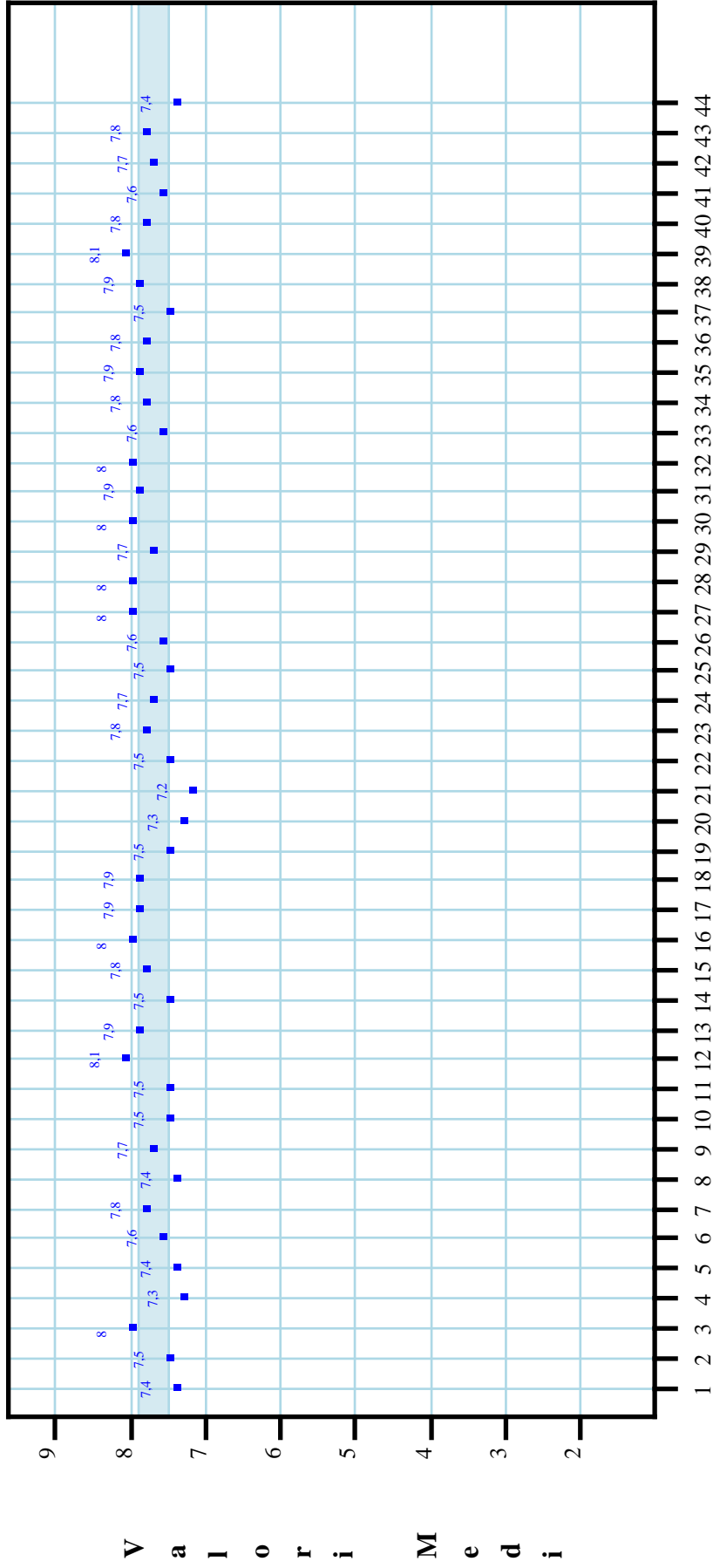
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?



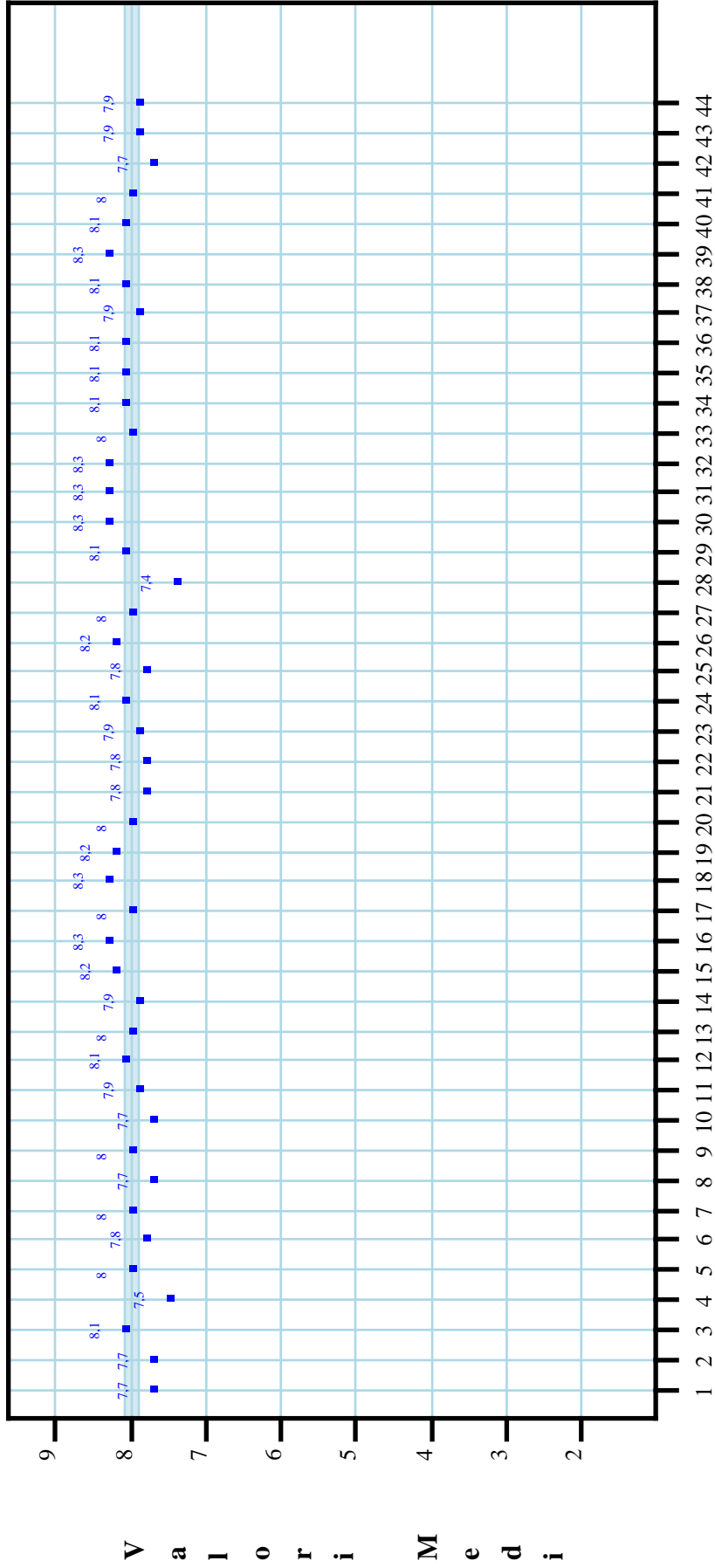
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



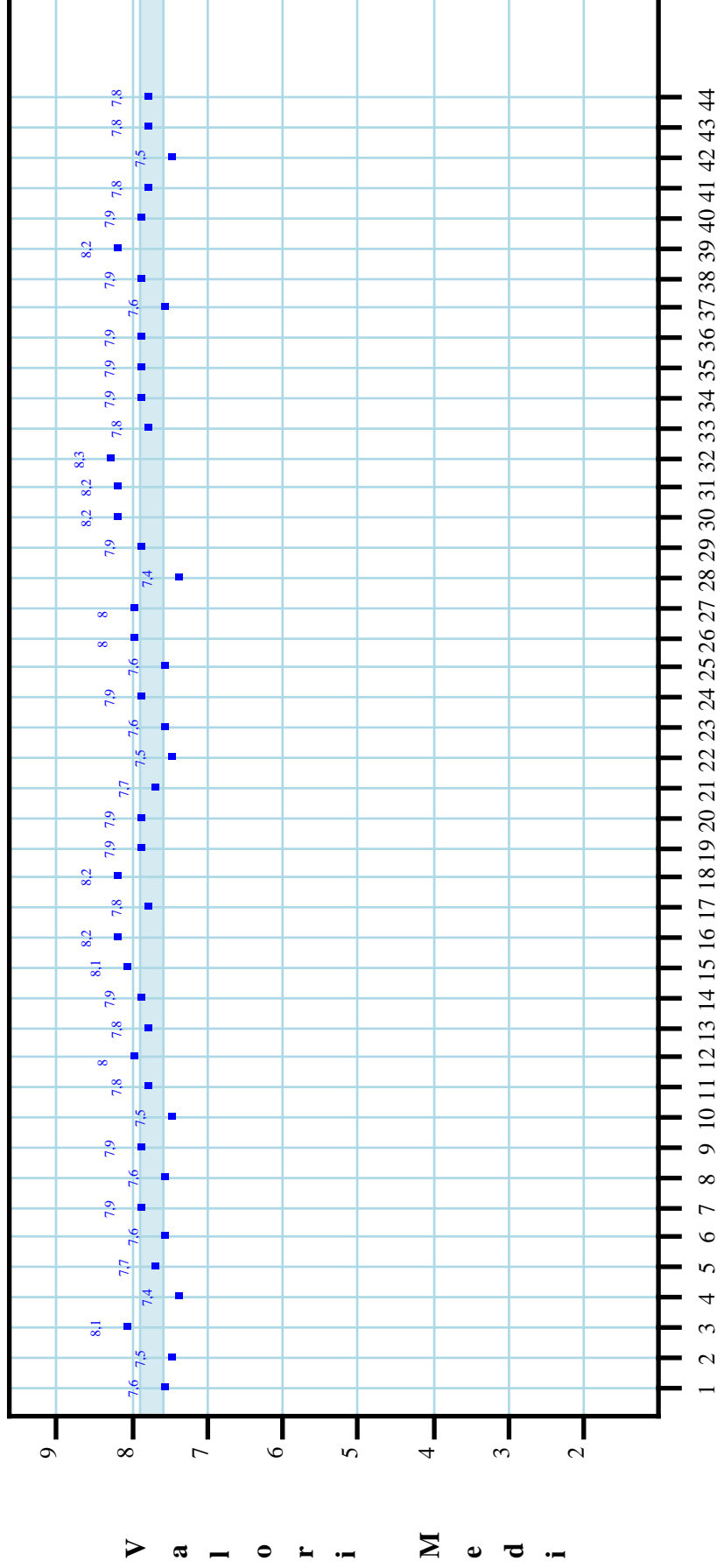
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.5 - 7.9

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Does the professor/lecturer explain topics clearly?



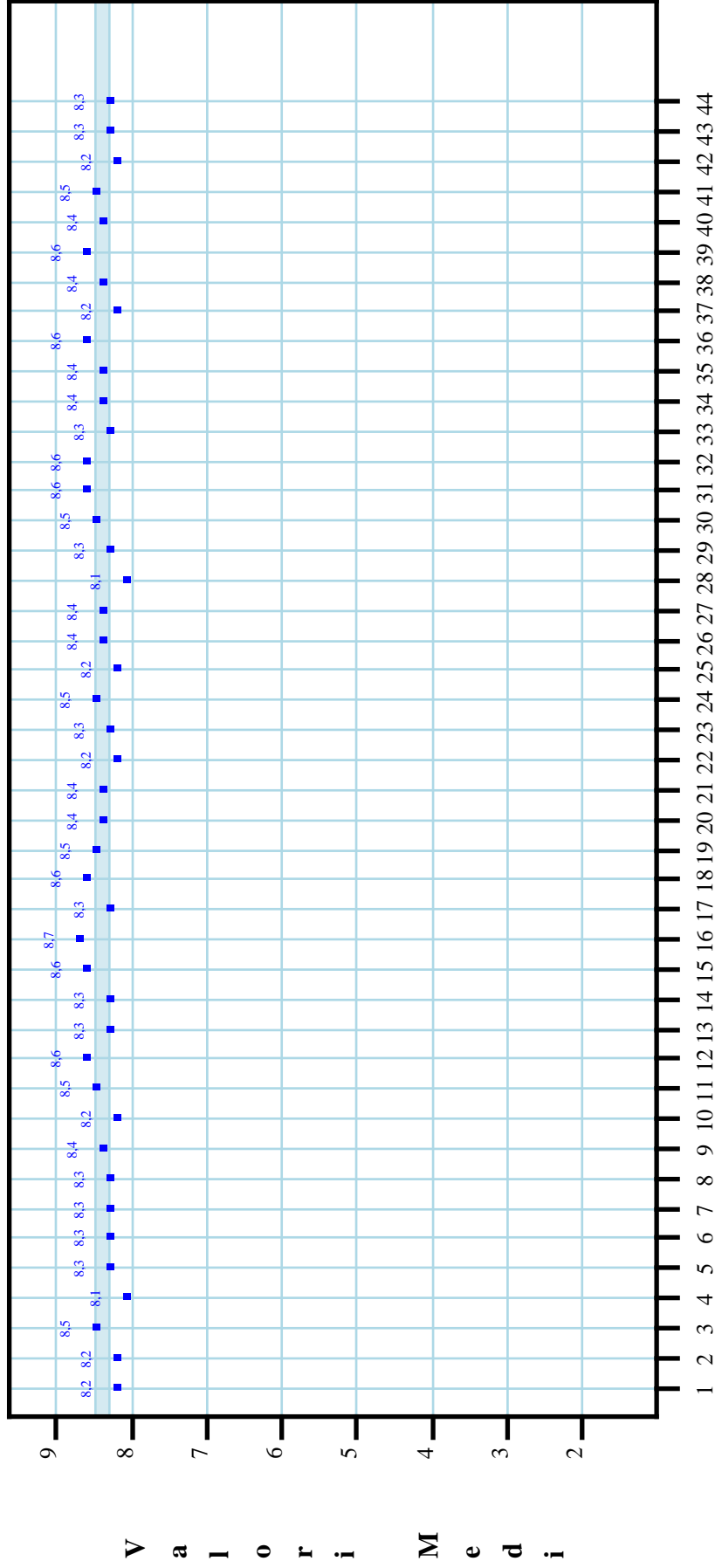
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.1

C.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject?



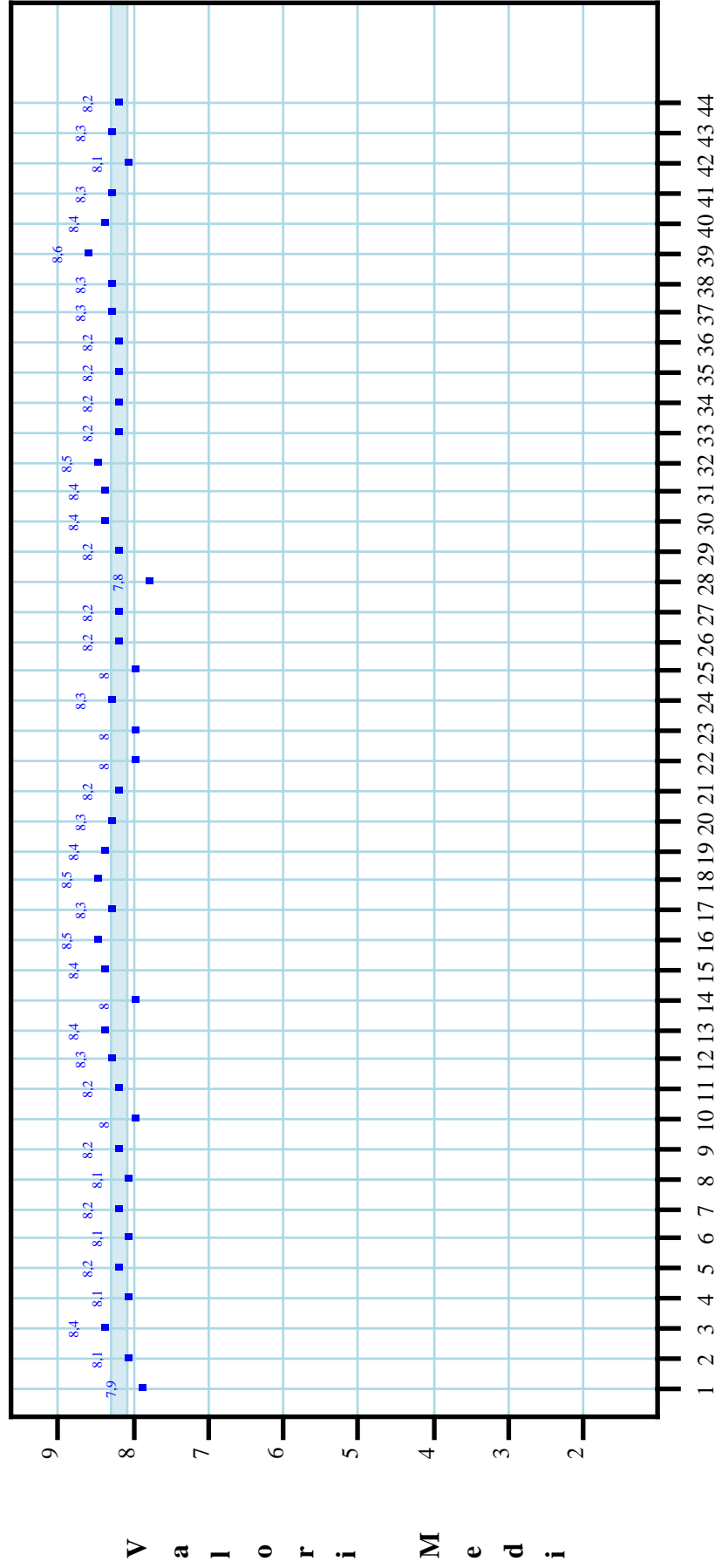
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.9

C.5: Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni? Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations?



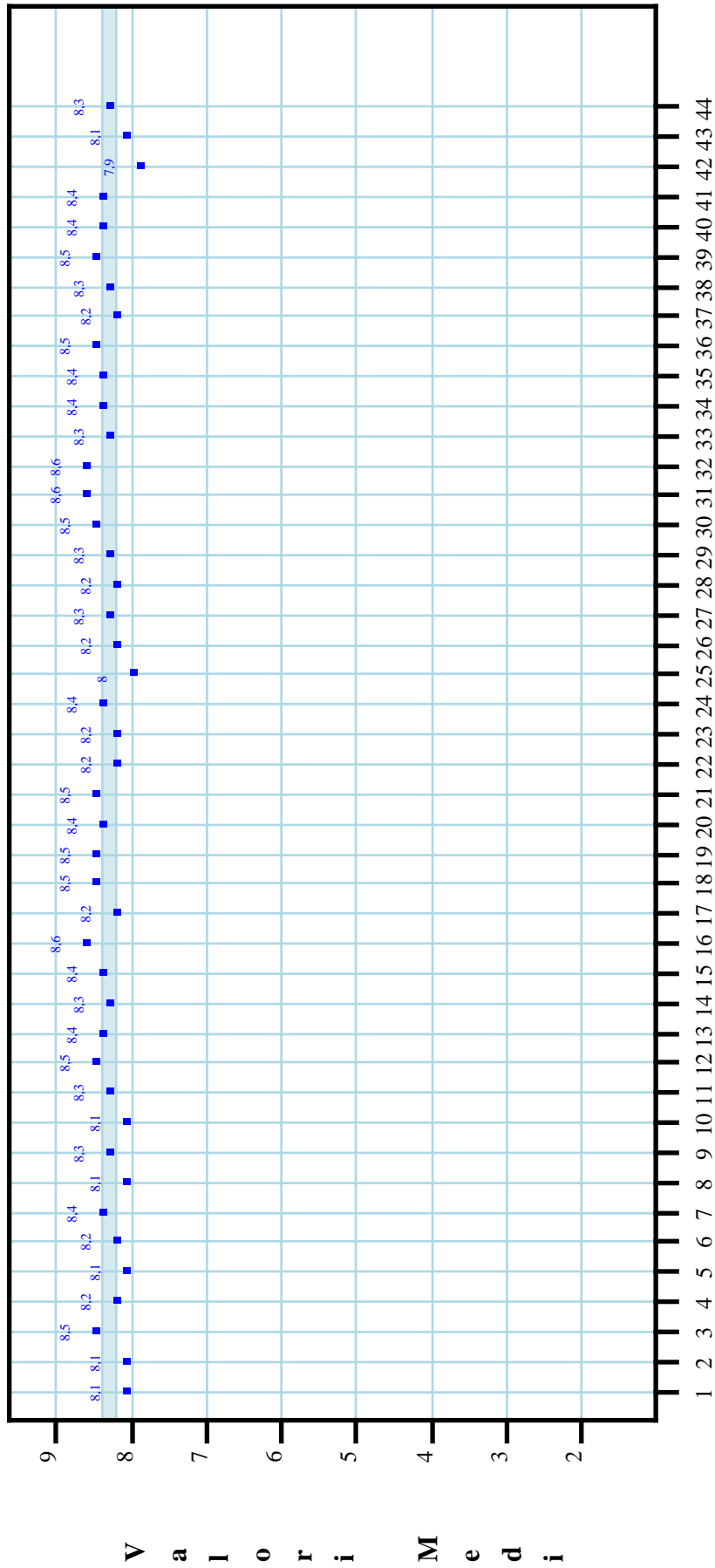
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Does the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?



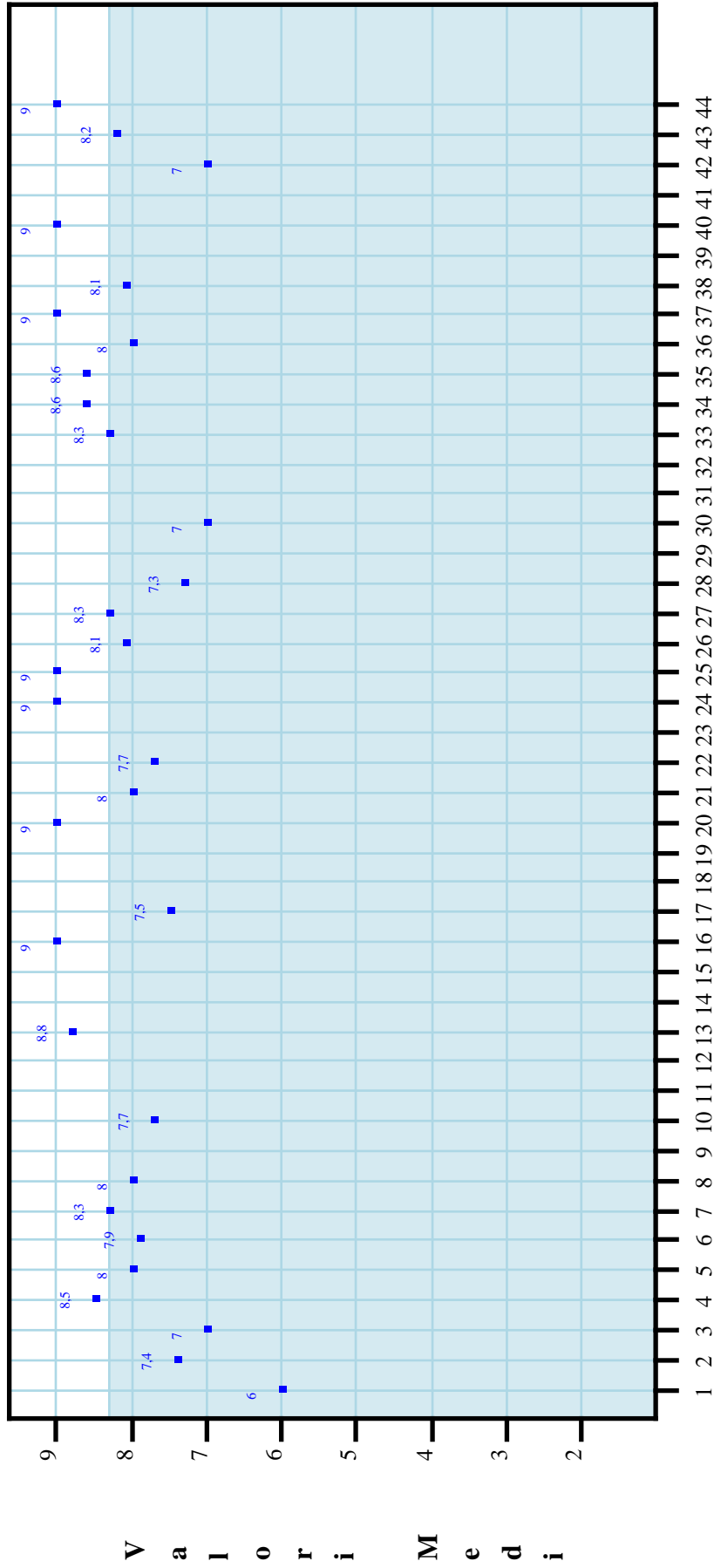
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.3

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.4

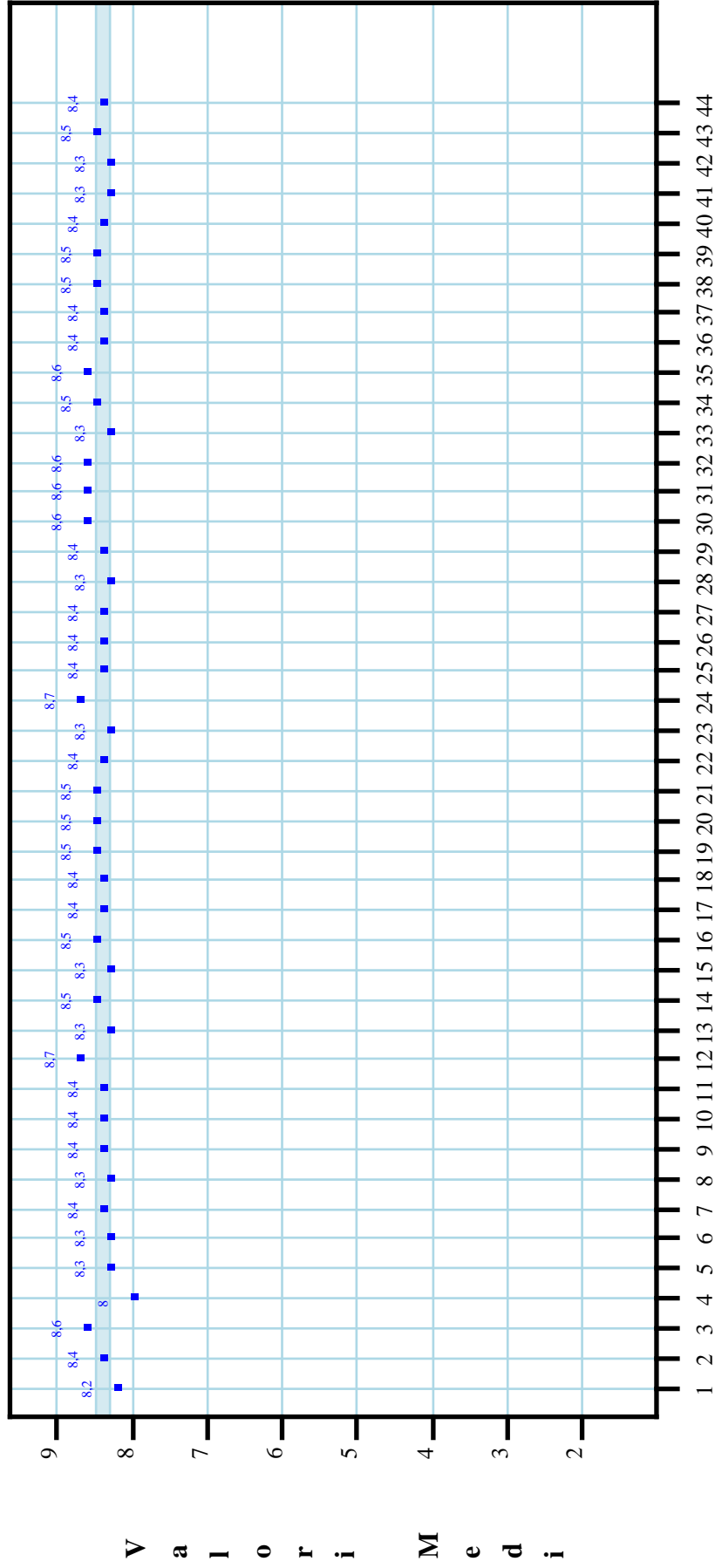
C.9: Ritieni che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 0 - 8.3

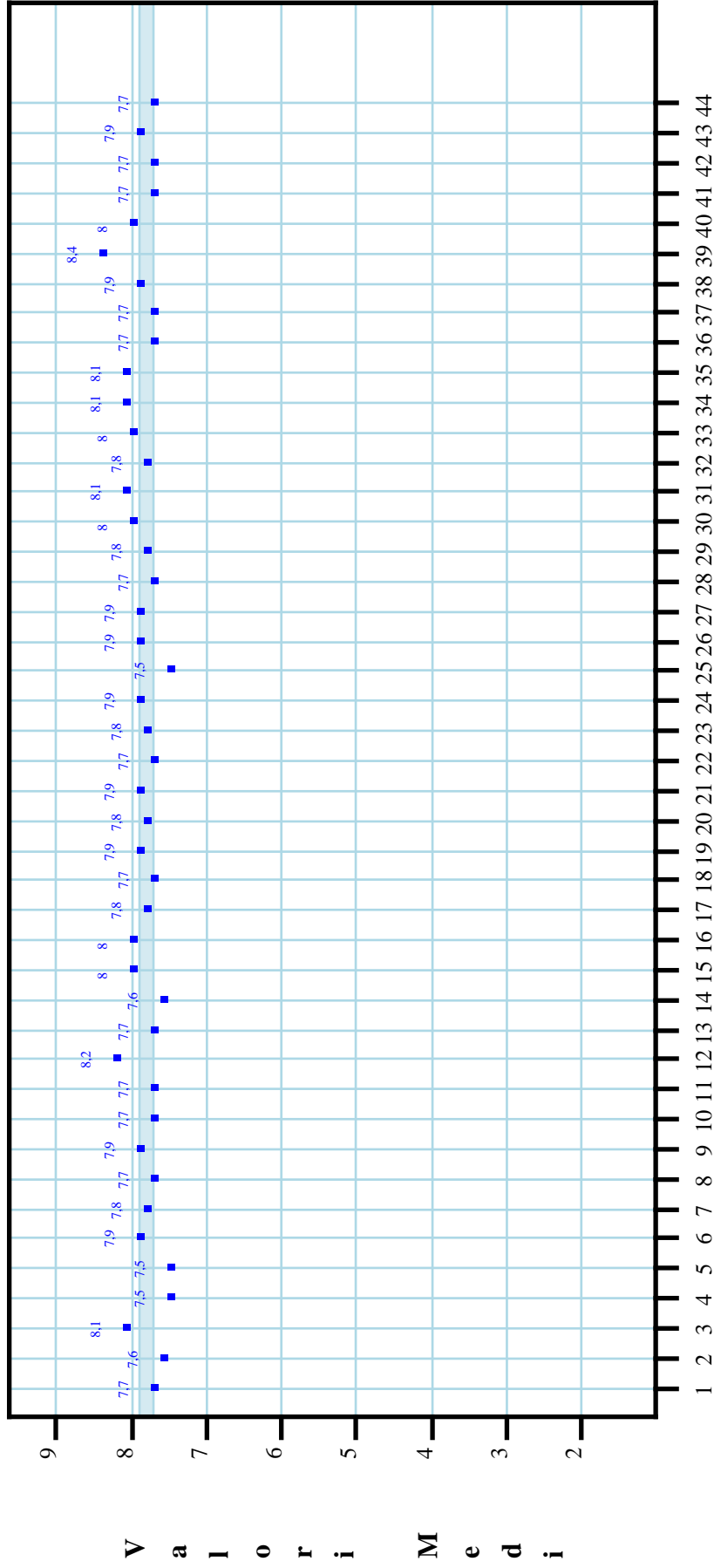
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?



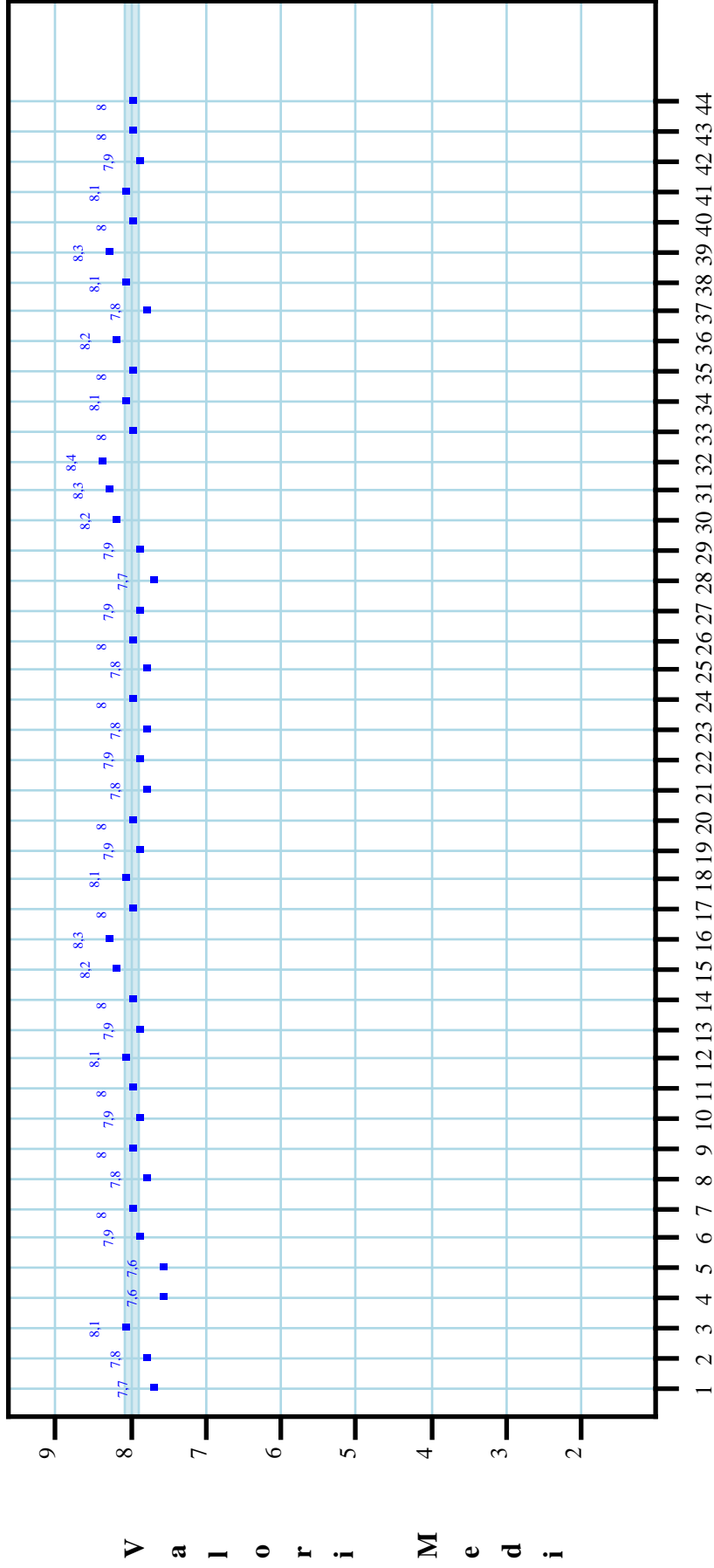
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?



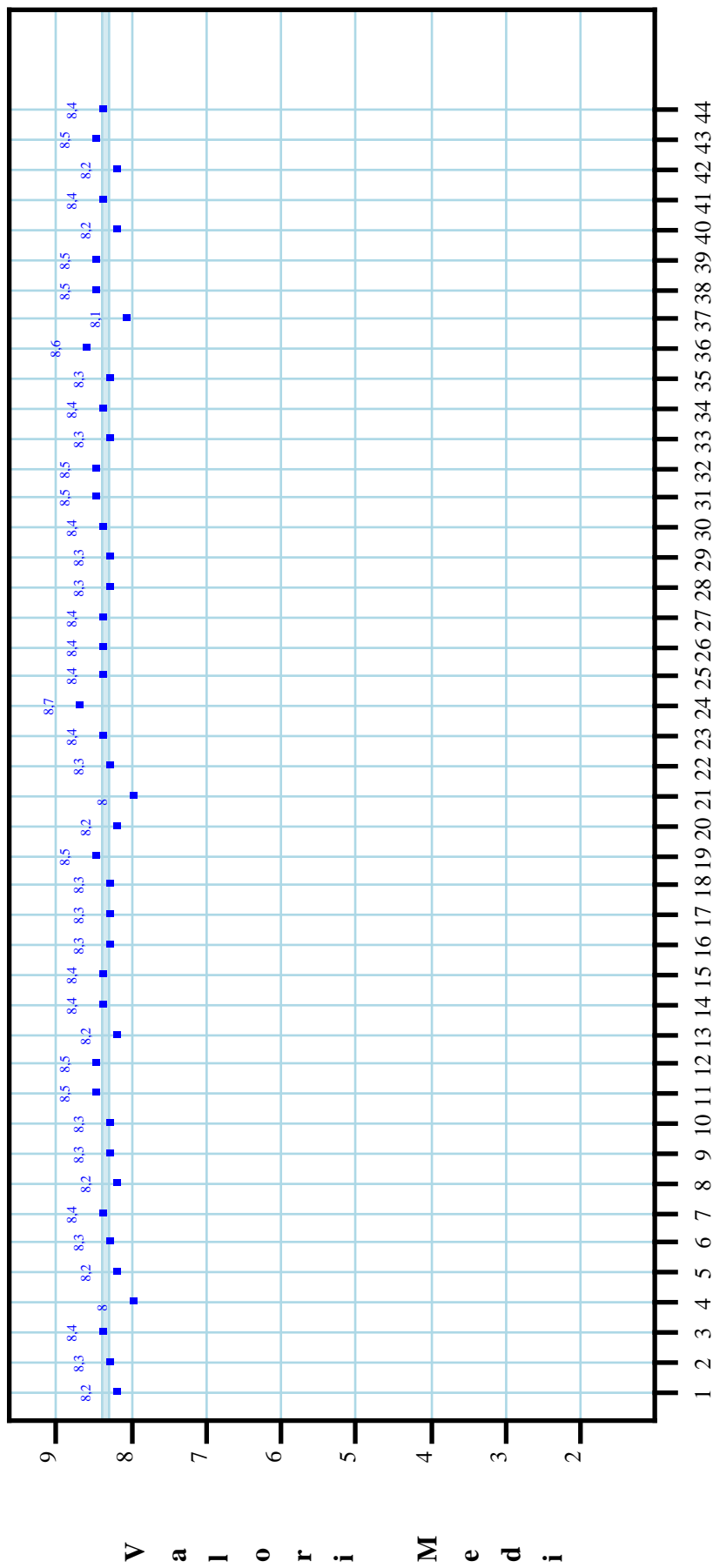
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 7.9

D.4: Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente? Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?



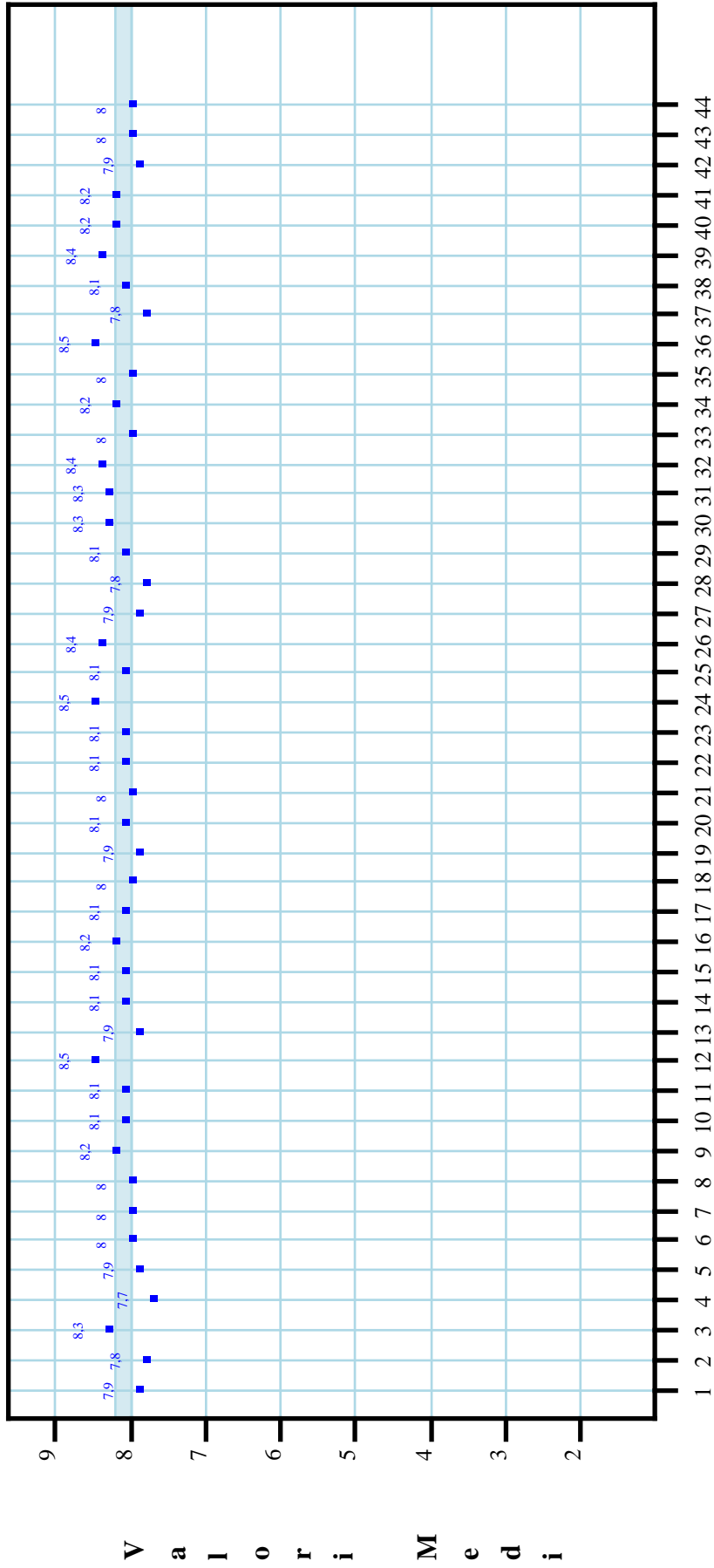
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.9 - 8.1

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course description covered during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.4

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.2

Anno accademico	2022/2023
Corsi di Laurea	Magistrale
Data estrazione dati	30/09/2023

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2022/2023

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale

Totale dei questionari compilati	67333
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	61

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Meno del 25% // Less than 25%	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%	Più del 75% // More than 75%
%	%	%	%
15	6	16,4	62,6
			Tot. V.A.
			67333

D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente in presenza e registrate)? How much of the course or module did you attend (overall in presence and recorded)?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
In presenza // In presence	Attraverso le registrazioni su Blackboard // Through recordings on Blackboard
%	%
82,1	17,9
V.A.	
57219	

D.13: Come hai seguito prevalentemente le lezioni di questo insegnamento o modulo? How did you mainly attend the course or module?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
Sì // Yes	No // No
%	%
67,2	32,8
V.A.	
46995	

D.13.a: Hai utilizzato anche le registrazioni? Did you use also recordings?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
Sì // Yes	
%	
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50% meno del 25%
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50% meno del 25%
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50% meno del 25%
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50% meno del 25%
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50% meno del 25%
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50% meno del 25%
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50% meno del 25%
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50% meno del 25%
Sì // Yes	
%	
43,5	
55,2	
19,2	
18	
35,6	
21,4	
20,7	
16,8	
20,5	
16,4	
7,4	
8,3	
5	
7,1	
4,3	
6,1	

G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50% meno del 25%	53 45,8
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50% meno del 25%	16,2 17,7
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50% meno del 25%	3,4 9,5

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
1122	

G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
51,1	38,9	8	1,9	53178	7,8	
26,3	53,2	16,9	3,7	4041	7	

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						Tot.
9	7	4	2	Tot.	V.A.	
%	%	%	%			
51,9	40,4	5,7	2	2133		

A.3: Considerando solo le "videolezioni" (in streaming o registrate) tenute dal docente che sta valutando, si ritiene complessivamente soddisfatto? Looking only in the videolections (streamed or recorded) that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating, are you overall satisfied?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
51,4	38,1	9,1	1,3	53178	7,8	
35	49,4	12,8	2,7	4041	7,3	
41,7	52,2	4,8	1,3	53178	7,7	
28,3	63,7	6,2	1,8	4041	7,4	

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

B.2: Può specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE
V.A.
1286

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects		Tot.
	%	%	
32,7	53,9	13,4	V.A.
33,9	52,2	13,9	53178
			4041

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
9	7	4	Domanda non congruente // Not applicable
			%
33,8	43,8	7,3	12,4
			10101

C.11: I testi indicati dal docente sono adeguati per la preparazione dell'esame? Are the texts indicated by the professor/lecturer adequate for the preparation of the exam?

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%	V.A.	
77,3	20,8	1,5	0,3	53178	8,5		
61	36,7	1,9	0,4	4041	8,2		
56,7	35,3	6,5	1,5	53178	7,9		
39,7	46,9	11,1	2,3	4041	7,5		
53,3	36,1	8,6	2,1	53178	7,8		
34,9	44,9	15,8	4,4	4041	7,2		
68,1	29,1	2,3	0,5	53178	8,3		
49,1	46	4,1	0,8	4041	7,9		

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Does the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? più del 50% dal 25% al 50%

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Does the professor/lecturer explain topics clearly? più del 50% dal 25% al 50%

C.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject? più del 50% dal 25% al 50%

C.5: Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni? Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%	V.A.	
63,5	29,9	3,5	0,7	53178	8,2		
45,9	44,7	5,5	1,3	4041	7,7		

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Does the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%	V.A.	
69,5	28,2	2	0,3	53178	8,4		
48,4	47,5	3,6	0,4	4041	7,9		

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected	Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer				Tot.	Sedi Padane	
	%	%	%	%		%	V.A.
9	63,3	27,7		1215	1215		
8,5	67,7	23,8		164	164		

C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is più del 50% dal 25% al 50%
 Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Italiano // Italian	Inglese // English				Tot.	Sedi Padane	
	%	%	%	%		%	V.A.
72,6	25,2	2,2		53178	53178		
69,5	27,9	2,6		4041	4041		

C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%	V.A.	
65,3	29	4,6	1,1	14564	8,1		
57,8	35,5	5,4	1,2	1231	8		

C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently? più del 50% dal 25% al 50%

66,3	30,7	2,4	0,6	2025
40,6	56,4	3		234

D.10: Il docente è puntuale nelle risposte fornite in Blackboard nei diversi momenti di interazione con lo studente? Does your professor/lecturer give prompt detailed answers in Blackboard during the interaction with his students? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	
65,1	31,8	2,6	0,5	53178	8,3
47,4	48,2	3,7	0,8	4041	7,9

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course description covered during the lessons? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	
58	32,6	6,3	1,8	53178	8
43,5	44,9	9,1	2,1	4041	7,5

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 5: RELAZIONE CON L'E-TUTOR E CON L'E-TEACHER

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
9	7	4	2	Tot.	
%	%	%	%	V.A.	
49,7	42,4	5,4	2,4	1562	
26,3	67,8	4,9	1	205	
50,6	41	6,3	2,1	1562	
26,8	65,9	5,4	2	205	

H.5: L'E-teacher ha svolto positivamente una funzione di facilitazione per lo studente nella soluzione dei problemi legati all'apprendimento dei contenuti dei singoli corsi? Does the E-teacher ease the student in learning the contents of each course?

più del 50% dal 25% al 50%

H.6: Ritieni adeguato il raccordo tra l'E-teacher e i docenti dei singoli corsi? Do you think the E-teacher and the professors/lecturers of each course are sufficiently connected with each other?

più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE (max 2.000 caratteri // characters)	V.A.
	3121
	3547

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	V.A.
	3
	18

H.7: Indichi gli aspetti positivi della funzione dell'E-teacher (risposta non obbligatoria) Please indicate the positive aspects of the E-teacher's function (not compulsory)

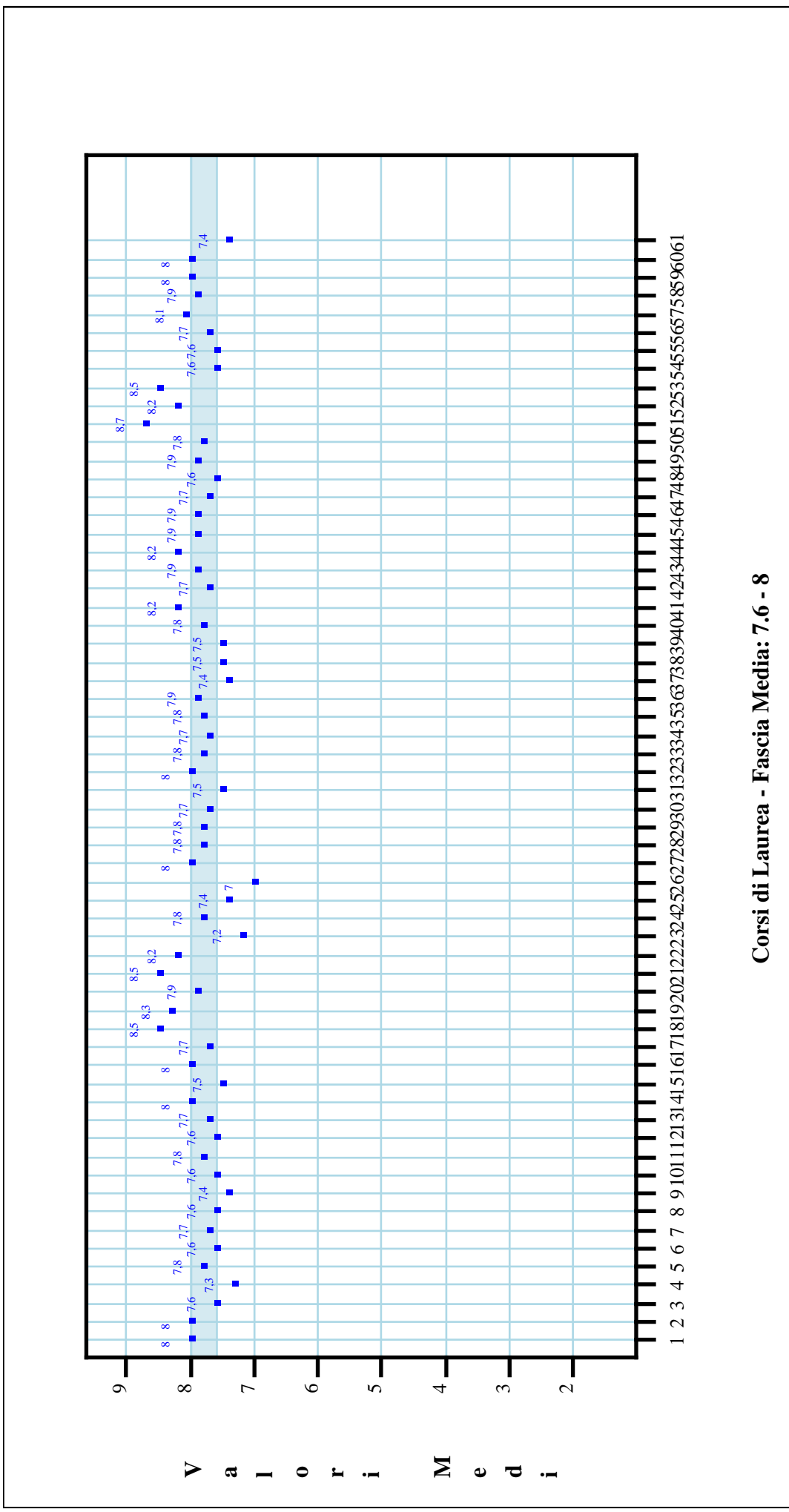
H.8: Indichi gli aspetti critici e migliorabili della funzione dell'E-teacher (risposta non obbligatoria) Please indicate the aspects of the E-teacher's function should be questioned and improved (not compulsory)

Confronto tra i corsi di laurea

Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

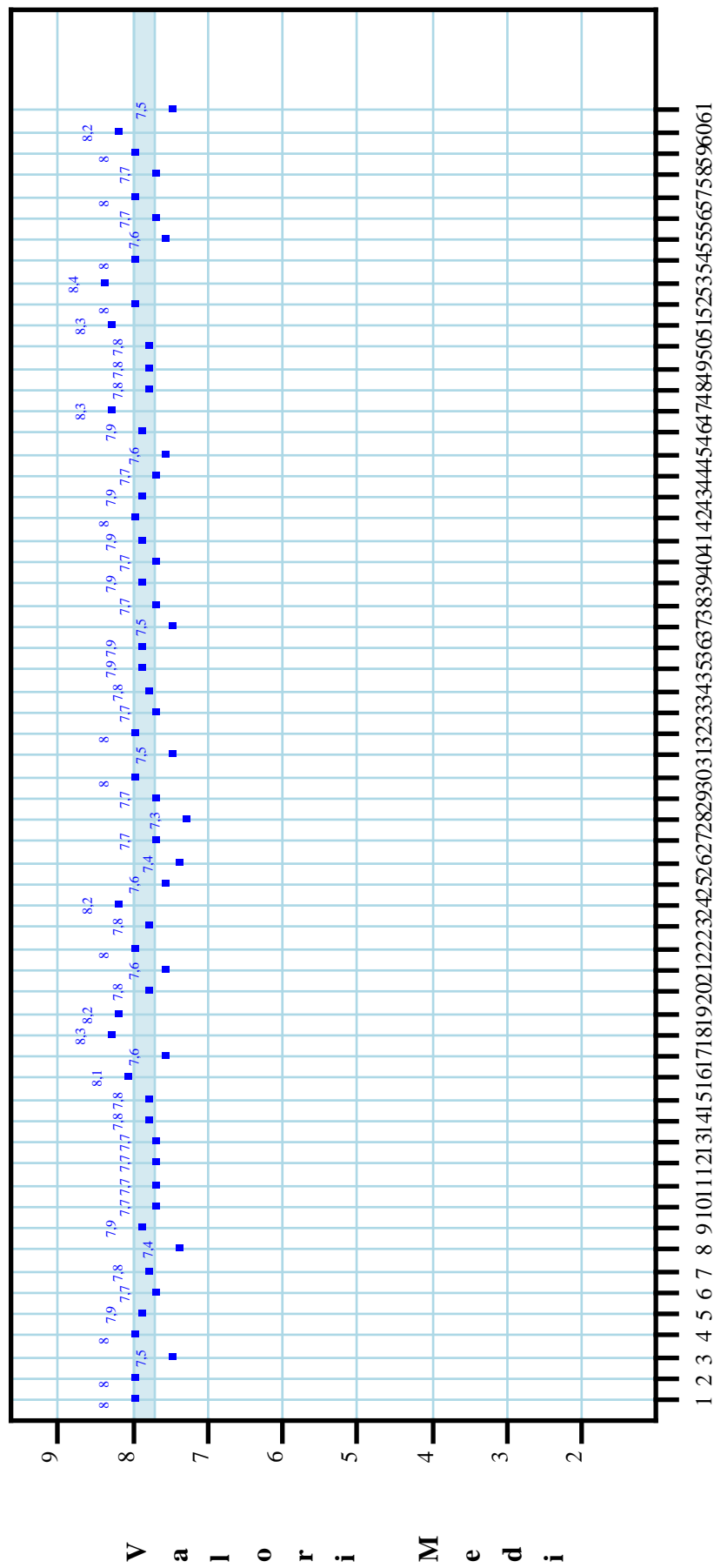
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?



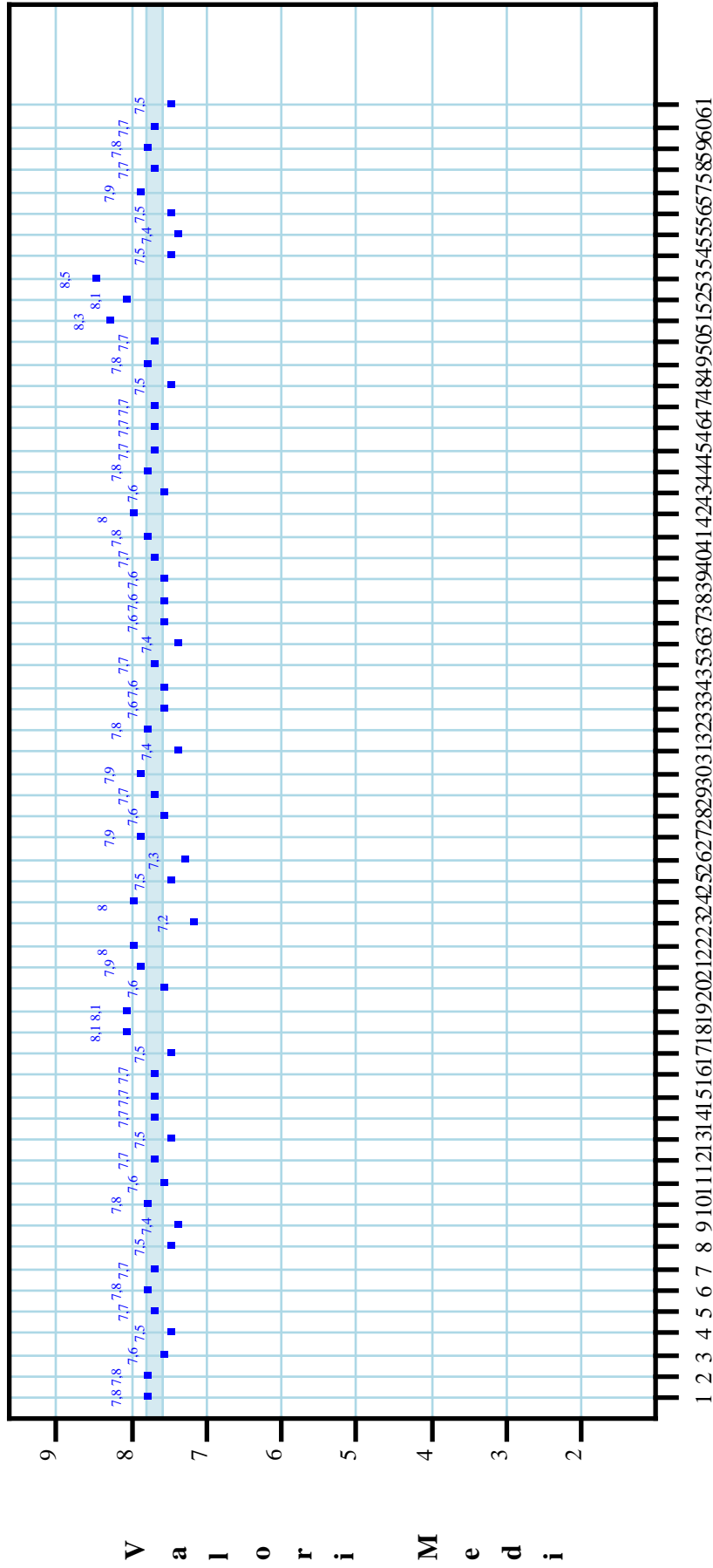
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 8

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



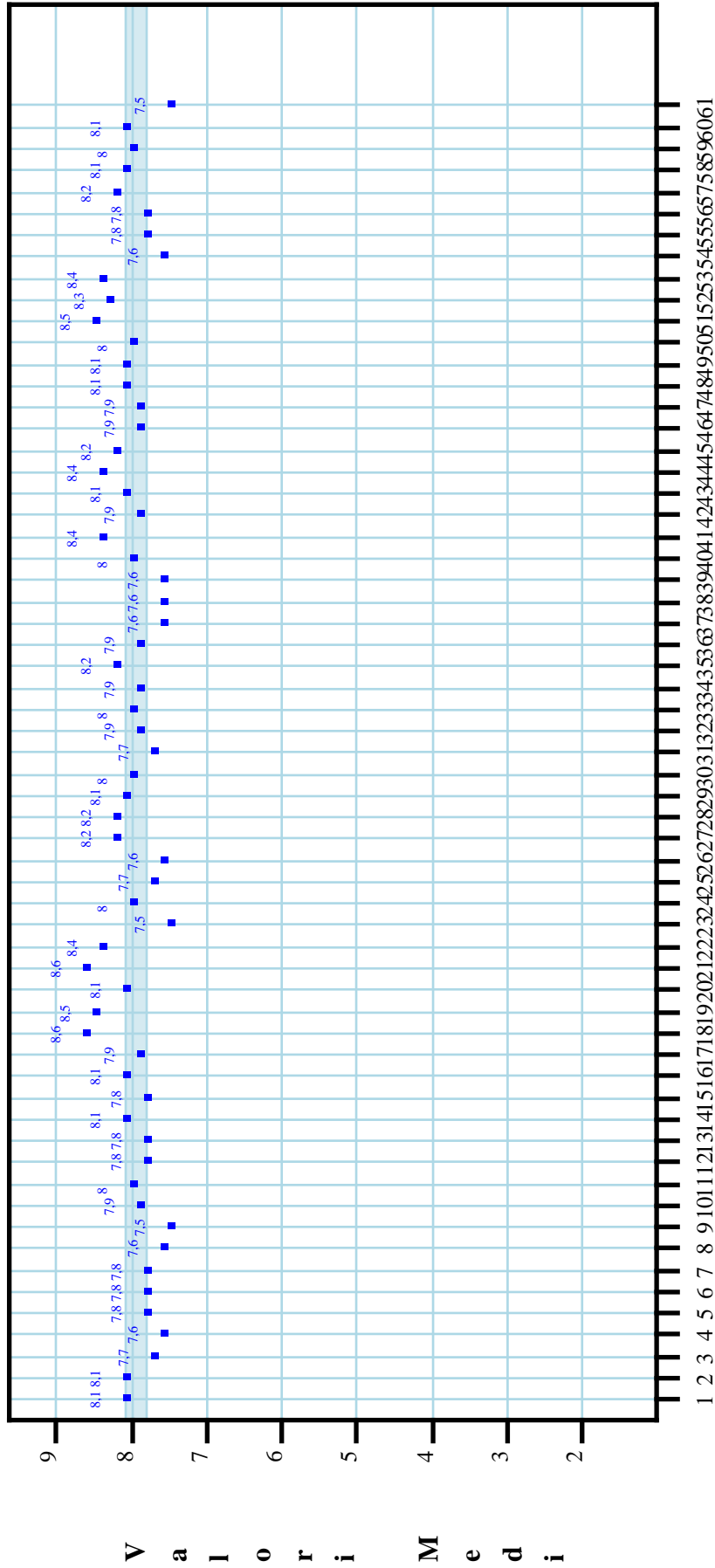
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



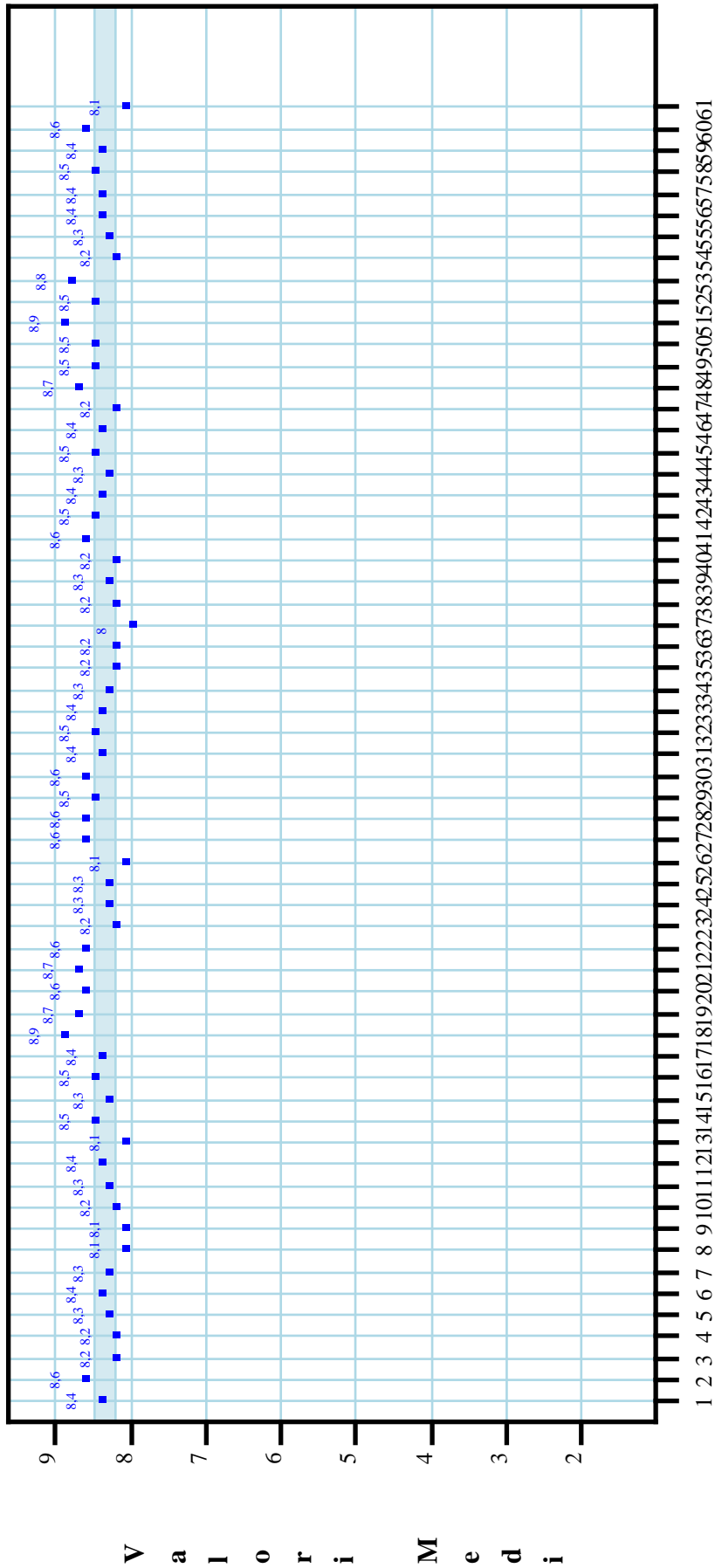
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.6 - 7.8

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Does the professor/lecturer explain topics clearly?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

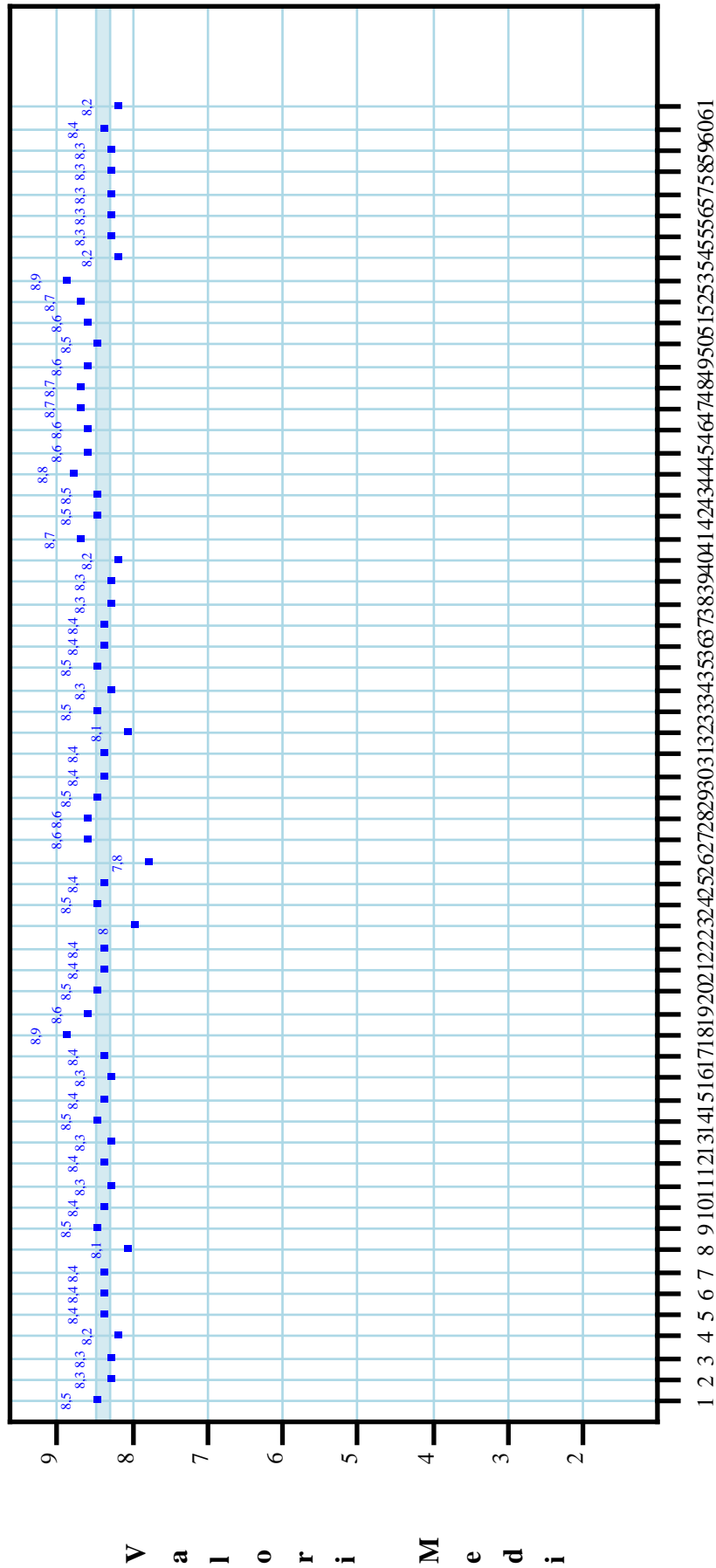
C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.5

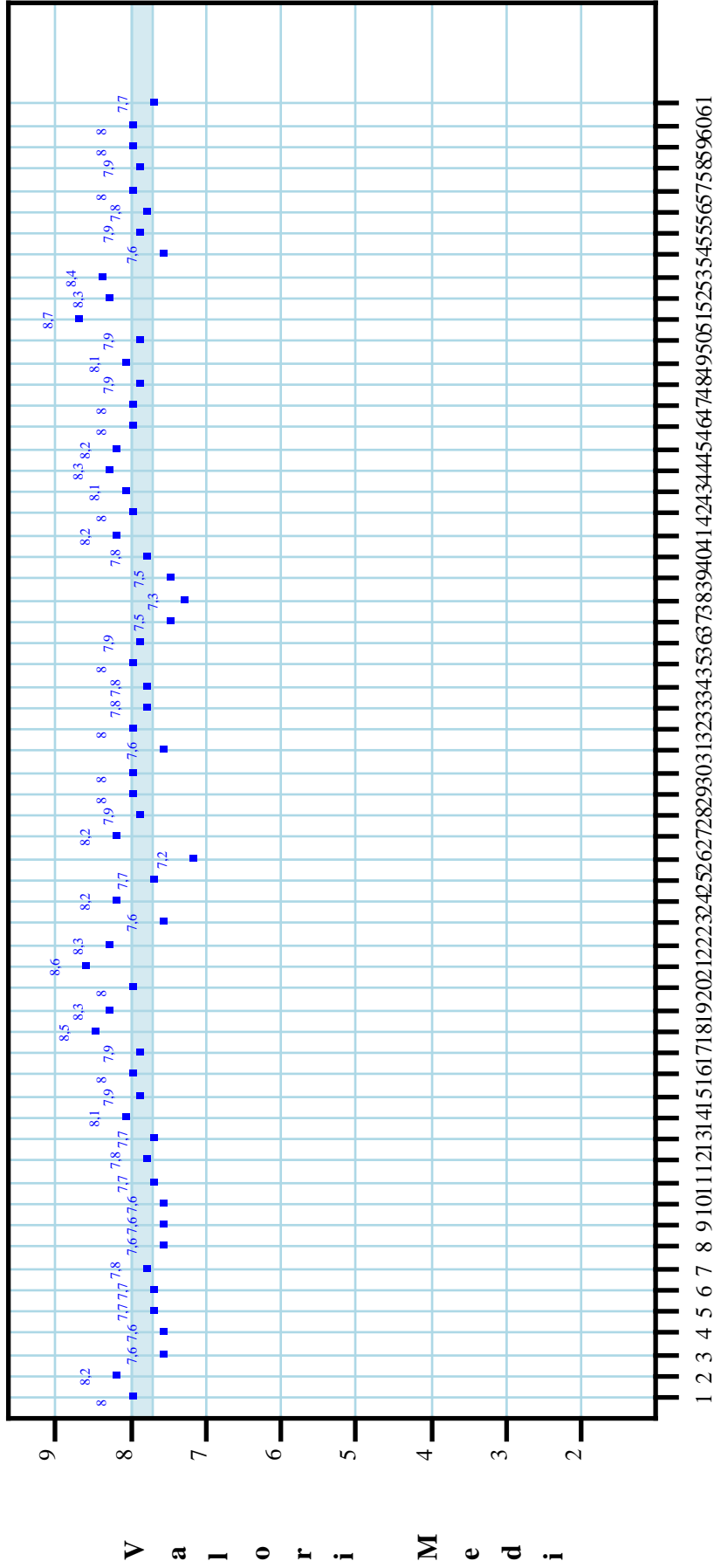
DOMANDE FINALI

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?



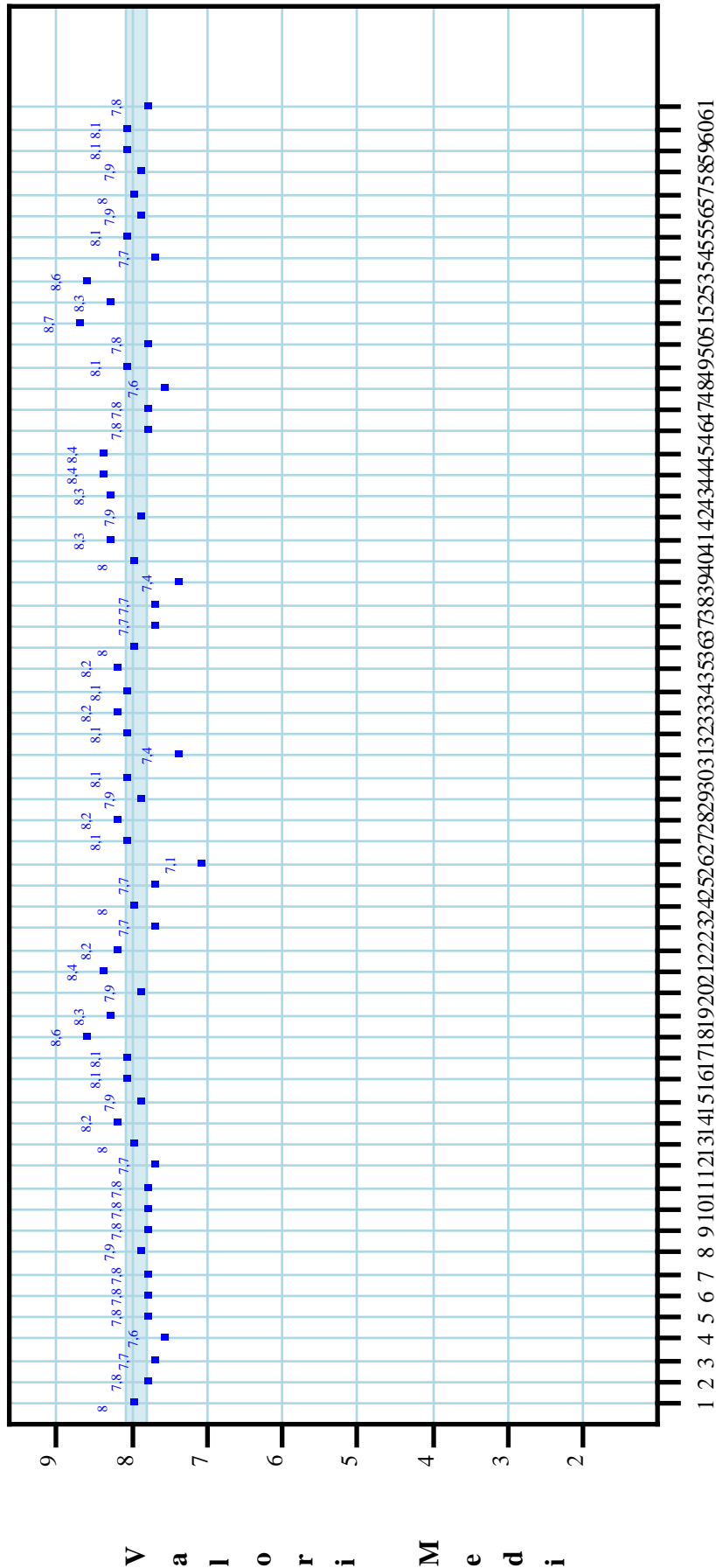
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.5

D.4: Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente? Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.7 - 8

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 8.1

Anno accademico	2022/2023
Corsi di Laurea	Magistrale a ciclo unico
Data estrazione dati	30/09/2023

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Valutazione della soddisfazione degli studenti

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Anno accademico 2022/2023

Sedi PADANE

Corso di Laurea: Magistrale a ciclo unico

Totale dei questionari compilati	22342
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	5

Le risposte sono aggregate in base alla percentuale di frequenza dichiarata dagli studenti, individuando così tre popolazioni:

- 1) chi ha dichiarato una frequenza inferiore al 25% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA";
- 2) chi ha dichiarato una frequenza dal 25% al 50% delle lezioni svolte, ha risposto sia alle domande della sezione "MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA" sia a quelle di valutazione dell'insegnamento. Questi studenti, nell'elaborazione dei dati, sono stati separati dagli altri che hanno dichiarato una frequenza alle lezioni sia inferiore sia superiore;
- 3) chi ha dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni svolte, ha risposto solo alle domande di valutazione dell'insegnamento.

Le domande sono state raggruppate in sezioni; per ciascuna di esse viene riportata:

- la distribuzione di frequenza percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta "Decisamente Sì", "Più Sì che NO", "Più NO che Sì" e "Decisamente NO";

V.A.: Valore Assoluto

I.S.: Indice Sintetico

Parte 1: FREQUENZA DEI RISPONDENTI

	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
	Meno del 25% // Less than 25%	Dal 25% al 50% // Between 25% and 50%	Dal 51% al 75% // Between 51% and 75%	Più del 75% // More than 75%
	%	%	%	%
D.1: Con quale frequenza ha seguito le lezioni di questo insegnamento o modulo (complessivamente in presenza e registrate)? How much of the course or module did you attend (overall in presence and recorded)?	35	9,3	15,9	39,8
				22342
				V.A.

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
In presenza // In presence	Tot.
%	%
69,4	30,6
	V.A.
	14523

D.13: Come hai seguito prevalentemente le lezioni di questo insegnamento o modulo? How did you mainly attend the course or module?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
Sì // Yes	No // No
%	%
77,8	22,2
	V.A.
	10077

D.13.a: Hai utilizzato anche le registrazioni? Did you use also recordings?

MOTIVAZIONI ALLA FREQUENZA LIMITATA

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE	
G.1: Motivi di lavoro Work-related reasons	dal 25% al 50% meno del 25%
G.2: L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento The timetable overlapped with another course	dal 25% al 50% meno del 25%
G.3: Ho interrotto la frequenza alle lezioni per prepararmi in modo adeguato alle prove di esame infracorso/intermedie di questo o di altri insegnamenti I stopped attending the course in order to prepare for mid-course tests for this or other courses	dal 25% al 50% meno del 25%
G.4: Ho perso interesse alla frequenza a causa dei contenuti del corso I lost interest because of the course content	dal 25% al 50% meno del 25%
G.5: Ho perso interesse alla frequenza a causa delle modalità didattiche adottate I lost interest because of the way the course was taught	dal 25% al 50% meno del 25%
G.6: Le condizioni logistiche (affollamento delle aule, ecc.) hanno reso impossibile una frequenza proficua The conditions in which lessons took place discouraged attendance e.g. overcrowded classrooms etc.	dal 25% al 50% meno del 25%
G.7: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di supporto (biblioteche, aule studio, computer che sono utilizzati dagli studenti ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding support services such as libraries, study rooms, computers for student use etc.	dal 25% al 50% meno del 25%
G.8: Le condizioni logistiche e organizzative legate ai servizi di ristorazione (affollamento mensa e bar ecc.) hanno reso difficoltosa una frequenza proficua Attendance was difficult due to logistical and organisational issues regarding food and beverage services, such as crowded canteens and cafeterias	dal 25% al 50% meno del 25%
	Sì // Yes
	%
	48,1
	65,6
	12,7
	12,2
	41,3
	19,5
	13,7
	10,5
	13,7
	10,3
	9,6
	8,6
	5,5
	5,8
	4,9
	5,3

G.9: Motivi personali legati ad aspetti che non c'entrano con l'università Personal reasons not linked to the university	dal 25% al 50% meno del 25%	62,9 55,9
G.10: Non ritengo utile frequentare; mi basta studiare sui testi I don't think it is necessary to attend lessons; I only need to study the material on the reading list	dal 25% al 50% meno del 25%	14,4 16,6
G.11: Ho frequentato il corso nell'ambito del programma Erasmus I attended the course as part of the Erasmus programme	dal 25% al 50% meno del 25%	3 4,4

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE		
V.A.		
		526

G.12.a: Indichi le altre motivazioni Please indicate other reasons

Parte 2: SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
61,8	33,3	4,2	0,7	12444		8,1
33,3	55,6	9,8	1,3	2079		7,4

A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	%	
51,1	36,2	11,1	1,6	12444		7,7
37,5	48,8	12,1	1,5	2079		7,4
39,8	53,5	5,4	1,3	12444		7,6
24,6	66,6	7	1,8	2079		7,4

A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?

B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE	
V.A.	
237	

B.2: P'ò specificare quali conoscenze sono risultate insufficienti: Please specify which areas of your background knowledge were not of an adequate level:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
Uno studio precedente della stessa disciplina // Previous study of the same subject	Nozioni derivate dallo studio di altre discipline // Knowledge derived from the study of other subjects	Altro // Other	
		%	Tot.
33	51,8	15,2	12444
36,1	45,3	18,6	2079

B.3: Le conoscenze preliminari da lei possedute sono frutto di: The background knowledge you had of this subject was the result of:

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				
9	7	4	Domanda non congruente // Not applicable	
			%	Tot.
39,1	47,6	5	1,8	7808
			6,4	

C.11: I testi indicati dal docente sono adeguati per la preparazione dell'esame? Are the texts indicated by the professor/lecturer adequate for the preparation of the exam?

Parte 3: RELAZIONE CON IL DOCENTE

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%		
79,9	18,5	1,4	0,2	12444	8,6		
63,8	34,2	1,8	0,1	2079	8,1		
64,6	30,5	4,2	0,7	12444	8,1		
47,5	44,3	6,9	1,2	2079	7,7		
62,1	31,6	5,3	1	12444	8,1		
41,5	46,1	10,4	2	2079	7,4		
75,5	23	1,3	0,3	12444	8,5		
53,2	43,5	2,9	0,4	2079	8		

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Does the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes? più del 50% dal 25% al 50%

C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Does the professor/lecturer explain topics clearly? più del 50% dal 25% al 50%

C.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject? più del 50% dal 25% al 50%

C.5: Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni? Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%		
70,7	24,8	2,5	0,3	12444	8,4		
49,4	42,3	4,8	0,9	2079	7,8		

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Does the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%		
69,6	27,5	2,5	0,5	12444	8,4		
47,2	47,4	4,5	0,9	2079	7,8		

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Numero degli studenti in aula e collegati // Number of students in class and connected	Caratteristiche del docente // Characteristics of the professor/lecturer				Tot.	Sedi Padane	
	%	%	%	%		%	
19,2	42,8	37,9		369	8,4		
28,8	41,4	29,7		111	7,8		

C.7.a: Può indicare quello che secondo lei è il motivo principale? Please specify what you think the main reason is più del 50% dal 25% al 50%

Risponde solo chi ha risposto 'Più NO che Sì' o 'Decisamente NO' alla domanda C.7

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
Italiano // Italian	Inglese // English				Tot.	Sedi Padane	
	%	%	%	%		%	
98,8	1,2			12444	8,6		
98,7	1,3			2079	8,3		

C.8: In che lingua è erogato l'insegnamento? In which language was the course delivered? più del 50% dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.	
9	7	4	2	Tot.		Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.	%		
88,4	11,6			155	8,6		
75	25			28	8,3		

C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently? più del 50% dal 25% al 50%

Parte 4: DOMANDE FINALI

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
No // No	Si // Yes	Tot.	I.S.
%	%	V.A.	Sedi Padane
70	30	12444	
72,8	27,2	2079	

E.8: Per questo insegnamento ha effettuato prove intermedie per cui era prevista una valutazione? Did you take any marked intermediate tests for this course?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
78	20,1	1,6	12444		8,5
62,1	35,8	1,9	2079		8,1

D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	
47,7	34,5	4,1	1	12444	7,8
31,6	45,6	7,4	1,7	2079	7,2

D.3: Ritieni che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	2	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	V.A.	
63,6	32,5	3,3	0,6	12444	8,2
45,2	49	5,2	0,7	2079	7,7

D.4: Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente? Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
Mai // Never	Una volta // Once	Due volte // Twice	Tre volte // Three times	Più di tre volte // More than three times	Tot.	Sedi Padane
%	%	%	%	%	V.A.	
95,1	3,5	0,9	0,3	0,2	12444	
95,4	3	1,3	0,2	0,1	2079	

D.6: Quante volte ha cercato il docente negli orari di ricevimento, anche mediante la piattaforma Teams? How many times did you try to get in touch with the professor/lecturer during his/her office hours, also by Teams platform?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					I.S.	
Sempre // Always	Spesso // Often	Qualche volta // Sometimes	Mai // Never	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	%	V.A.		
82,2	10,9	2,8	4,1	608		
42,7	35,4	12,5	9,4	96		

D.6.a: Ha trovato il docente durante gli orari di ricevimento? Was the professor/lecturer available during office hours?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE				I.S.	
9	7	4	Tot.	Sedi Padane	
%	%	%	V.A.		
71,7	26,1	1,9	12444		8,4
52,4	44,5	2,9	2079		7,9

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course description covered during the lessons?

più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE						I.S.
	9	7	4	2	Questo insegnamento non prevede esame // This course has no exam	Tot.
	%	%	%	%	%	V.A.
	66,5	28,8	3,9	0,8		12444
	49,6	42,8	6,3	1,3		2079

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained? più del 50%
dal 25% al 50%

DISTRIBUZIONE DELLE RISPOSTE (max 2.000 caratteri // characters)	
V.A.	
	798
	478

F.1: Indichi gli aspetti positivi del corso Please indicate the positive aspects of the course

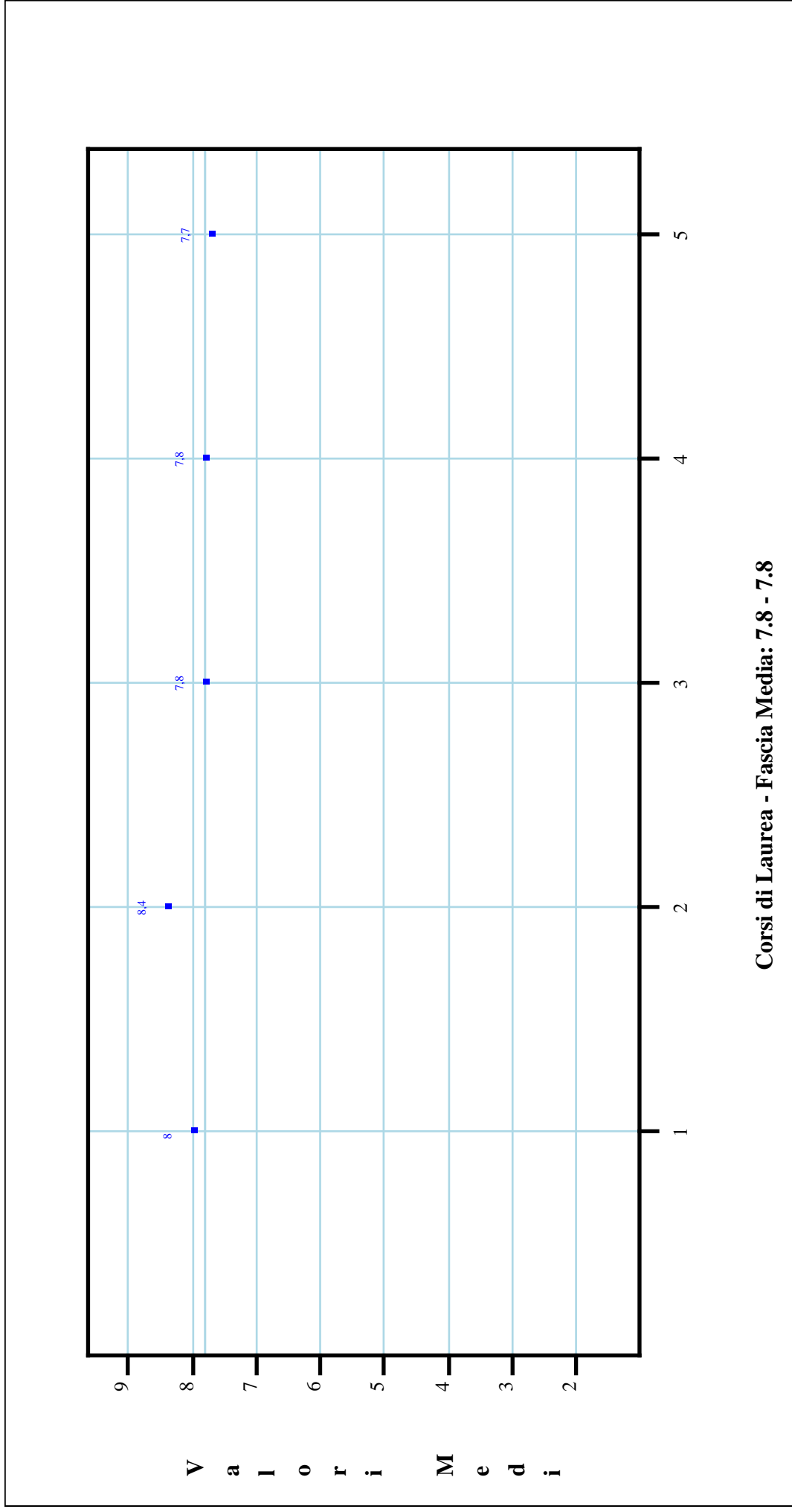
F.2: Indichi gli eventuali aspetti critici del corso o gli argomenti da approfondire maggiormente Please indicate the critical aspects of the course or topics to be analysed more in depth

Confronto tra i corsi di laurea

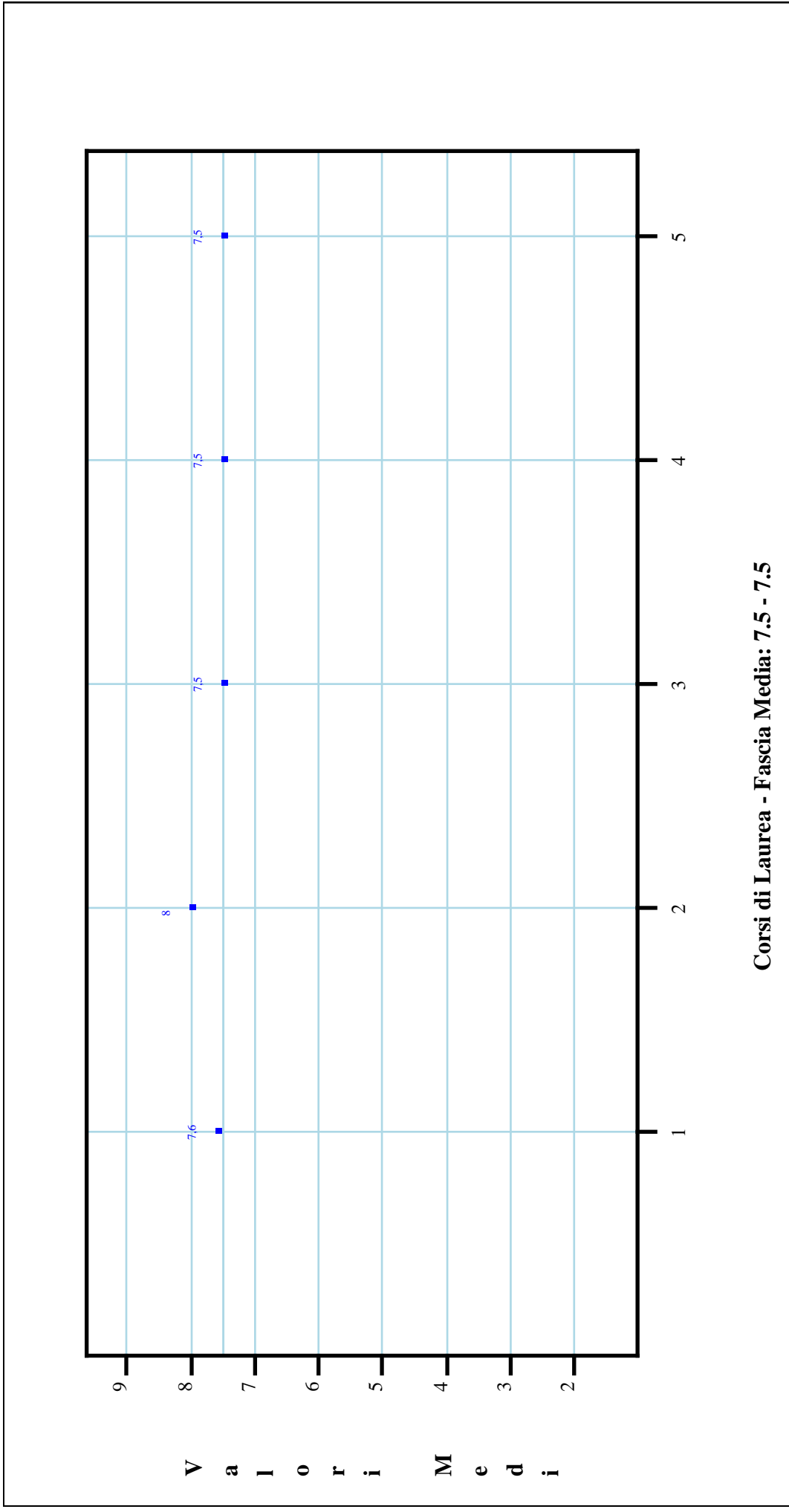
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di laurea per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile (rappresentata dalla banda orizzontale). In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi e che quindi si posizionano al di sotto della banda orizzontale), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% (valori all'interno della banda orizzontale) mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti e che quindi si posizionano al di sopra della banda orizzontale). Tutti i grafici considerano solamente le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni.

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA E ASPETTI DI CONTESTO

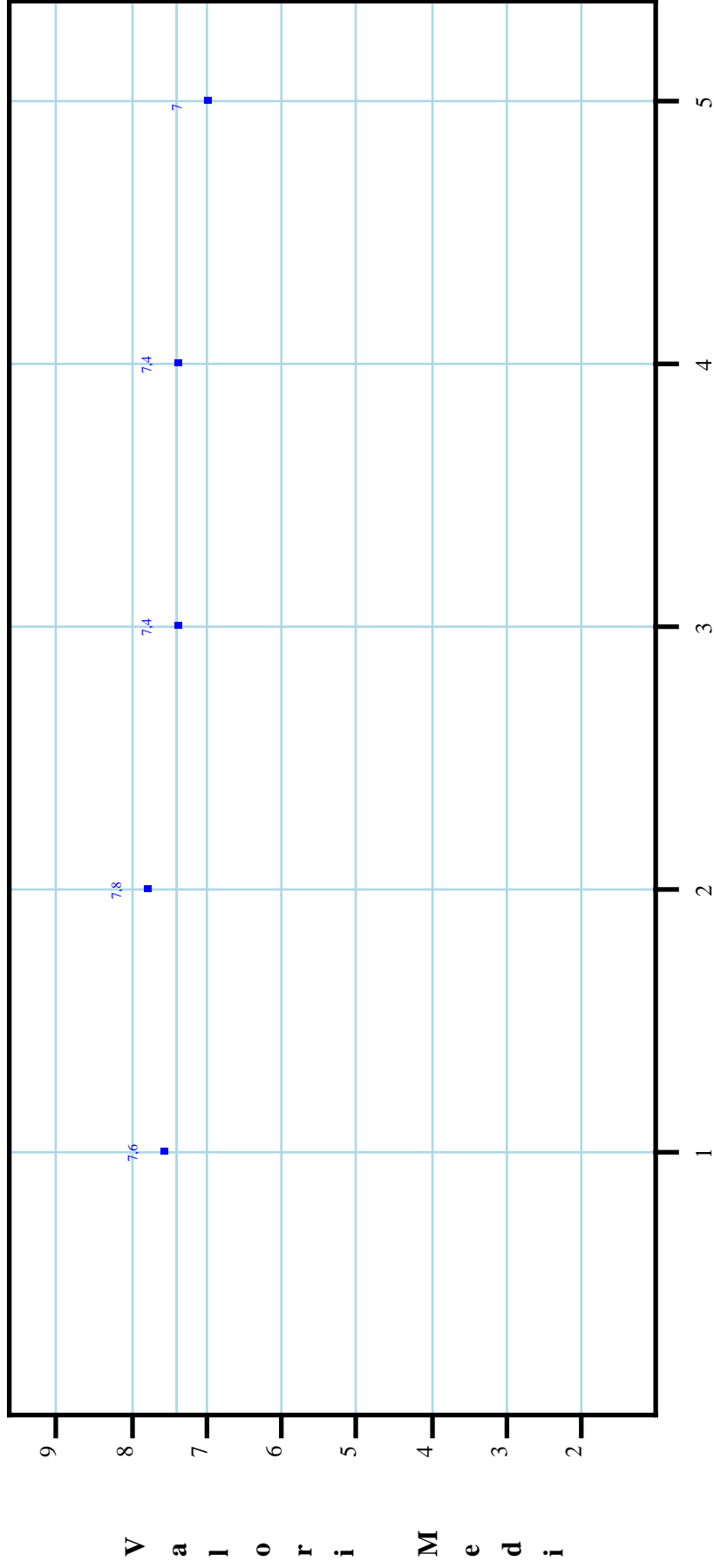
A.1: E' complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando? Overall, are you satisfied with the lessons that were taught by the professor/lecturer that you are evaluating?



A.2: All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati nel programma? At the beginning of this course, were you interested in the topics listed in the course description?



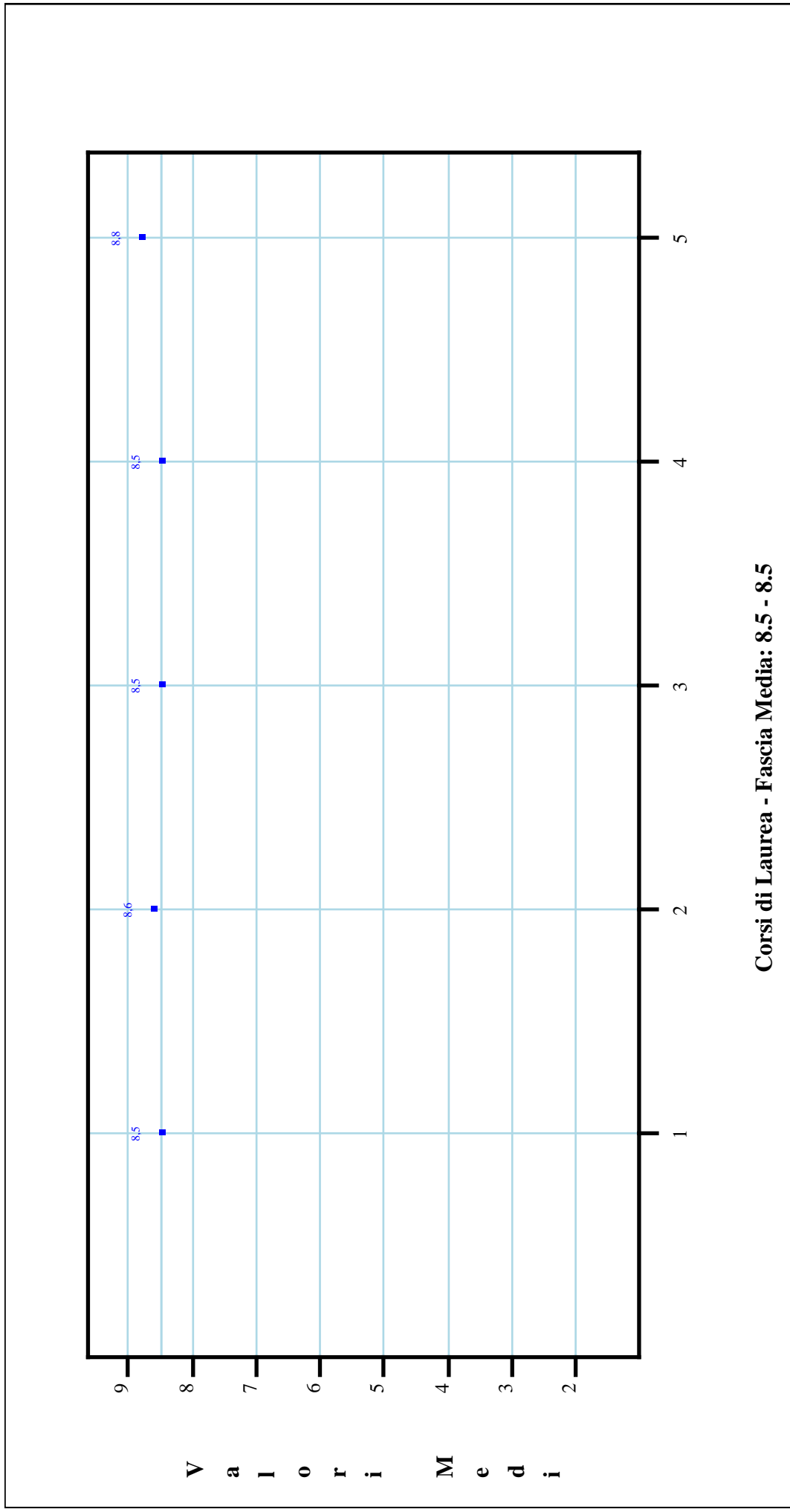
B.1: Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso? Did you have sufficient initial knowledge to understand the topics dealt with at the beginning of the course?



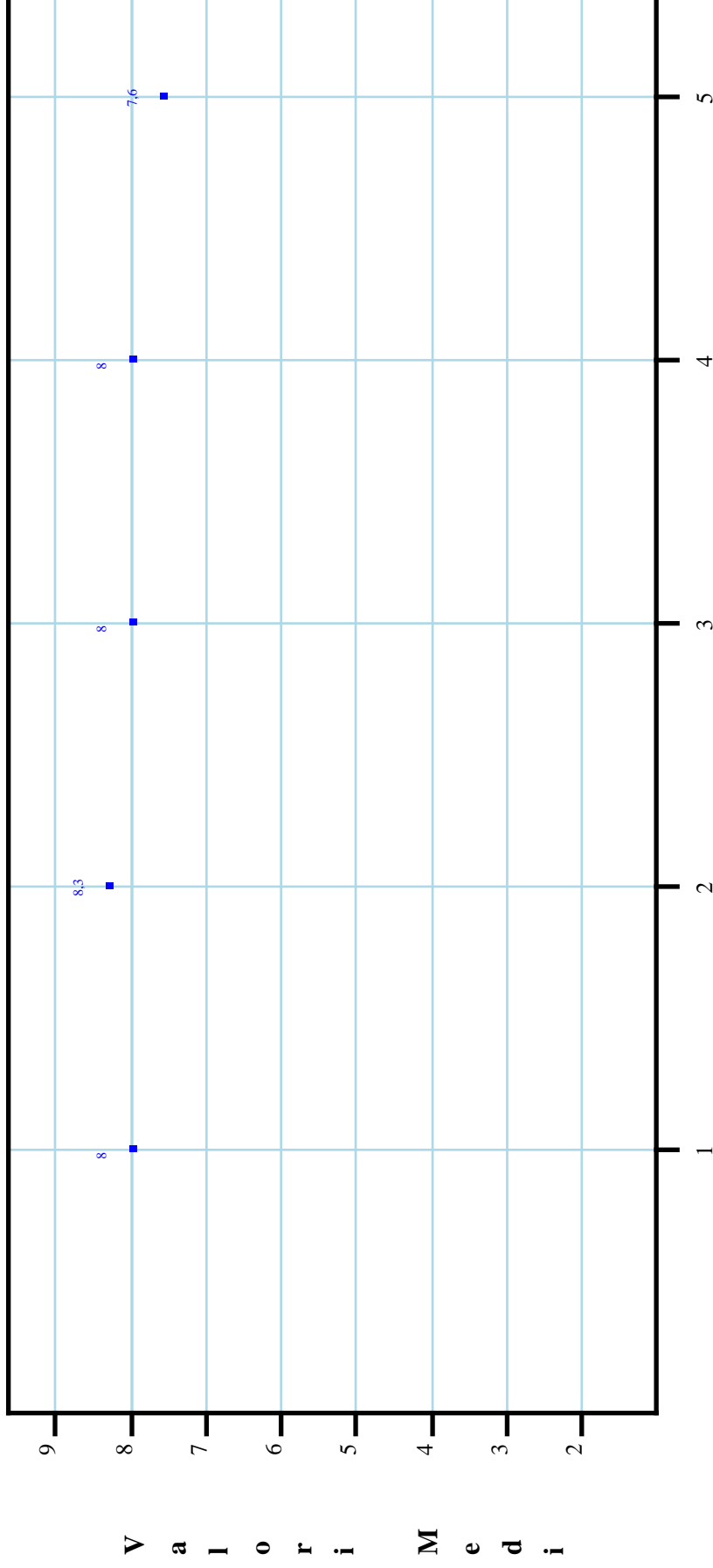
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.4 - 7.4

RELAZIONE CON IL DOCENTE

C.1: Il docente è puntuale all'inizio della lezione? Does the professor/lecturer arrive on time for the beginning of classes?

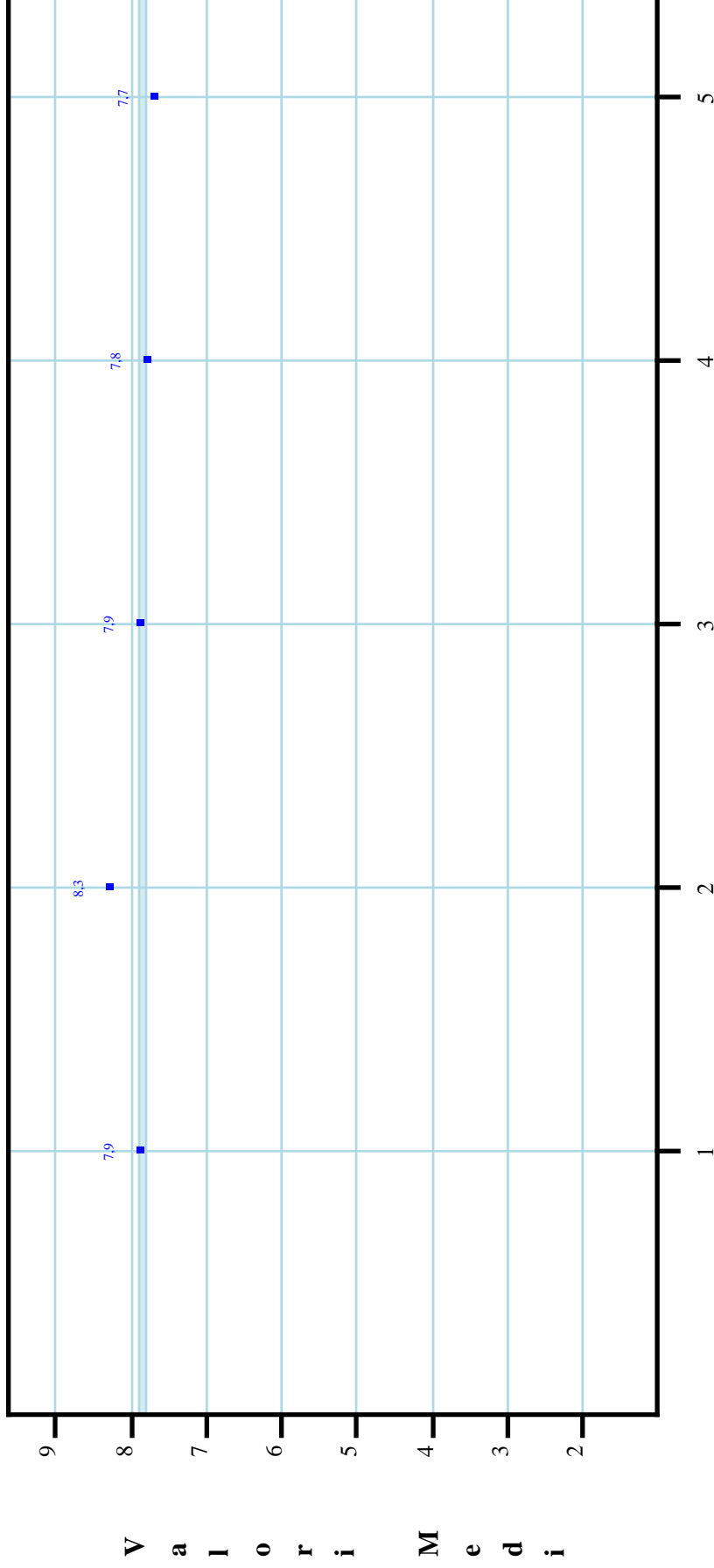


C.3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Does the professor/lecturer explain topics clearly?



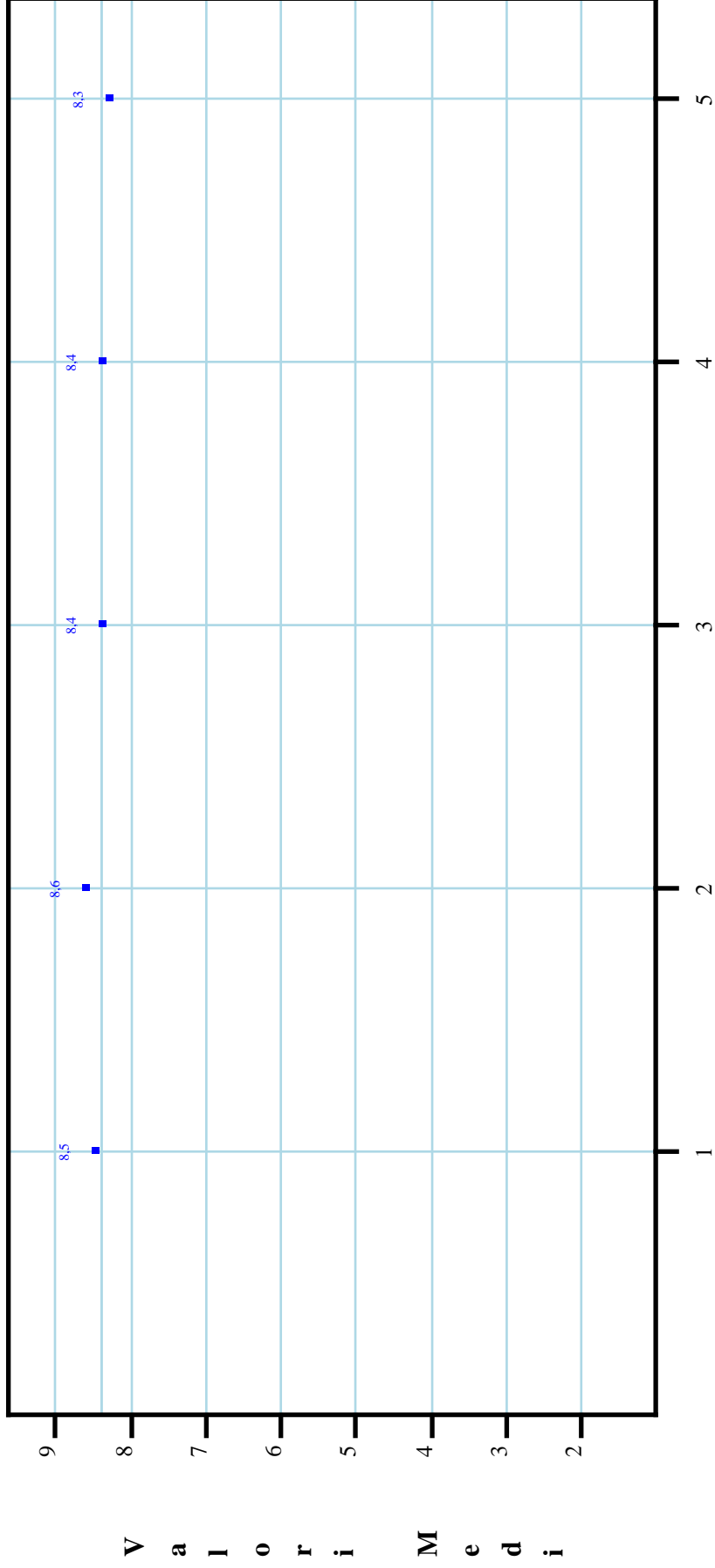
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8

C.4: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Does the professor/lecturer stimulate/motivate interest in the subject?



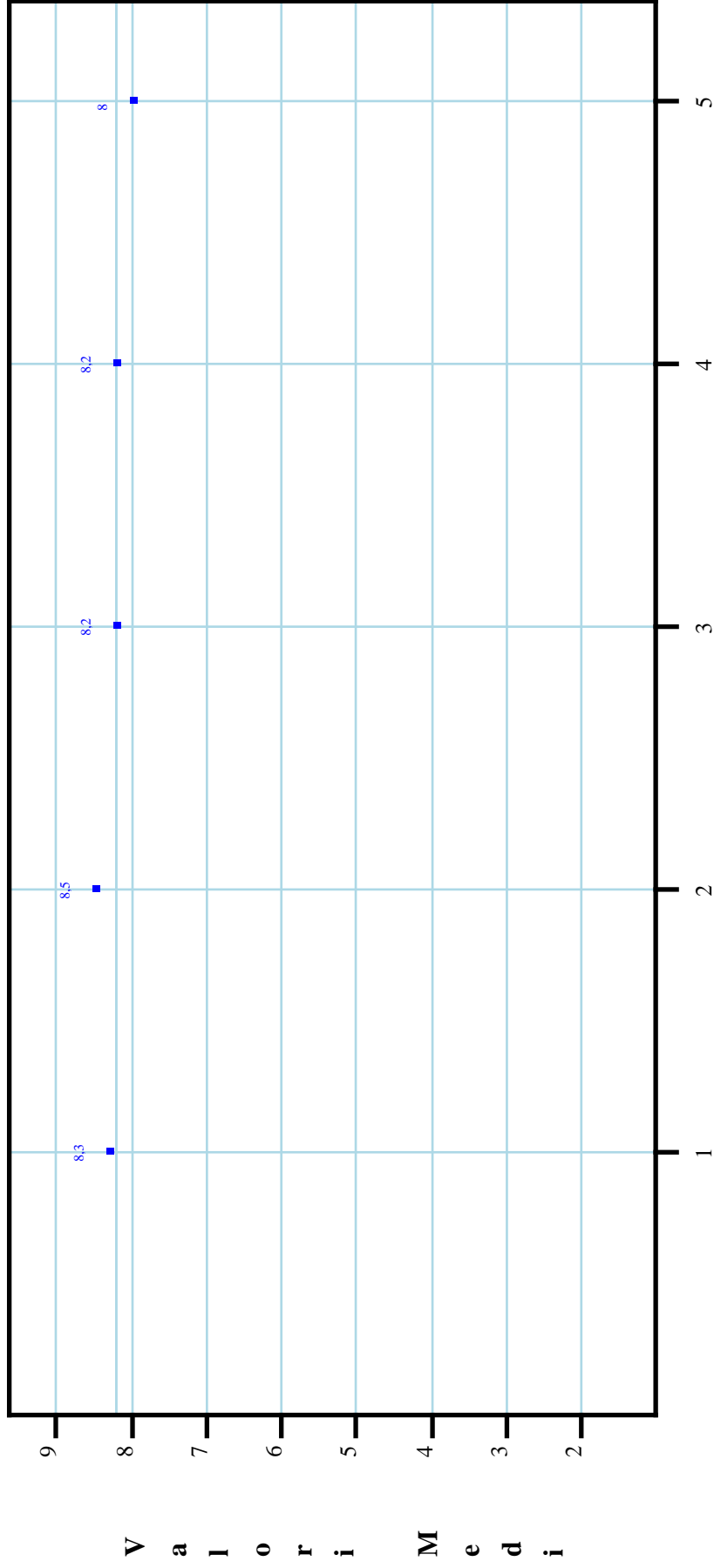
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7.8 - 7.9

C.5: Il docente è corretto e disponibile per chiarimenti e spiegazioni? Is the professor/lecturer correct and available for clarifications and explanations?



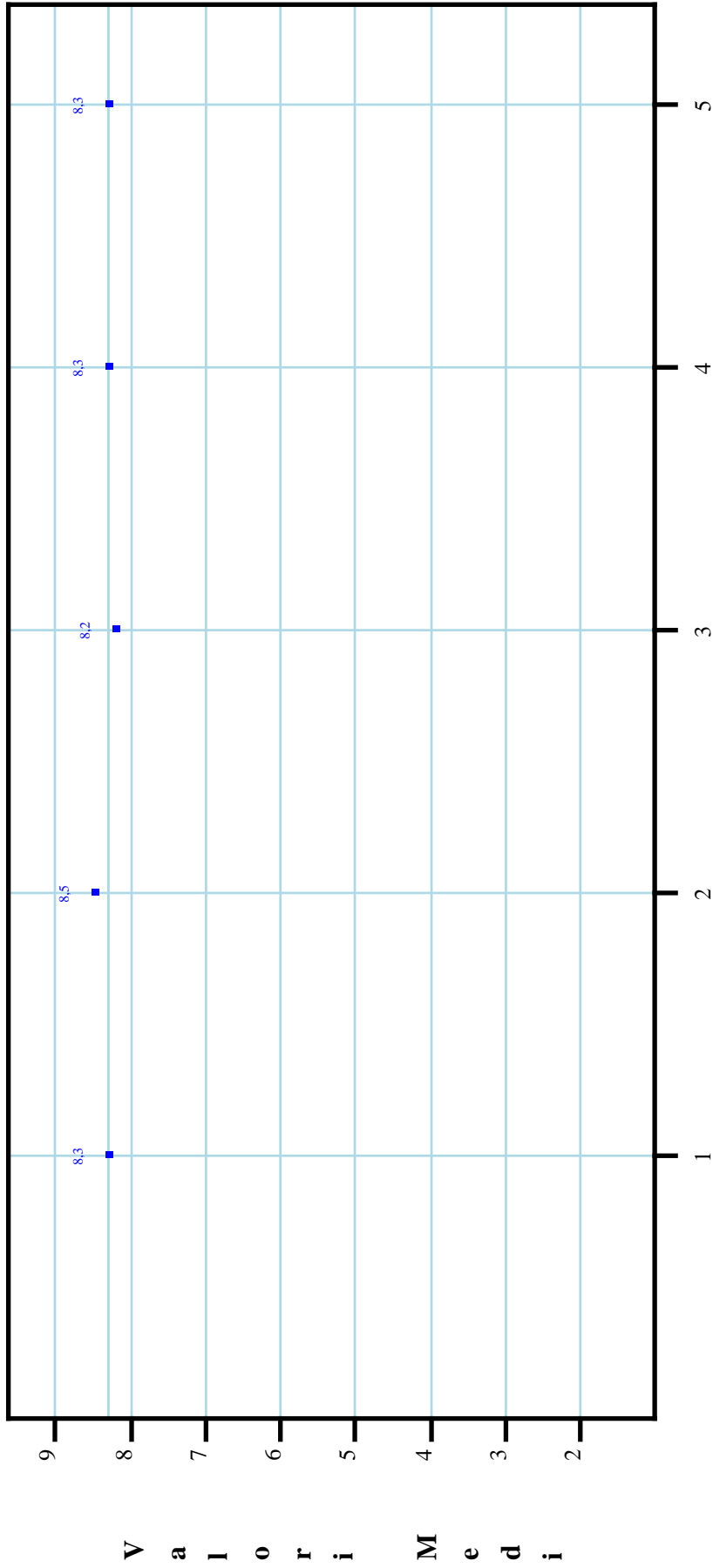
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.4 - 8.4

C.6: Il docente accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici? Does the professor/lecturer often make concrete examples related to topics dealt with?



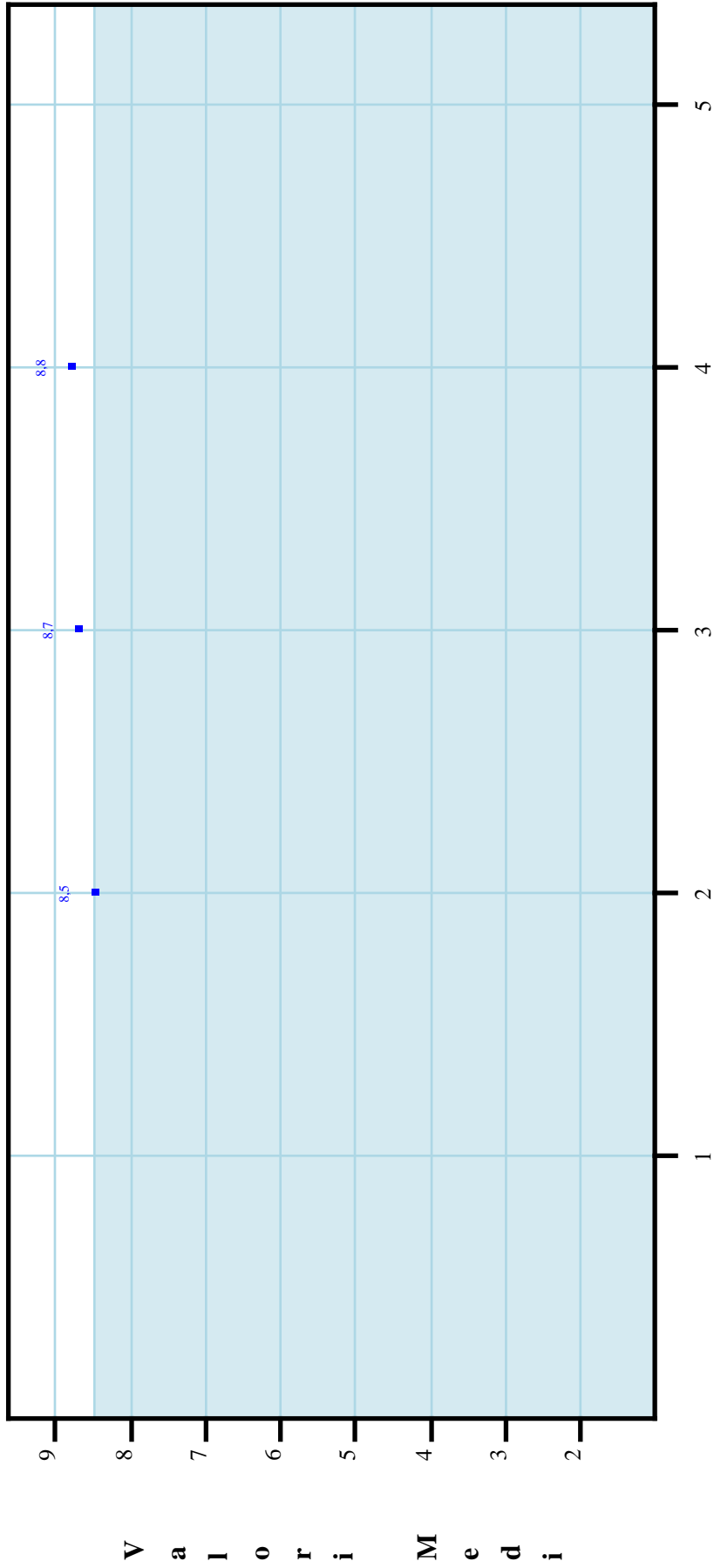
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.2 - 8.2

C.7: Nel corso delle lezioni è stato possibile intervenire e partecipare attivamente? Was it possible to participate actively during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.3 - 8.3

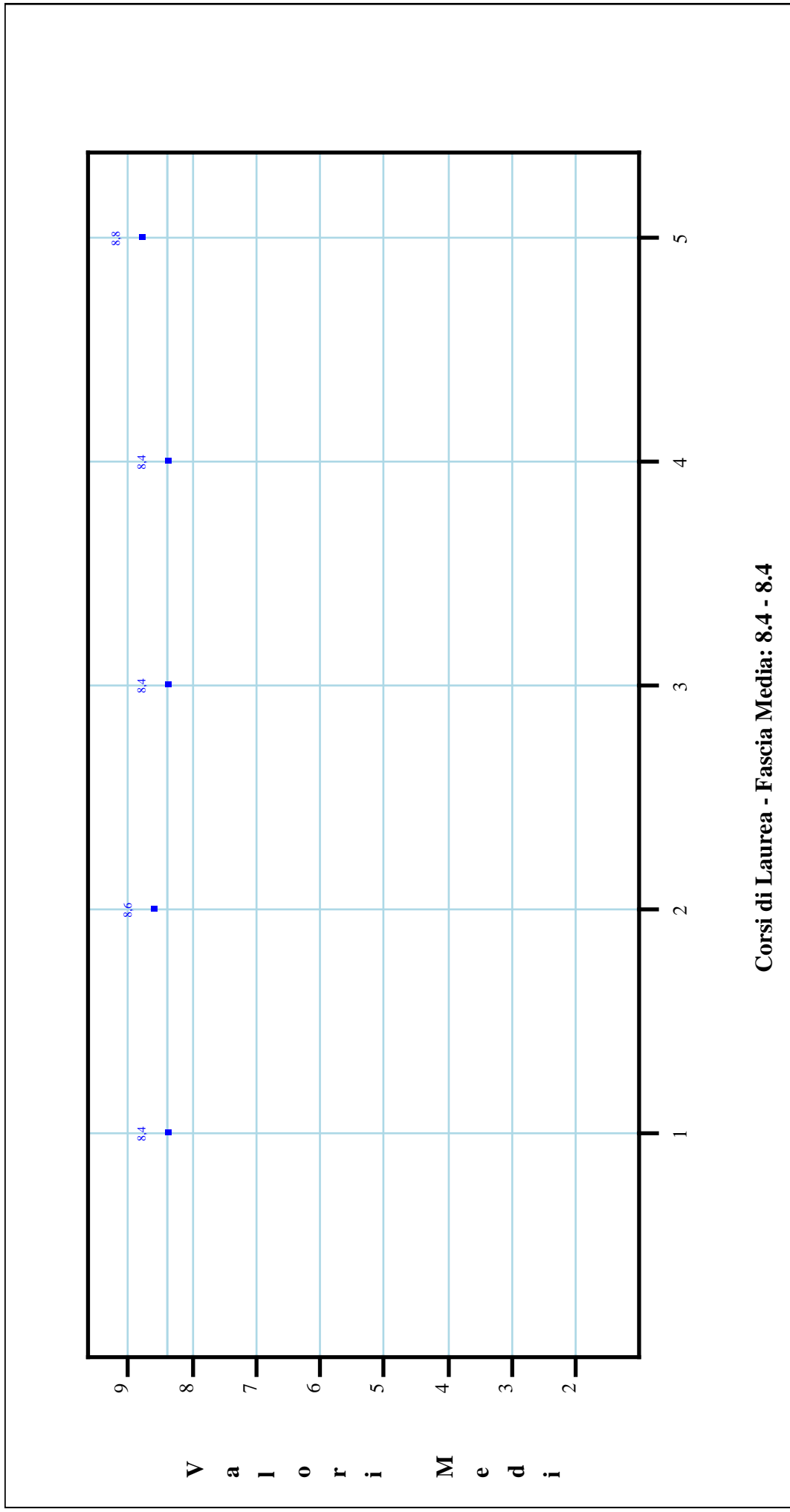
C.9: Ritiene che il docente si esprima in modo corretto e fluente? Do you think the professor/lecturer speaks correctly and fluently?



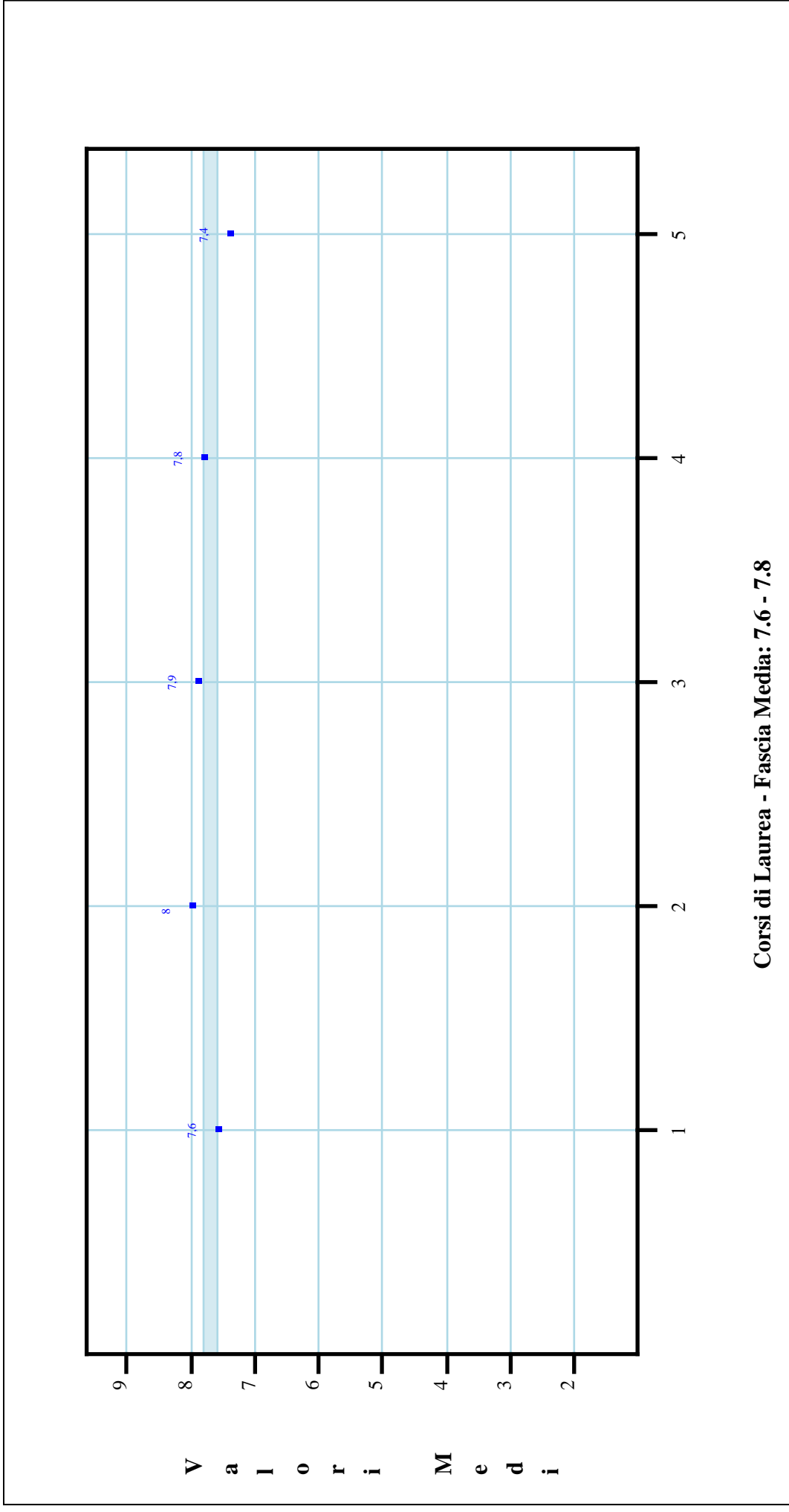
Corsi di Laurea - Fascia Media: 0 - 8.5

DOMANDE FINALI

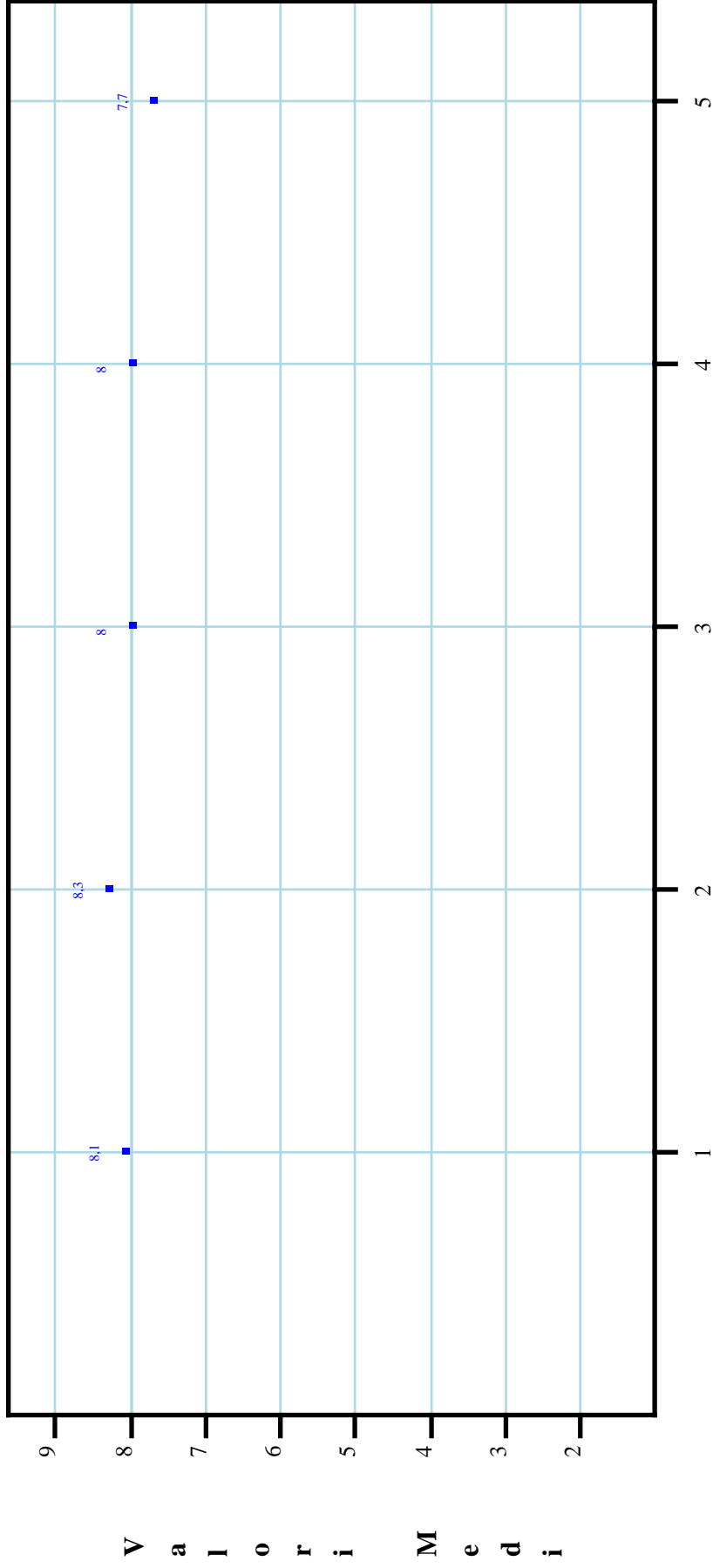
D.2: Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono stati rispettati? Were teaching timetables adhered to?



D.3: Ritiene che le eventuali ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti siano state utili ai fini dell'apprendimento? Do you think that any repetition or overlapping of course content with the content of other courses was useful with regard to the learning process?

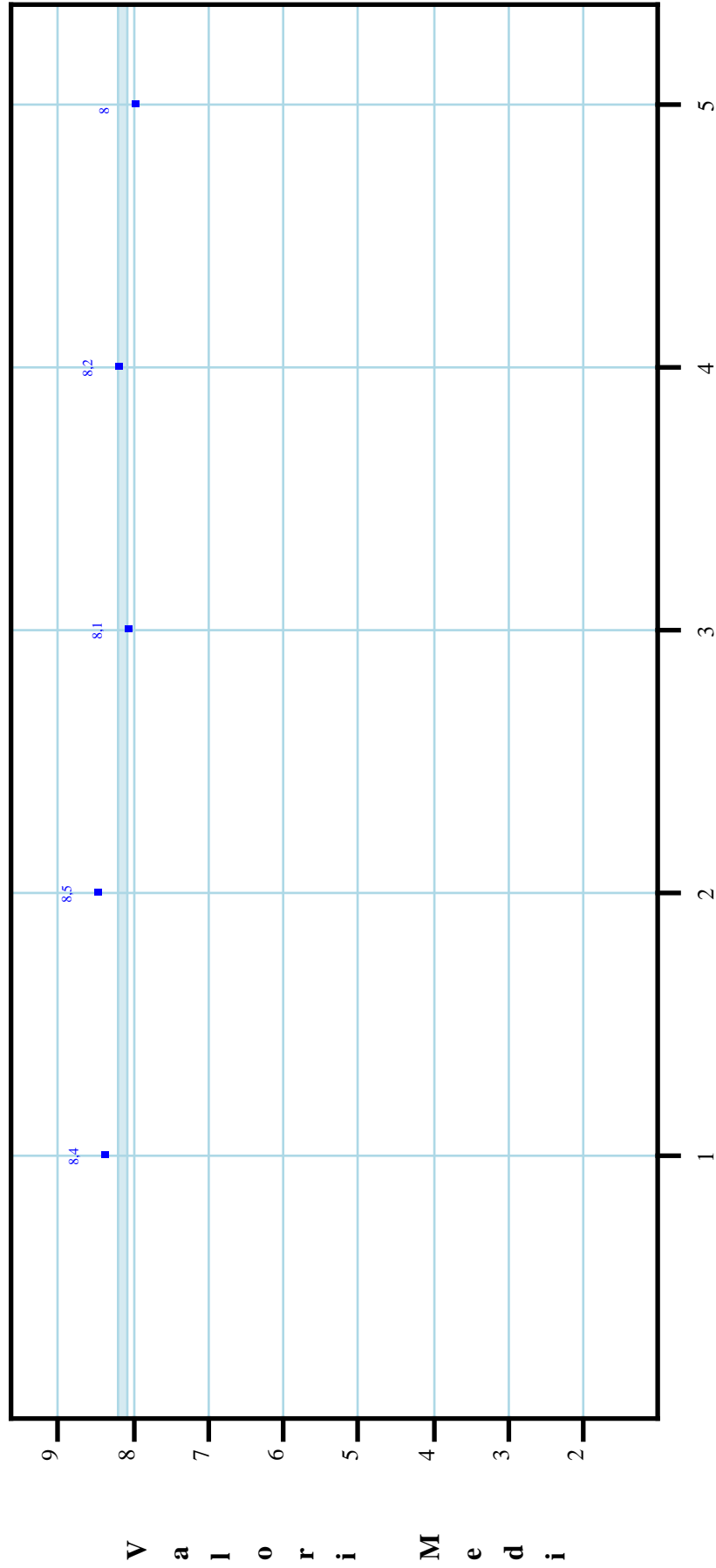


D.4: Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente? Does the teaching material allow you to prepare adequately for the exam?



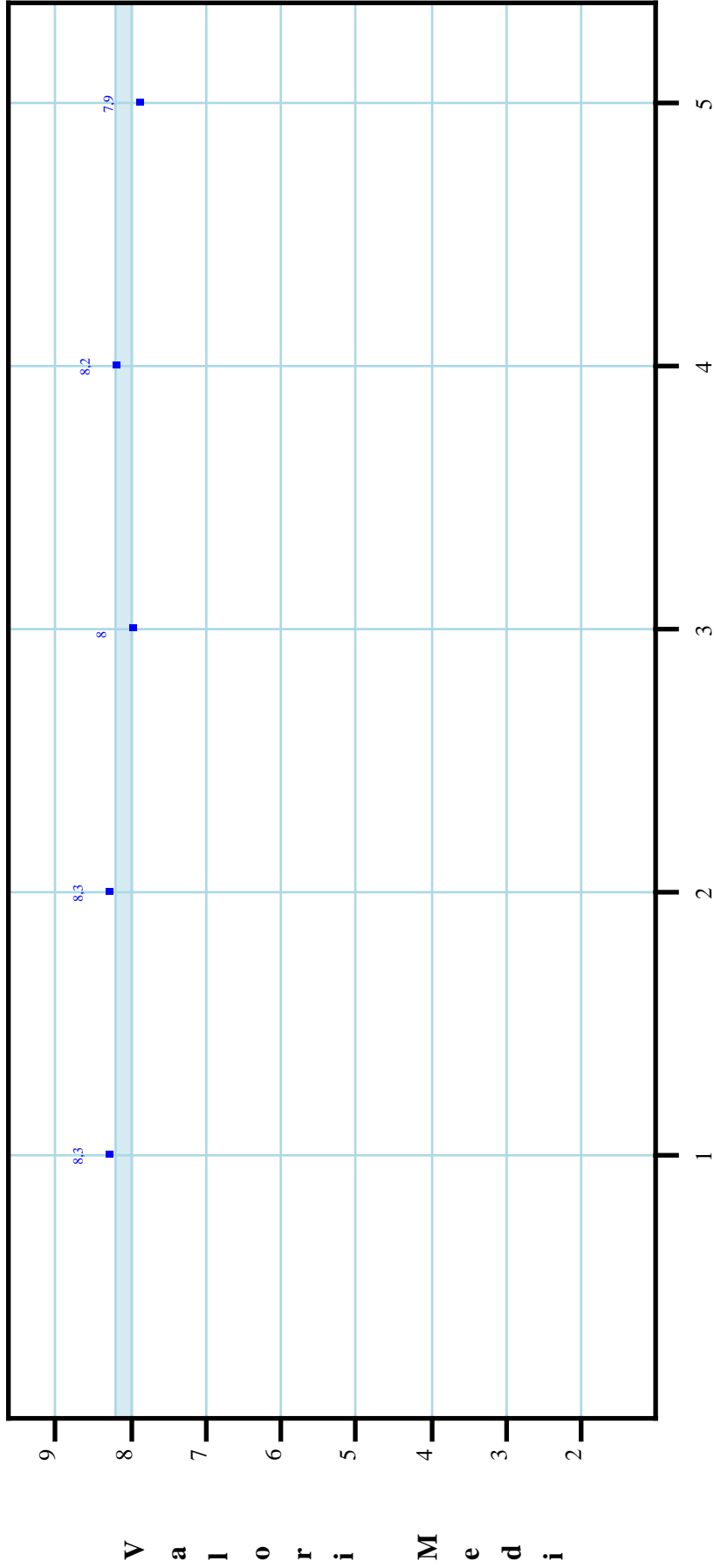
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8

E.2: I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni? Were the main topics in the course description covered during the lessons?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8.1 - 8.2

E.3: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? Was the exam format clearly explained?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8.2

Data di aggiornamento

30/09/2023

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2022-2023**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Triennali

Totale dei questionari compilati	6923
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	31

Per ciascuna domanda viene riportata:

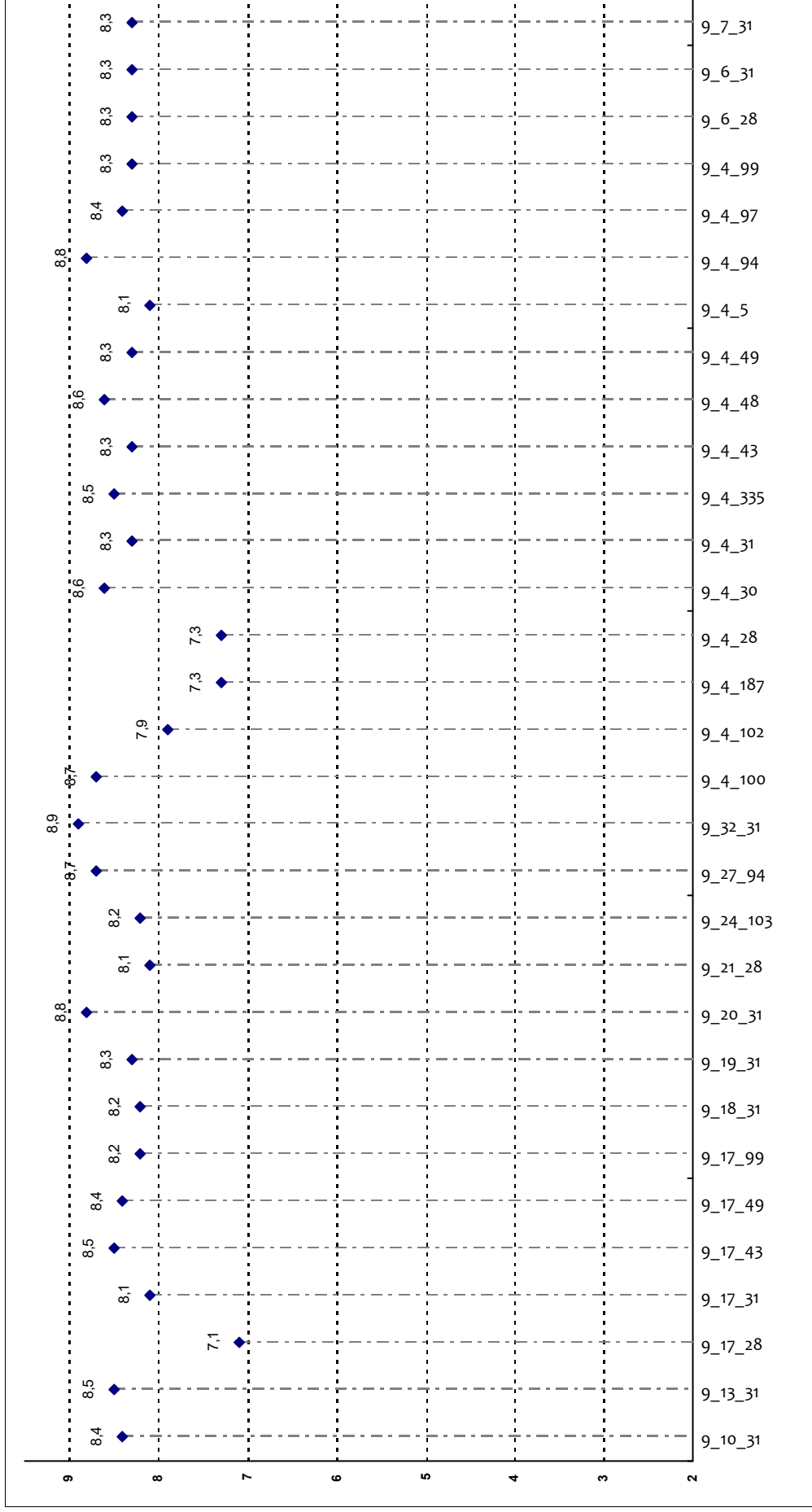
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO	
	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	LT non UC	Tot	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Facoltà	
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	4770	1840	249	64	0	6923	68,9%	26,6%	3,6%	0,9%	8,2	
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	4799	1780	293	51	0	6923	69,3%	25,7%	4,2%	0,7%	8,2	
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	3963	2425	461	74	0	6923	57,2%	35,0%	6,7%	1,1%	7,9	
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	4451	2129	271	72	0	6923	64,3%	30,8%	3,9%	1,0%	8,1	
Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?	3769	2323	634	197	0	6923	54,4%	33,6%	9,2%	2,8%	7,7	
I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	4302	2200	350	71	0	6923	62,1%	31,8%	5,1%	1,0%	8,1	
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	4821	1934	130	38	0	6923	69,6%	27,9%	1,9%	0,5%	8,3	
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4827	1792	232	56	16	6923	69,7%	25,9%	3,4%	0,8%	8,3	

Confronto tra i corsi di laurea

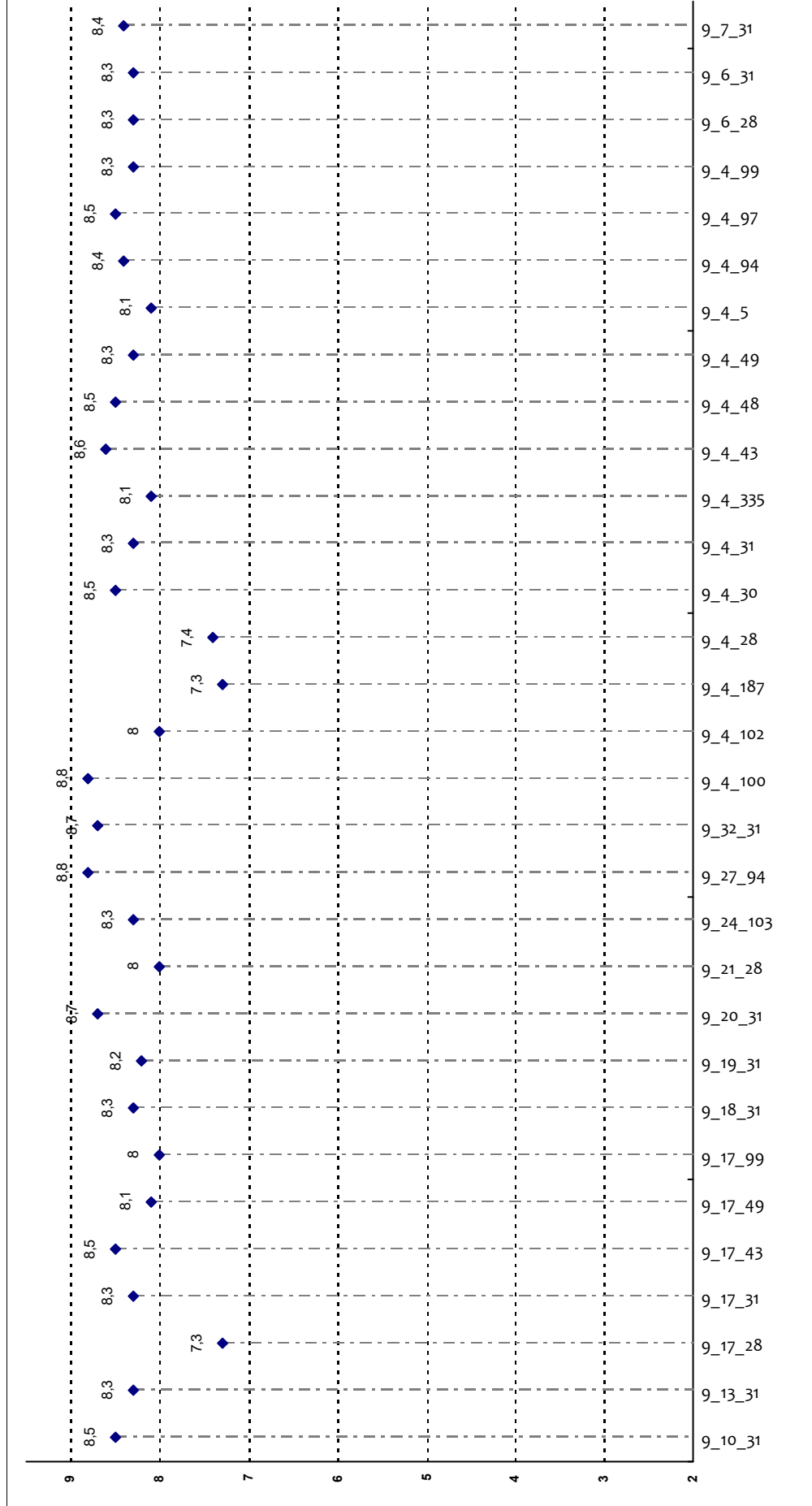
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



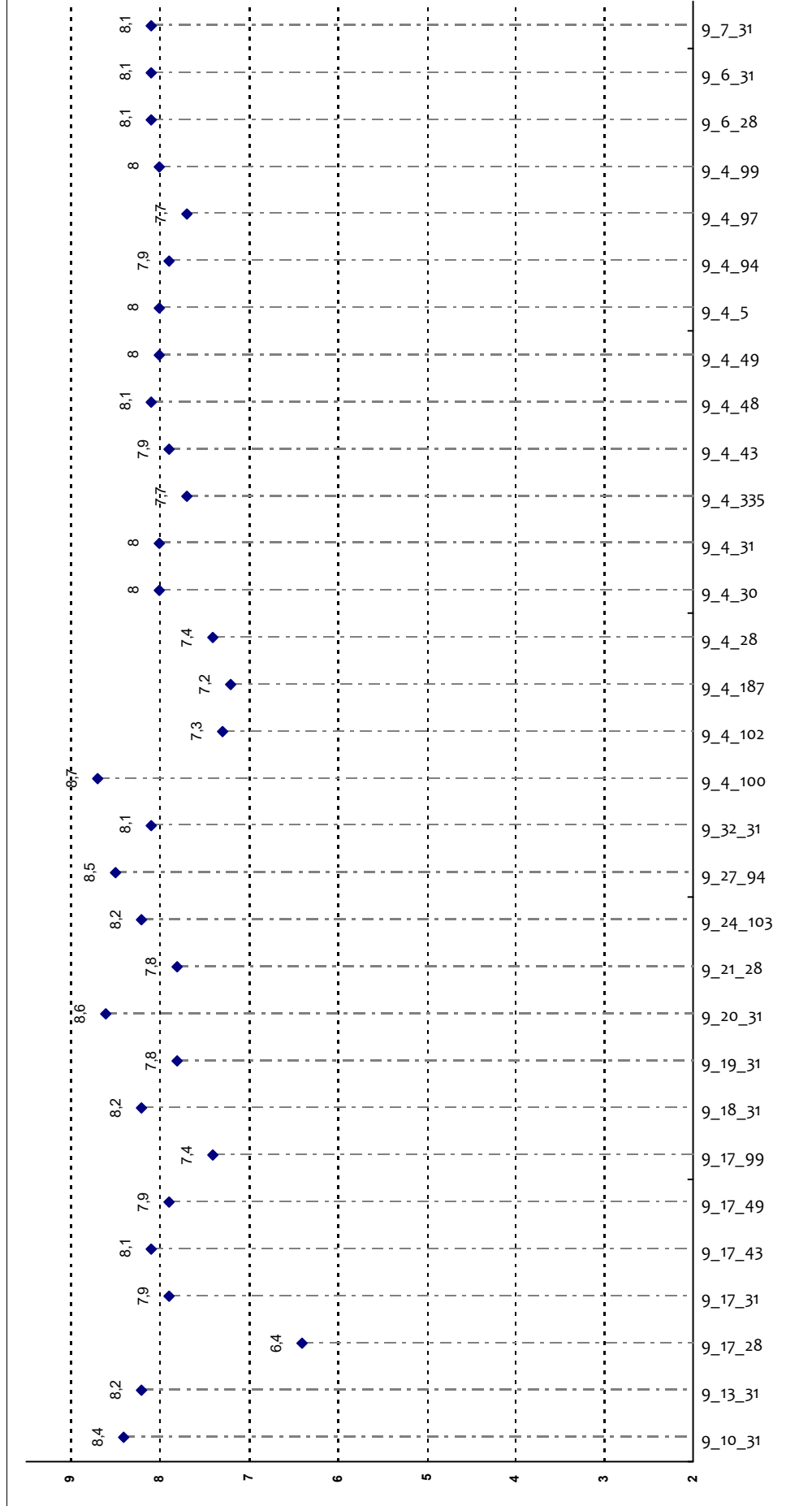
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,5

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



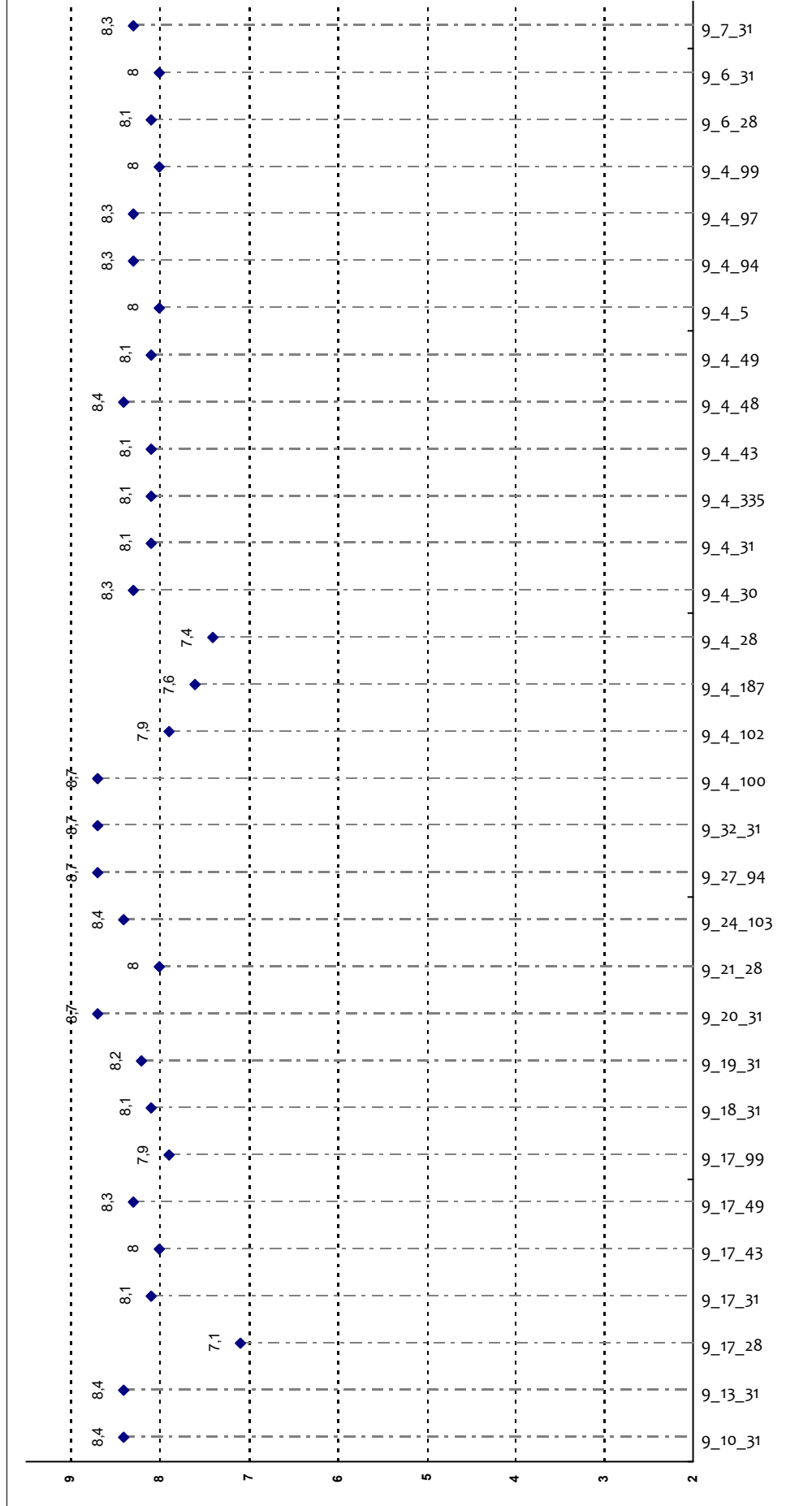
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,1 - 8,5

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



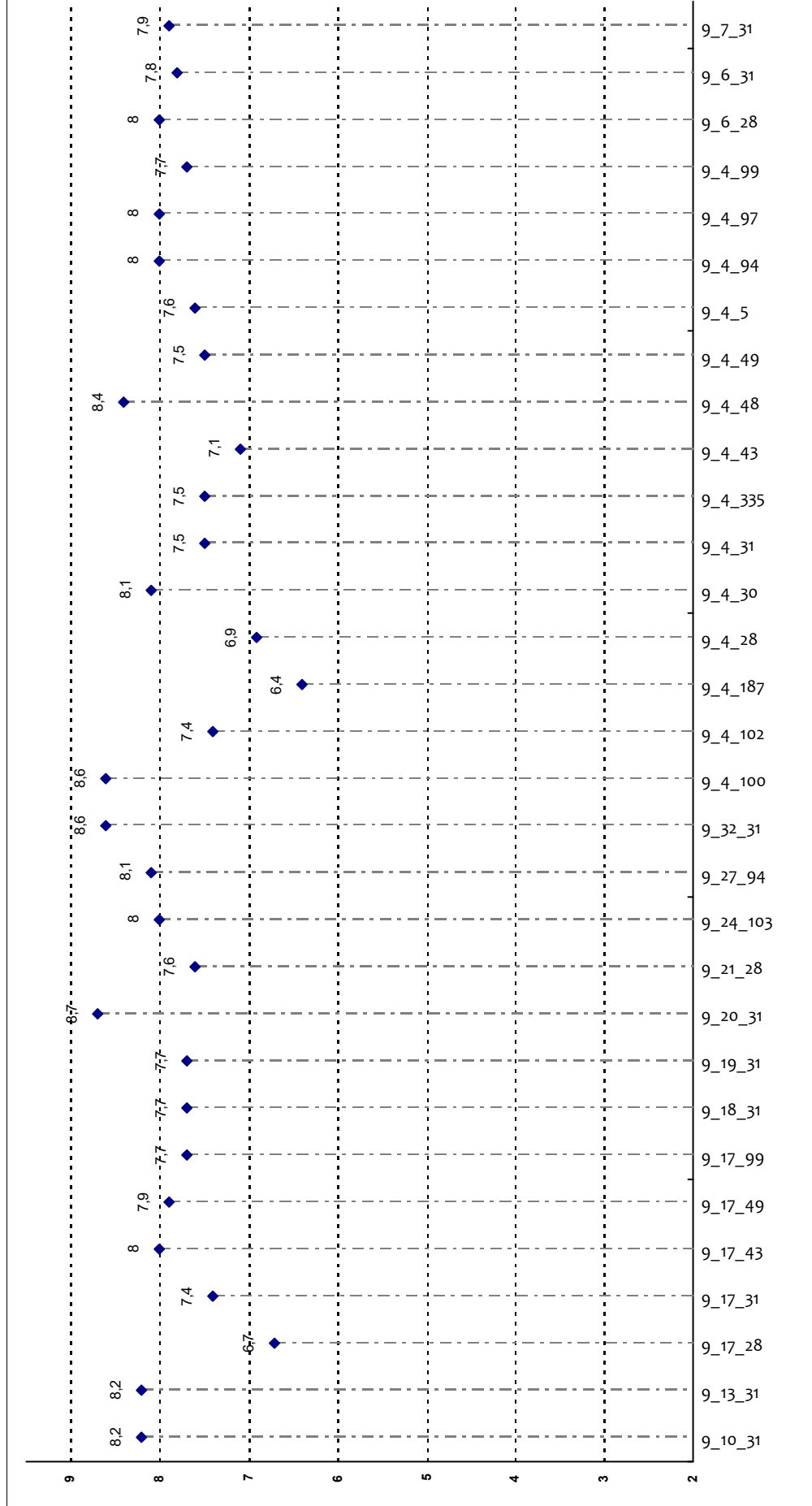
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,1

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?



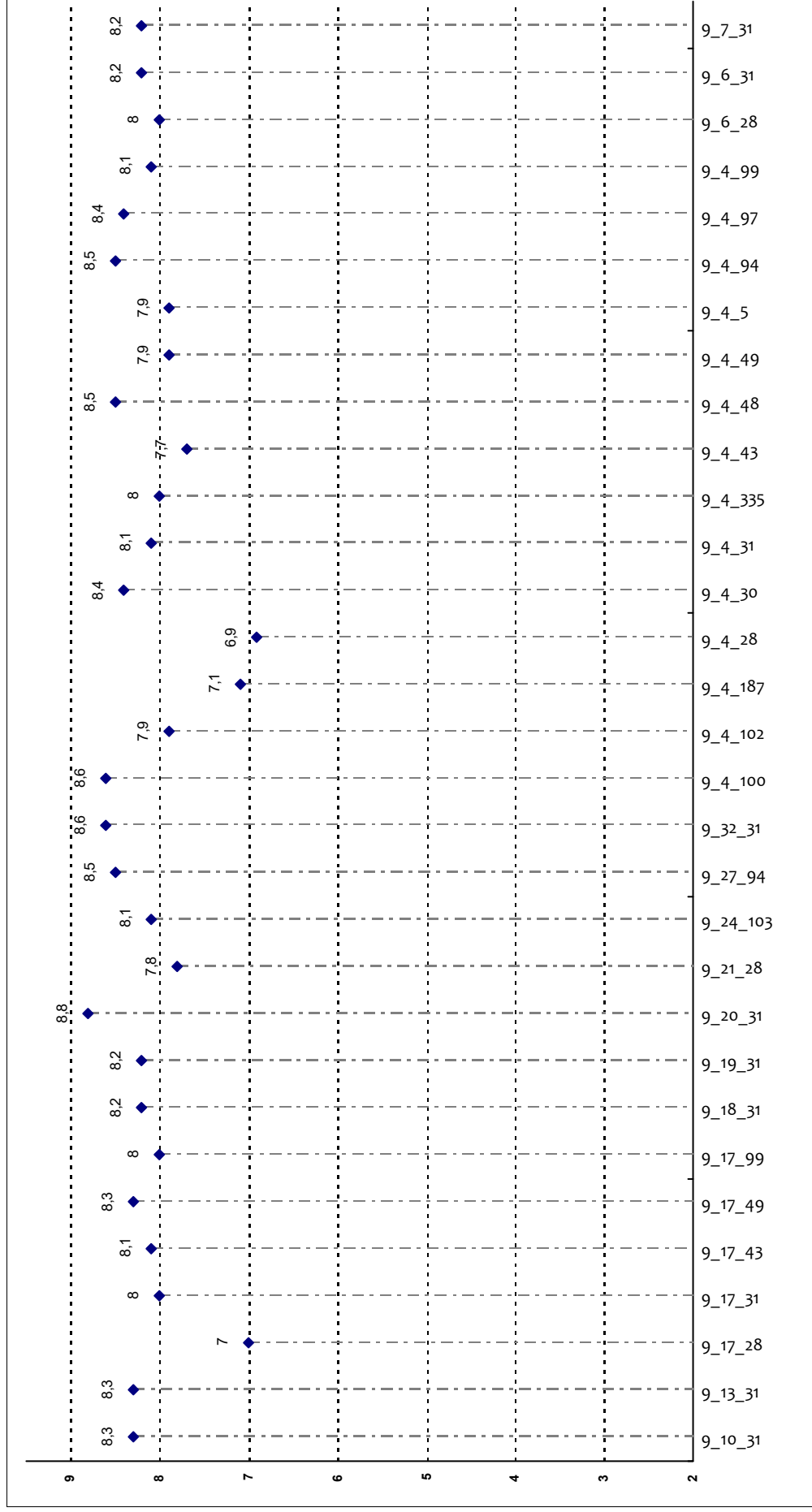
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?



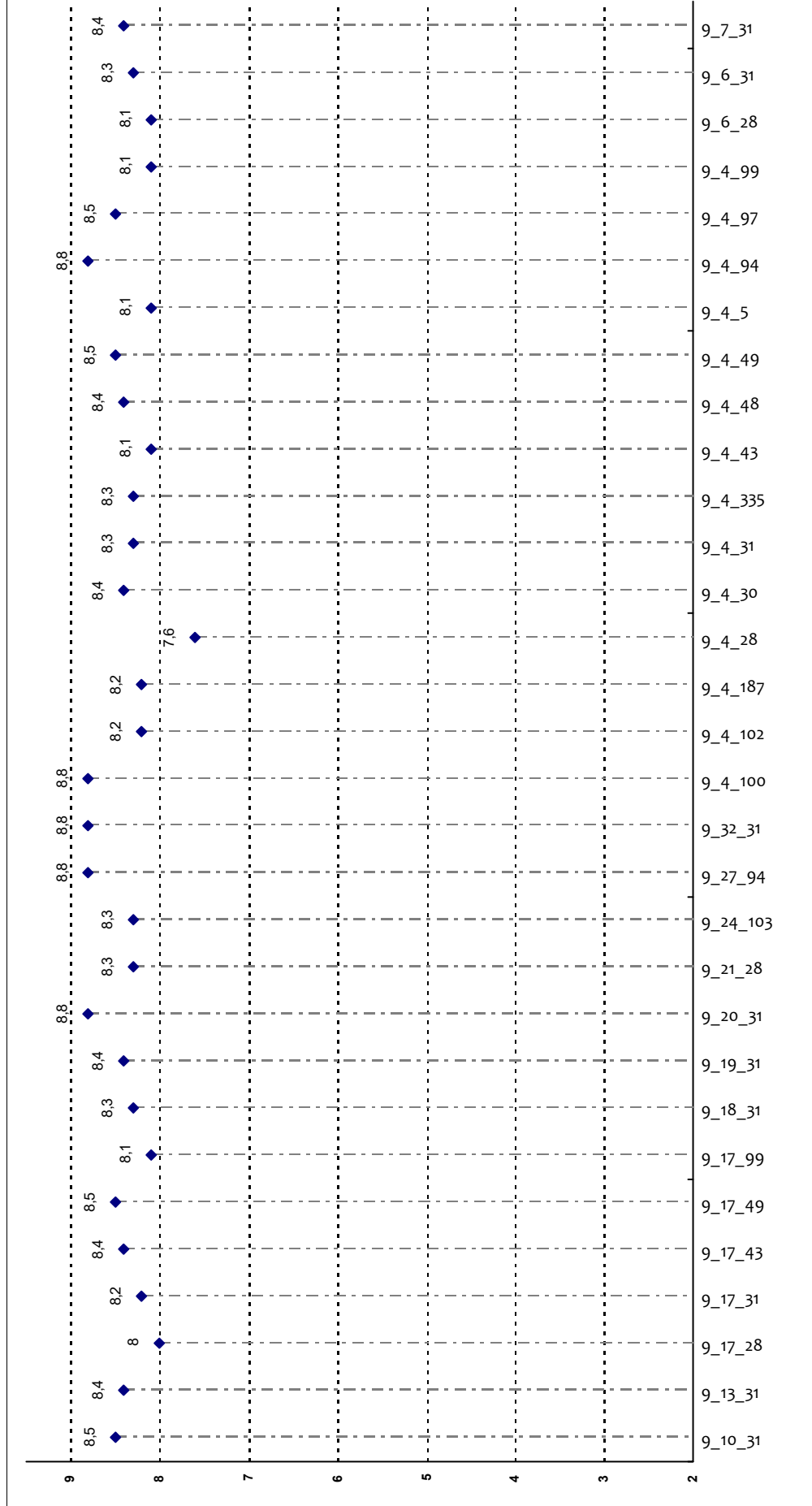
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 8

I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?



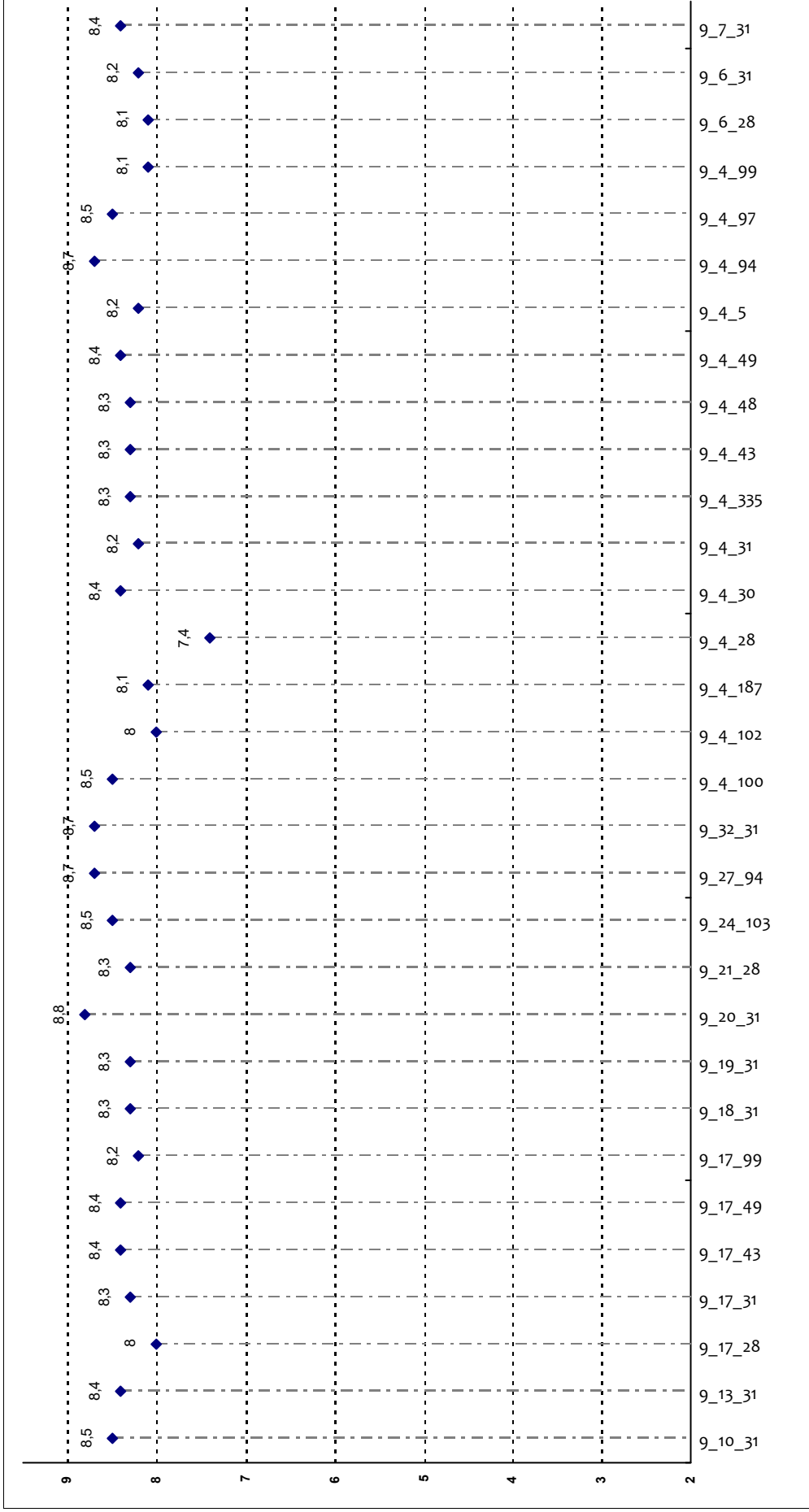
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,4

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,5

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8,2 - 8,4

Data di aggiornamento

30/09/2023

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2022-2023**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali

Totale dei questionari compilati	835
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Per ciascuna domanda viene riportata:

- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO	
Decisamente si		Più sì che no		Più no che sì		Decisamente no		Tot		Facoltà	
460	324	45	6	835	7,9	55,1%	38,8%	5,4%	0,7%		
482	317	32	4	835	8,0	57,7%	38,0%	3,8%	0,5%		
359	401	70	5	835	7,6	43,0%	48,0%	8,4%	0,6%	0,0%	0,0%
418	343	68	6	835	7,7	50,1%	41,1%	8,1%	0,7%		
354	365	103	13	835	7,4	42,4%	43,7%	12,3%	1,6%		
365	395	63	12	835	7,6	43,7%	47,3%	7,5%	1,4%		
451	373	9	2	835	8,1	54,0%	44,7%	1,1%	0,2%		
476	295	46	16	835	7,9	57,0%	35,3%	5,5%	1,9%	0,2%	0,2%

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?

Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?

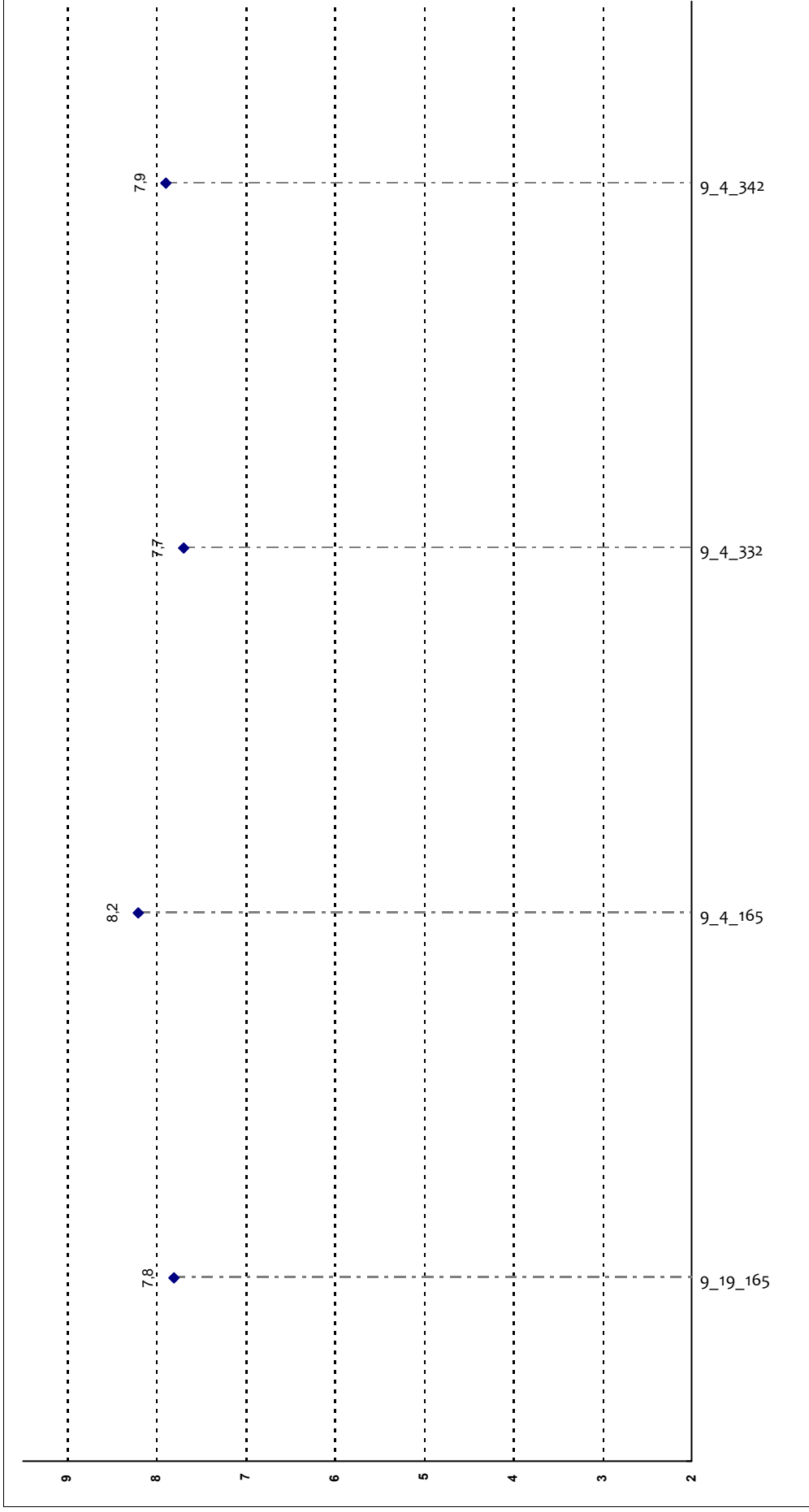
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Confronto tra i corsi di laurea

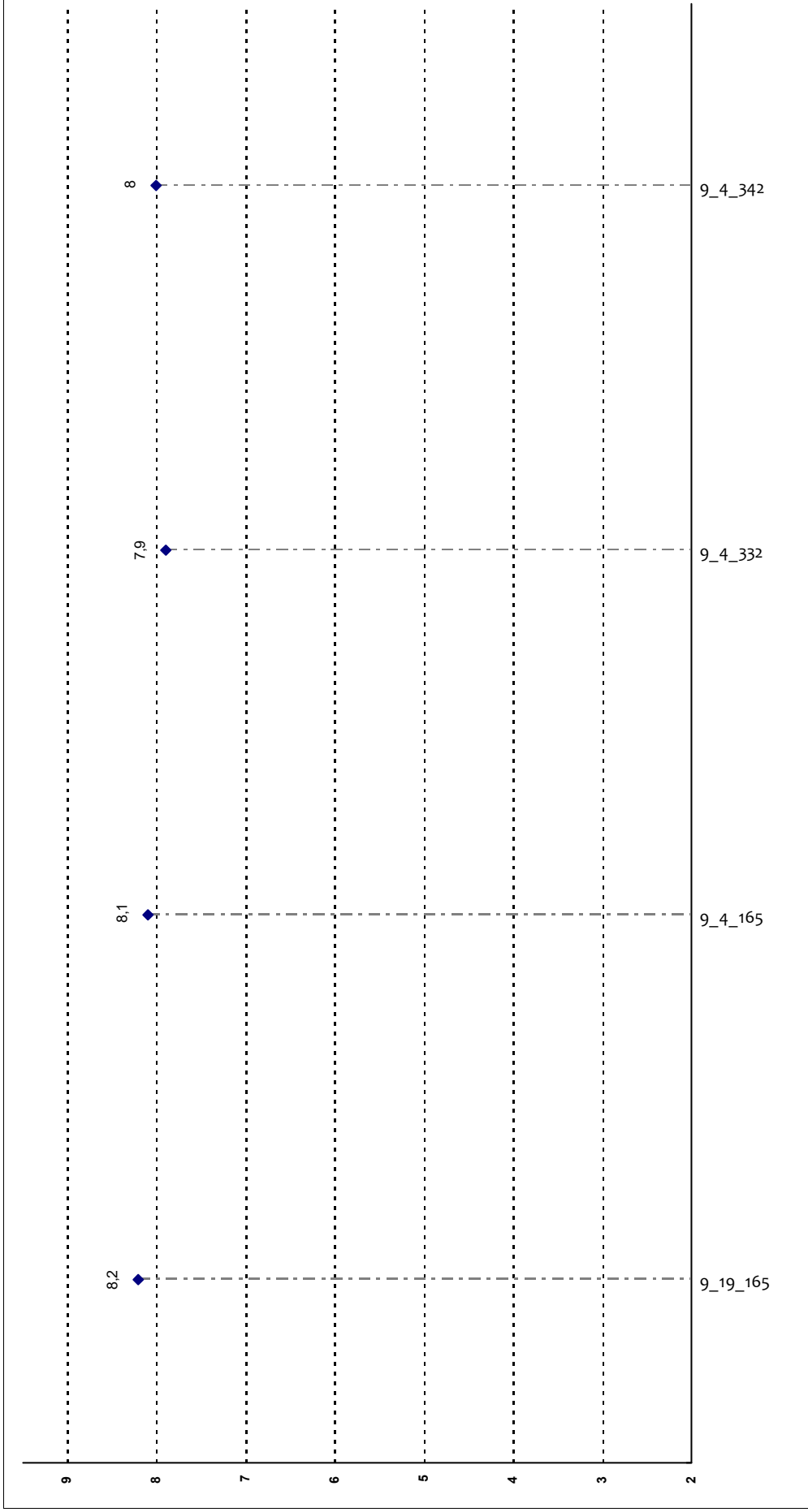
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



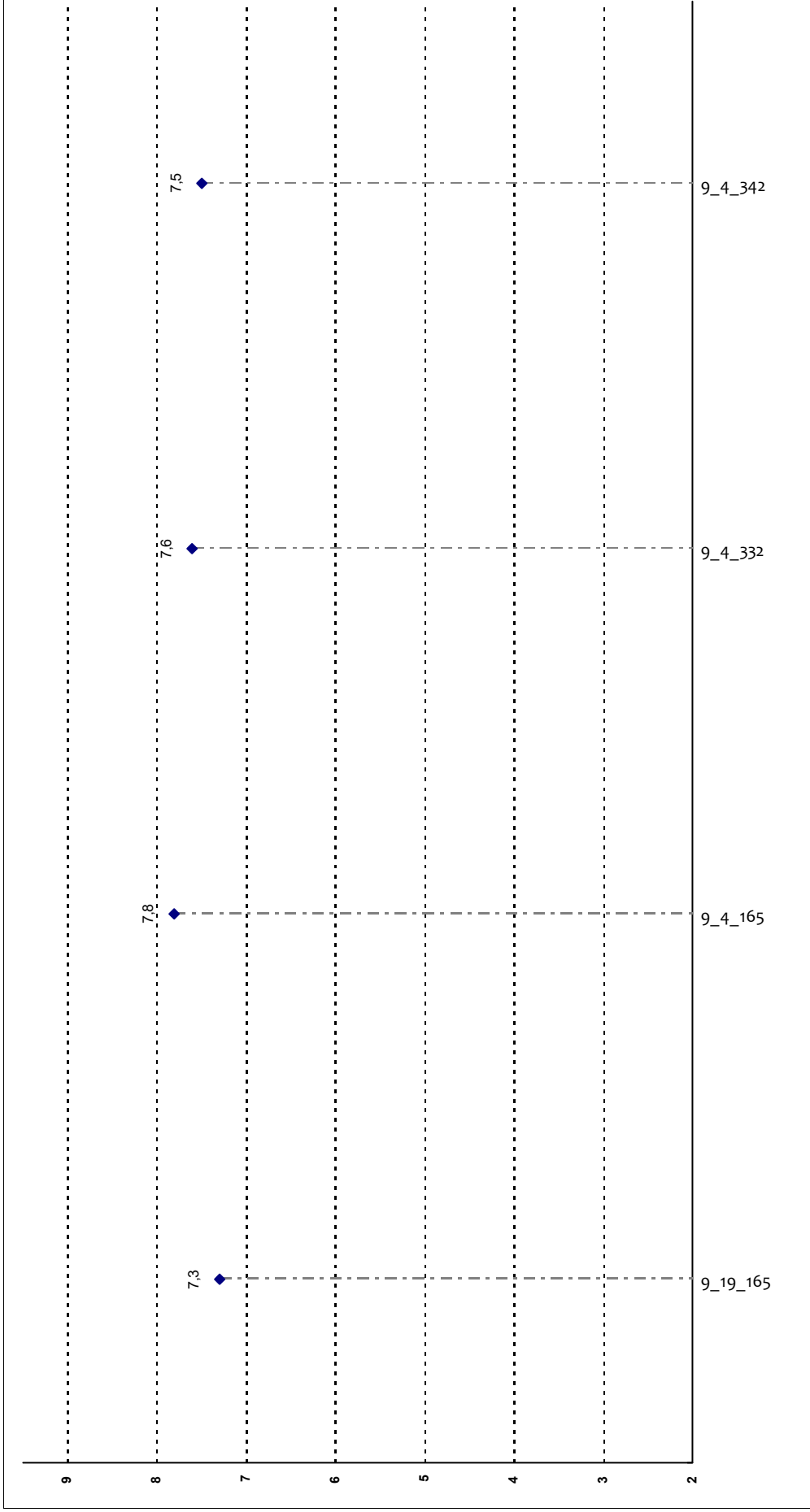
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



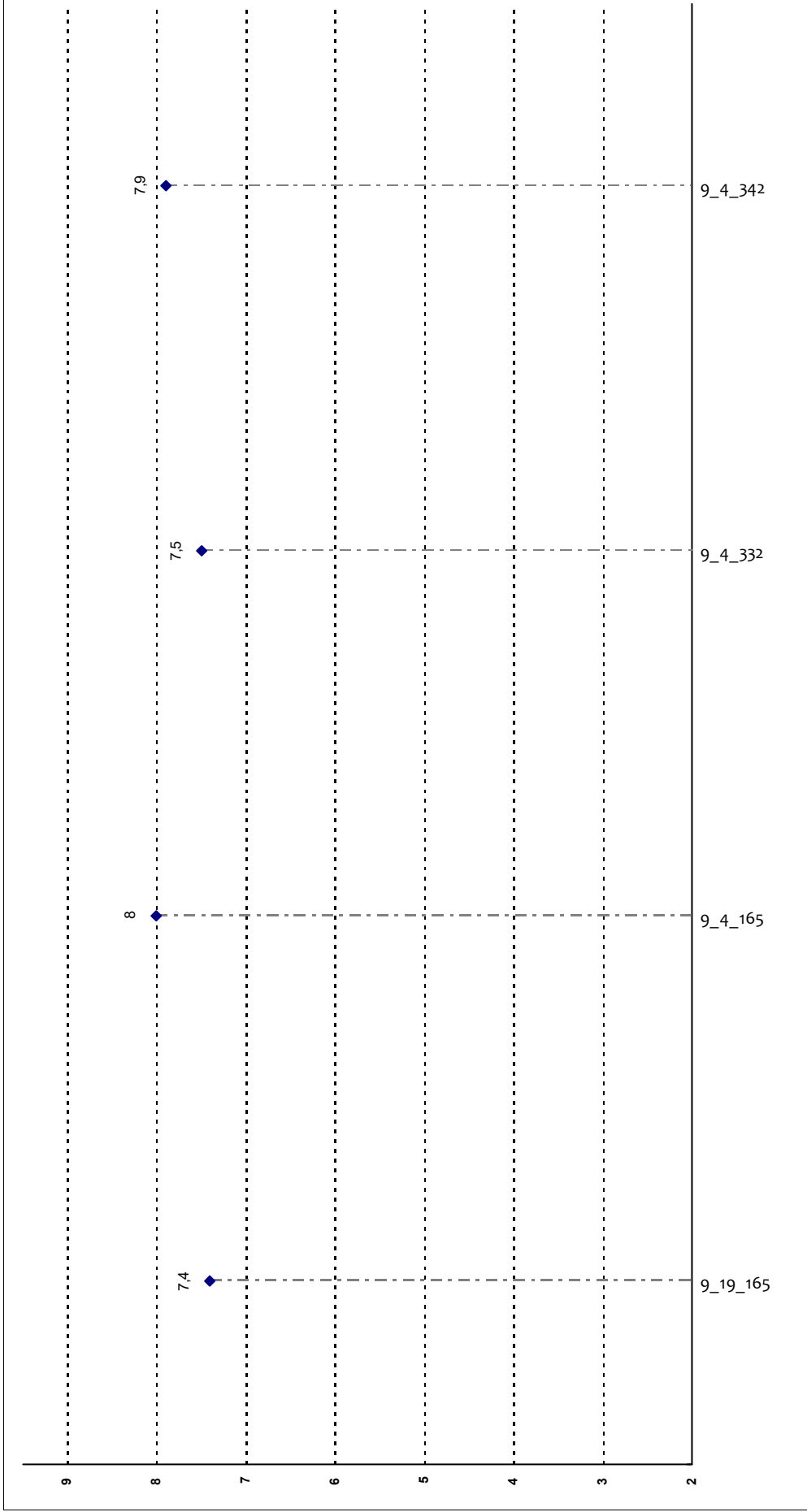
Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,1

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



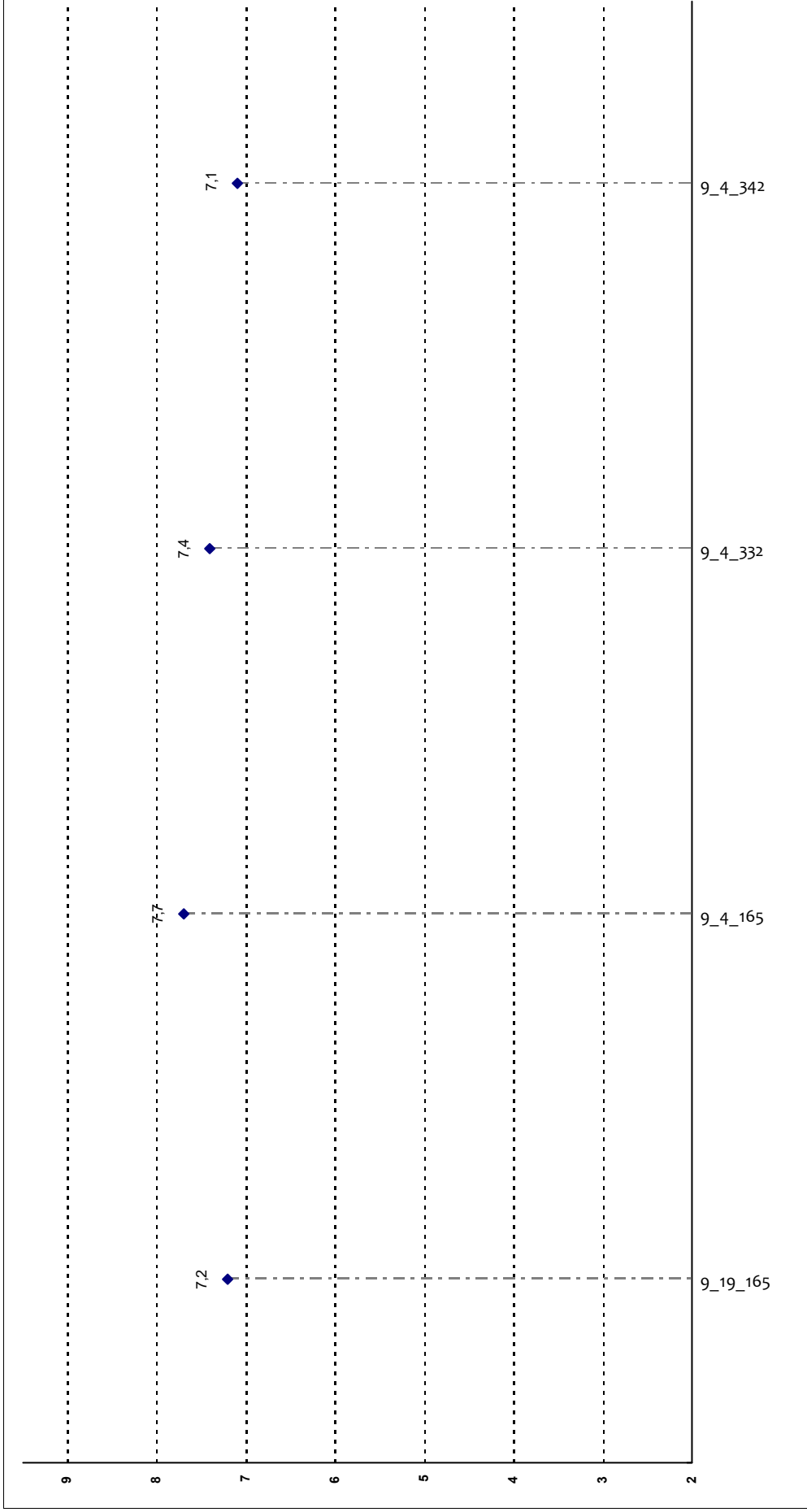
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 7,6

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?



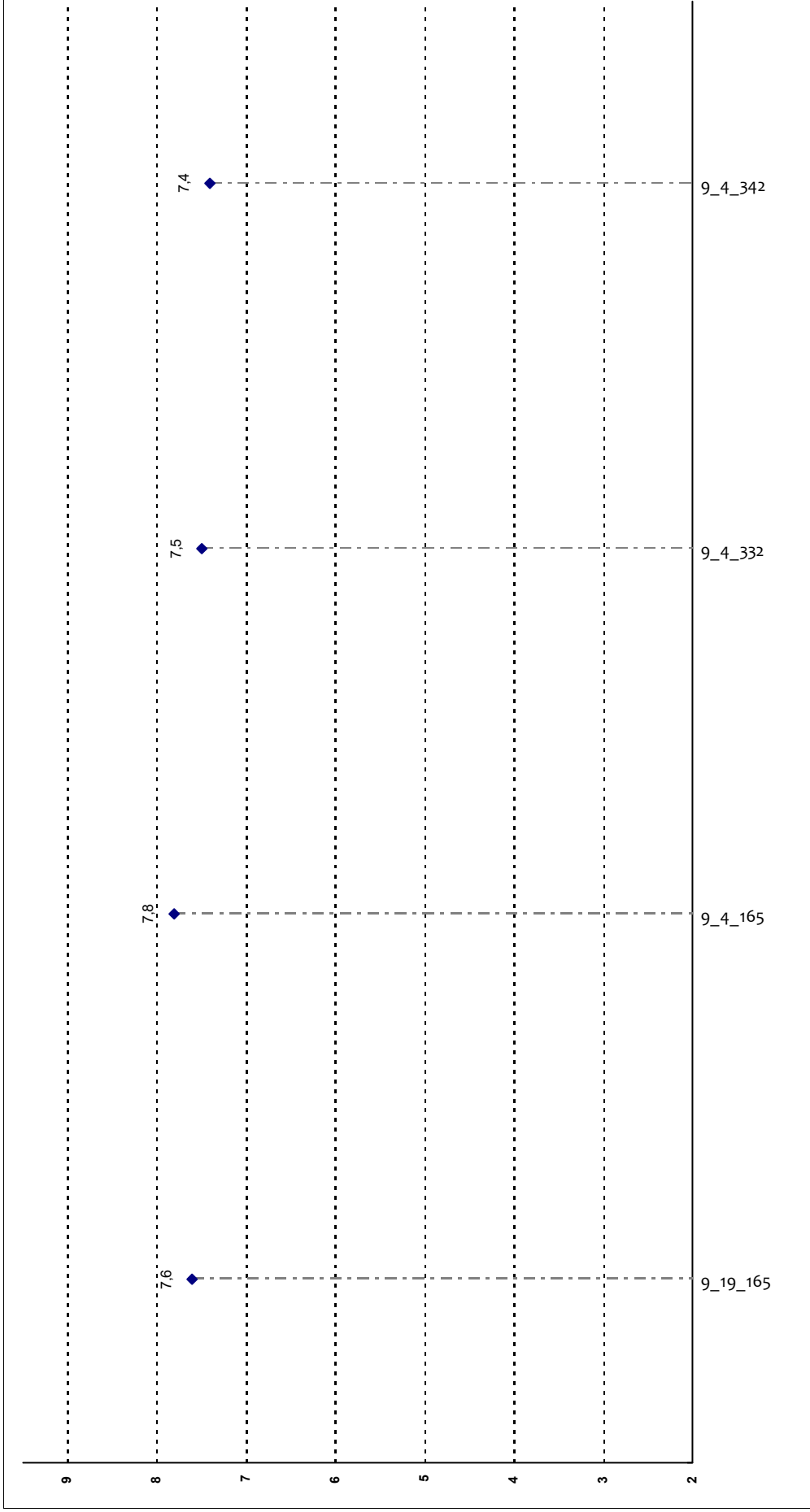
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,9

Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?



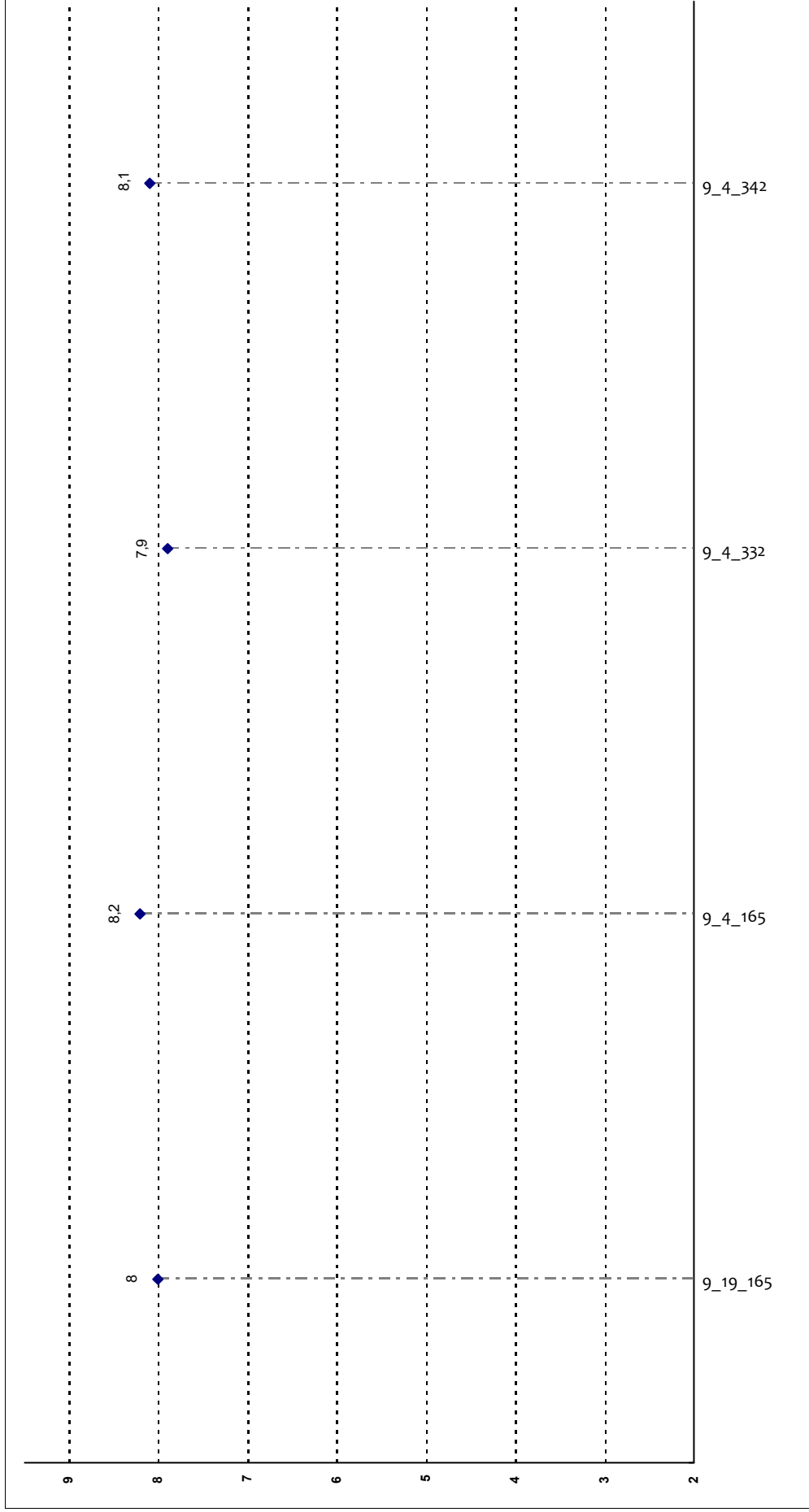
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,2 - 7,5

I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?



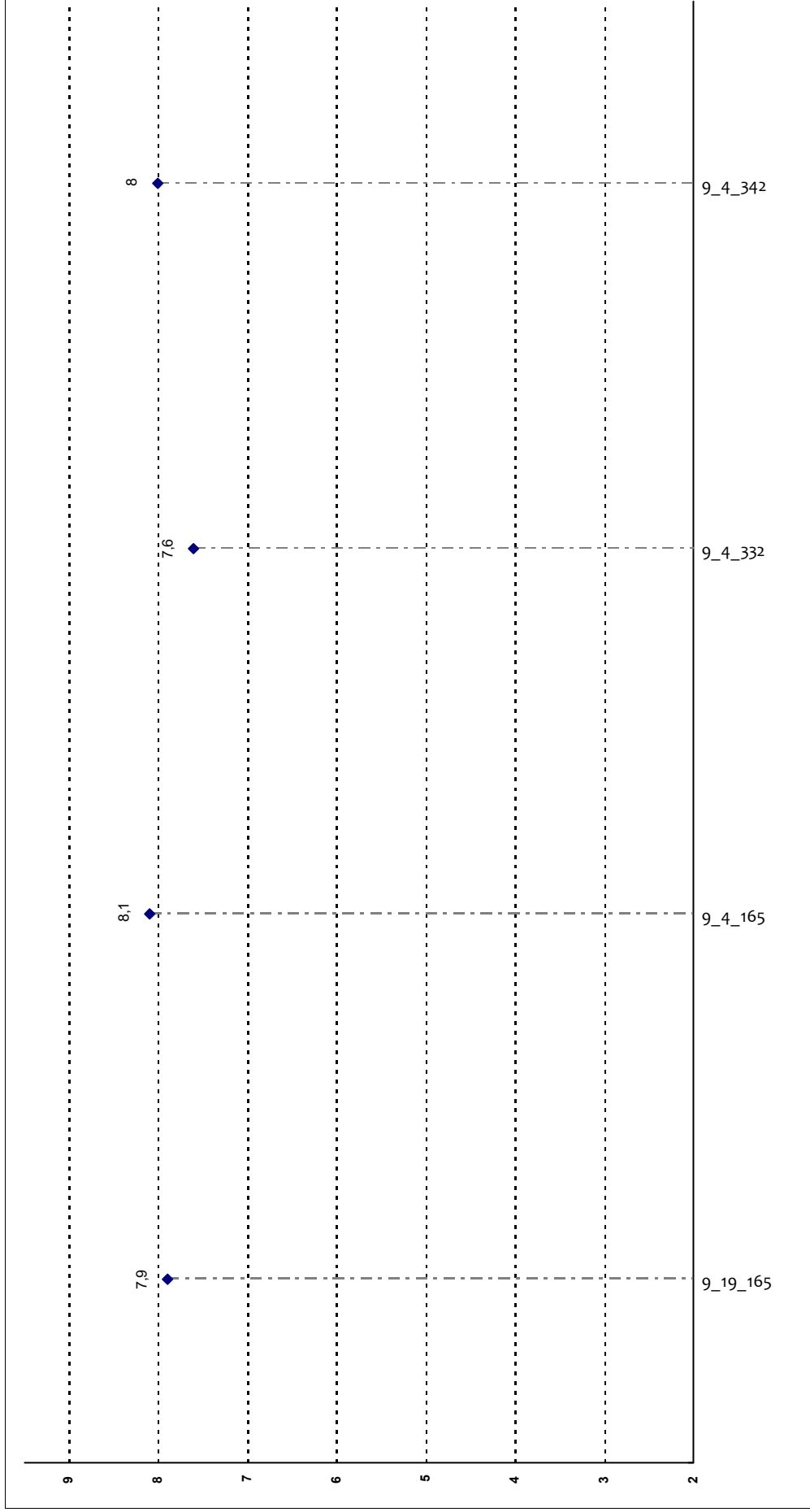
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,5 - 7,6

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 8 - 8,1

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8

Data di aggiornamento

30/09/2023

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE**Valutazione della soddisfazione degli studenti a.a. 2022-2023**

(Legge 370/1999)

Riepilogo delle valutazioni fornite

Rapporto statistico relativo alla facoltà di:

MEDICINA E CHIRURGIA - Corsi di Laurea Magistrali a Ciclo Unico

Totale dei questionari compilati	8734
Numero totale Corsi di Laurea valutati (per tipo)	4

Per ciascuna domanda viene riportata:

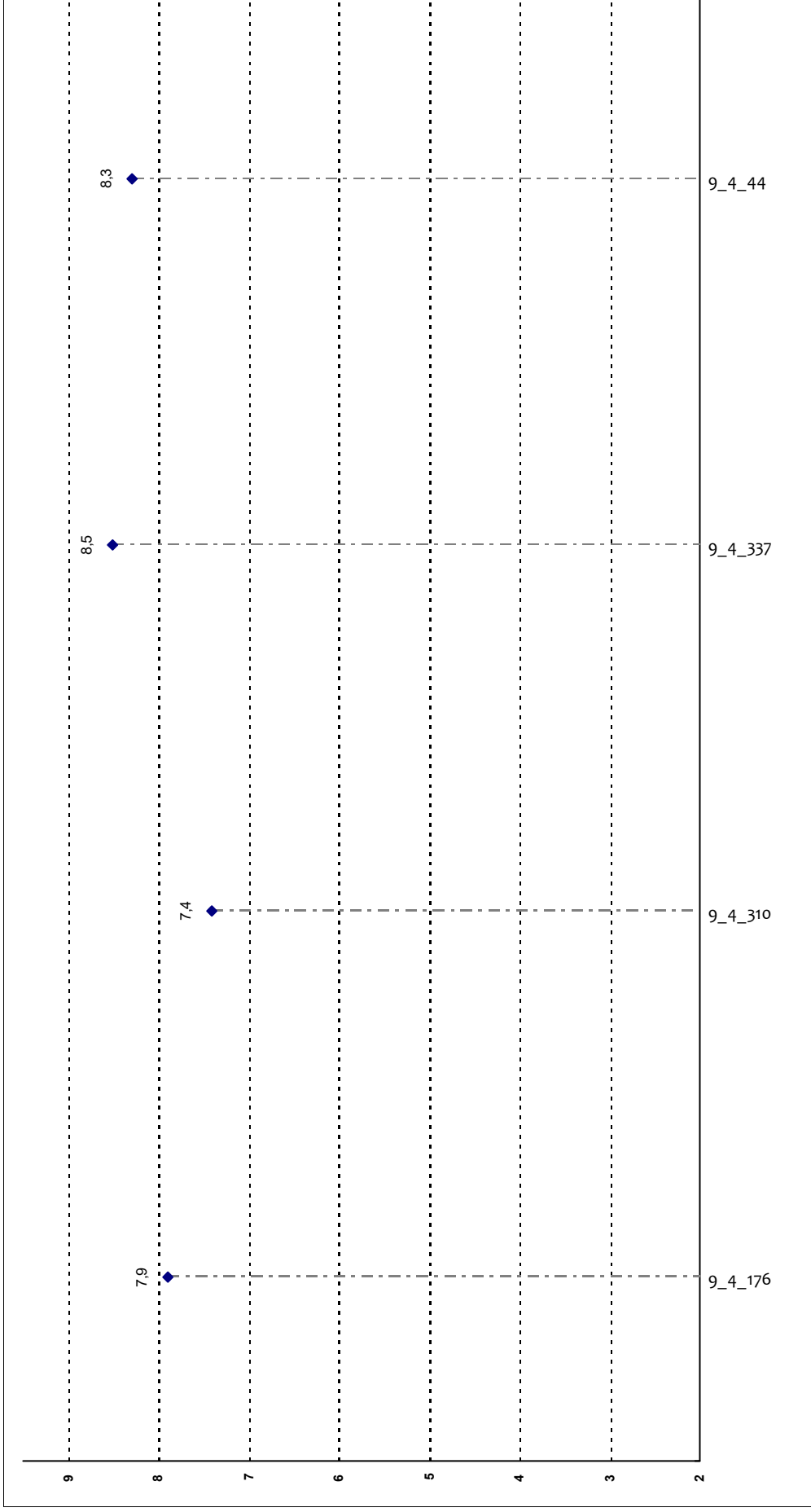
- la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte, calcolata rispetto al totale dei rispondenti alla singola domanda;
- la media aritmetica, ove calcolabile, dei livelli di soddisfazione utilizzando la scala a 4 valori: 9, 7, 4 e 2 che sono stati abbinati rispettivamente alle 4 modalità di risposta 'Decisamente Sì', 'Più Sì che NO', 'Più NO che Sì' e 'Decisamente NO'

	DISTRIBUZIONE ASSOLUTA E PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										VALORI MEDI DI CONFRONTO		
	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	LT non UC	Tot	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	LT non UC	Tot	Facoltà
E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?	4742	3192	458	129		8521	55,7%	37,5%	5,4%	1,5%			7,9
All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	4570	3159	641	151		8521	53,6%	37,1%	7,5%	1,8%			7,8
Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?	4263	3647	111	0		8521	50,0%	42,8%	1,3%	0,0%			7,8
Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?	4346	3410	586	179		8521	51,0%	40,0%	6,9%	2,1%			7,8
Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?	3989	3456	782	294		8521	46,8%	40,6%	9,2%	3,5%			7,6
I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?	4313	3494	559	155		8521	50,6%	41,0%	6,6%	1,8%			7,8
I principali argomenti previsti dal programma del corso integrato sono trattati durante le lezioni?	4727	3286	370	138		8521	55,5%	38,6%	4,3%	1,6%			7,9
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4694	3010	544	253	20	8521	55,1%	35,3%	6,4%	3,0%	0,2%		7,8

Confronto tra i corsi di laurea

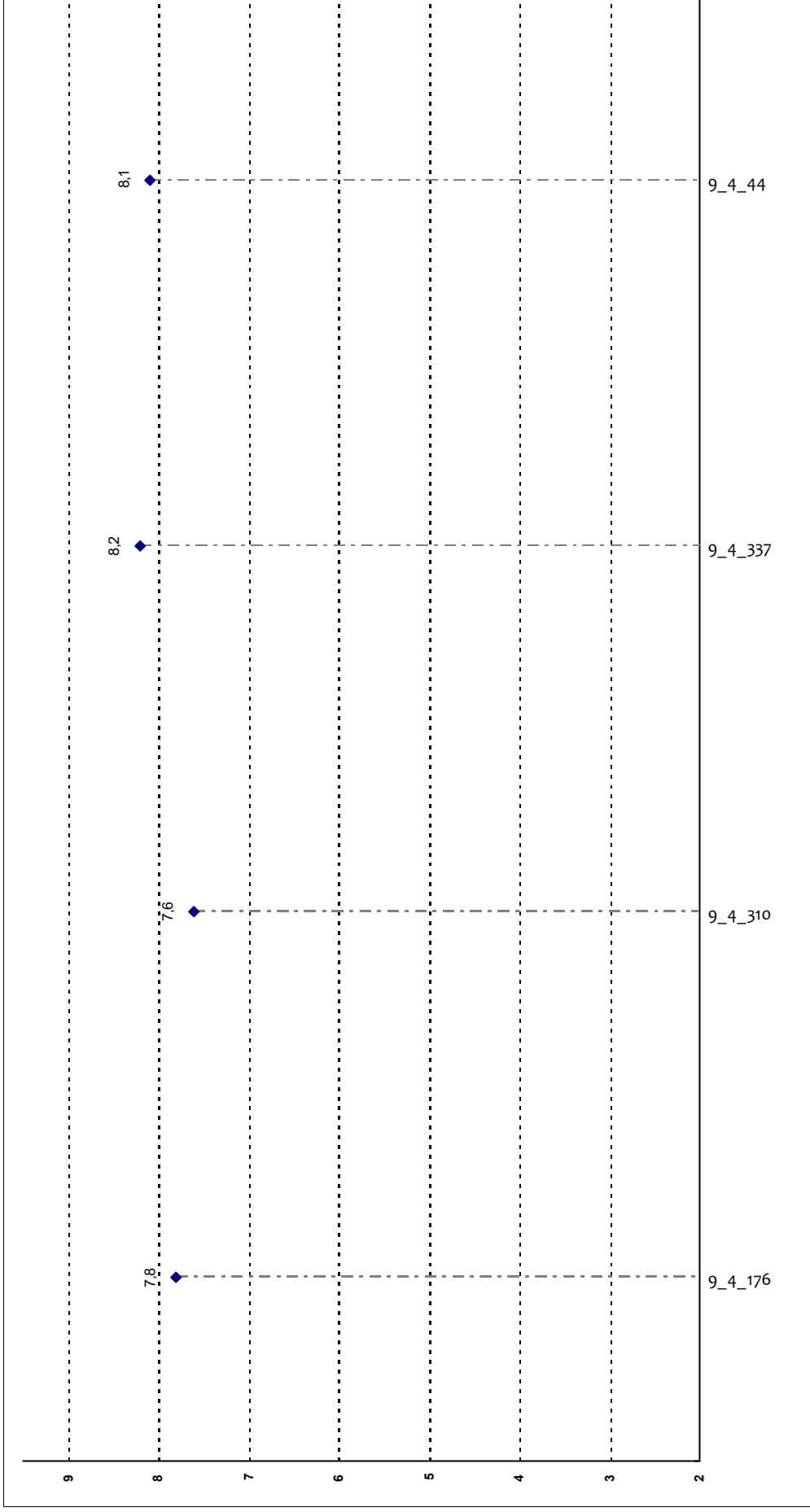
Questa seconda parte del rapporto contiene una serie di grafici che permettono di confrontare il valore medio dei diversi Corsi di Laurea valutati per ogni domanda. Nei grafici si riporta anche l'ampiezza del campo interquartile. In pratica per ogni domanda tutti i valori medi dei diversi Corsi di Laurea valutati sono stati suddivisi in quarti, ossia in 4 parti contenenti lo stesso numero di valori: nel primo quarto rientra il primo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più bassi), nel secondo e nel terzo quarto il successivo 50% mentre nell'ultimo quarto rientra l'ultimo 25% dei Corsi di Laurea (quelli che hanno ottenuto i valori più alti).

E' complessivamente soddisfatto delle lezioni di questo corso integrato?



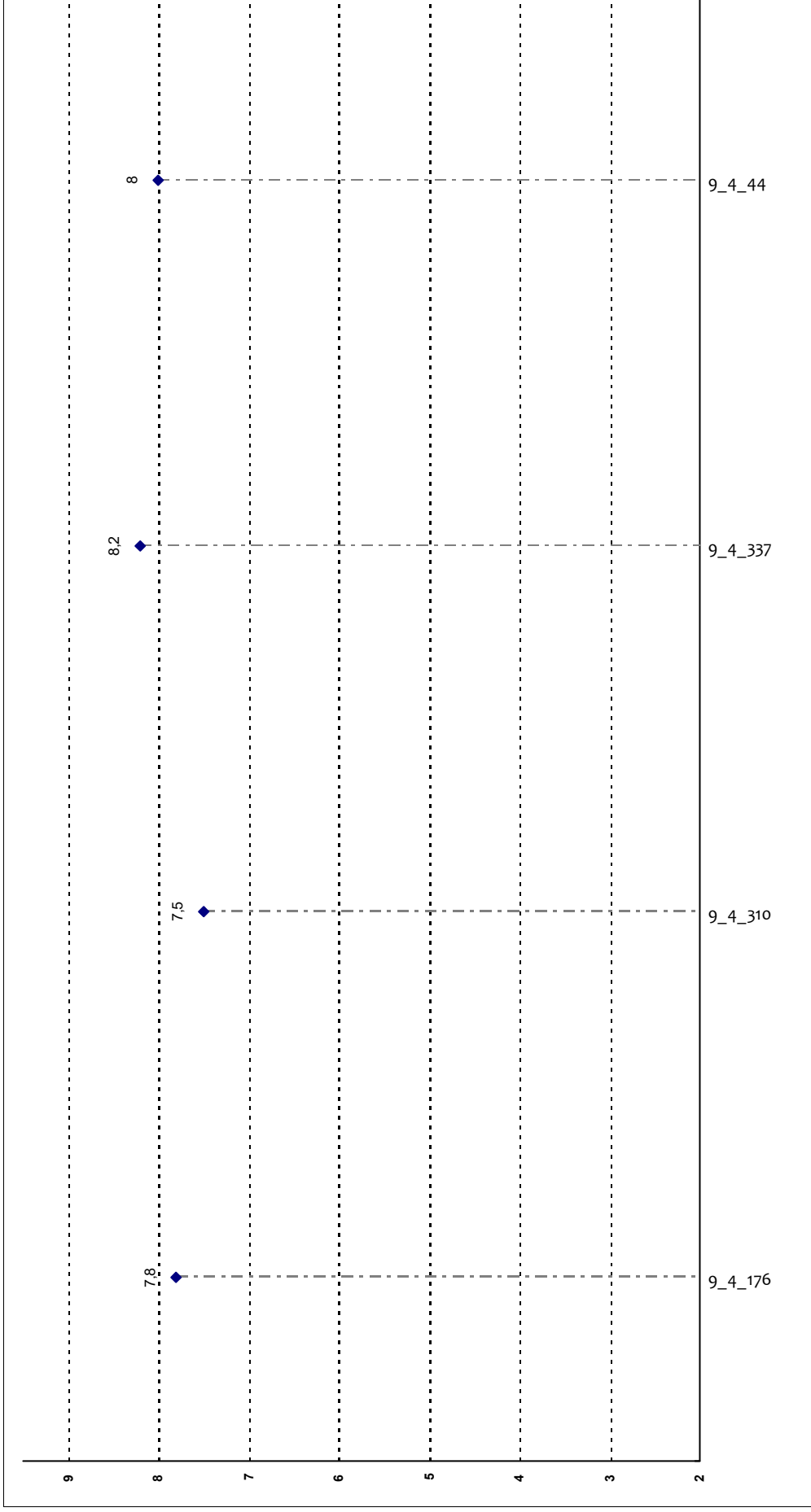
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,4

All'inizio del corso integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?



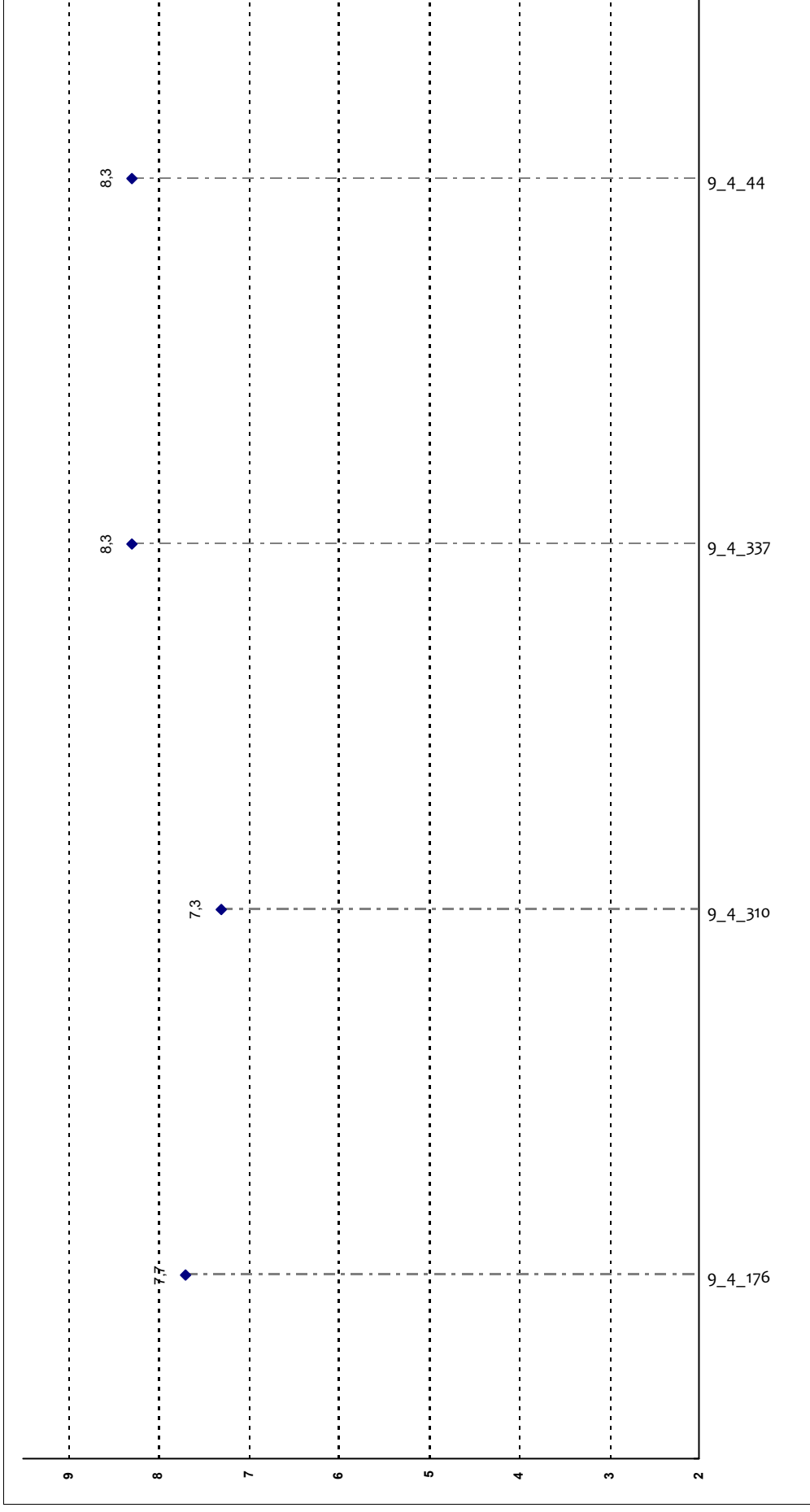
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,1

Le conoscenze da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all'inizio del corso?



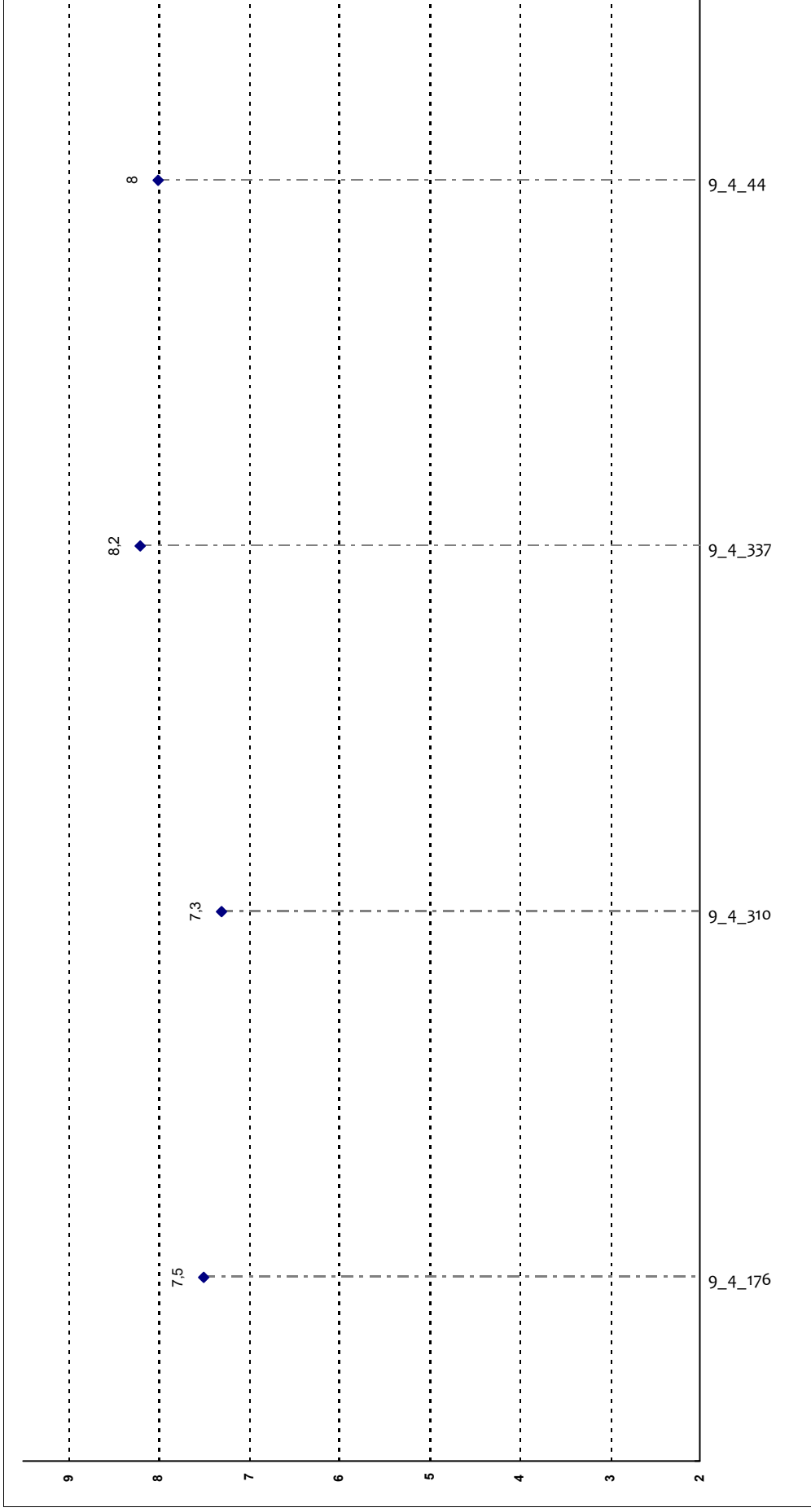
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?



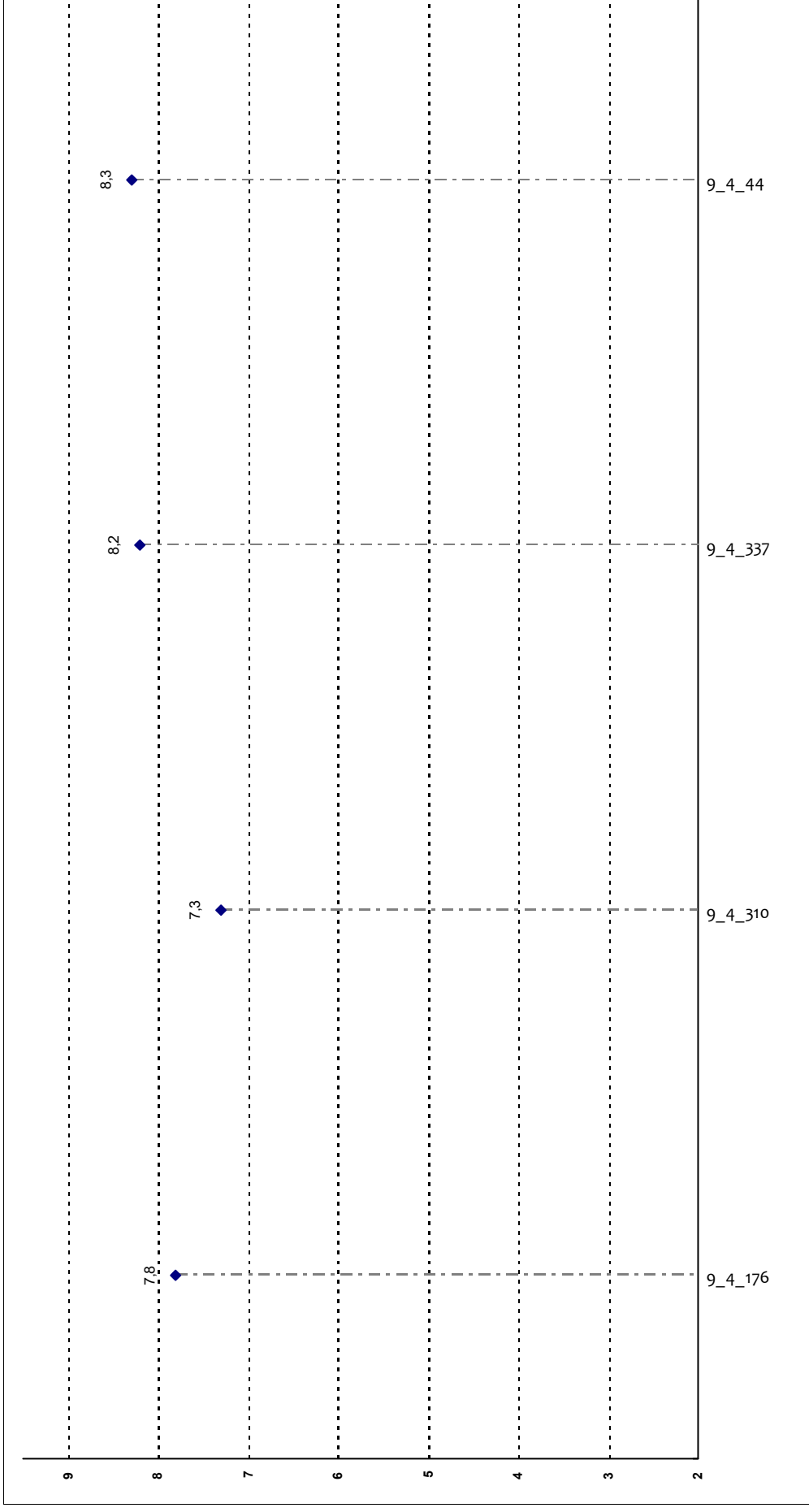
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,3

Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?



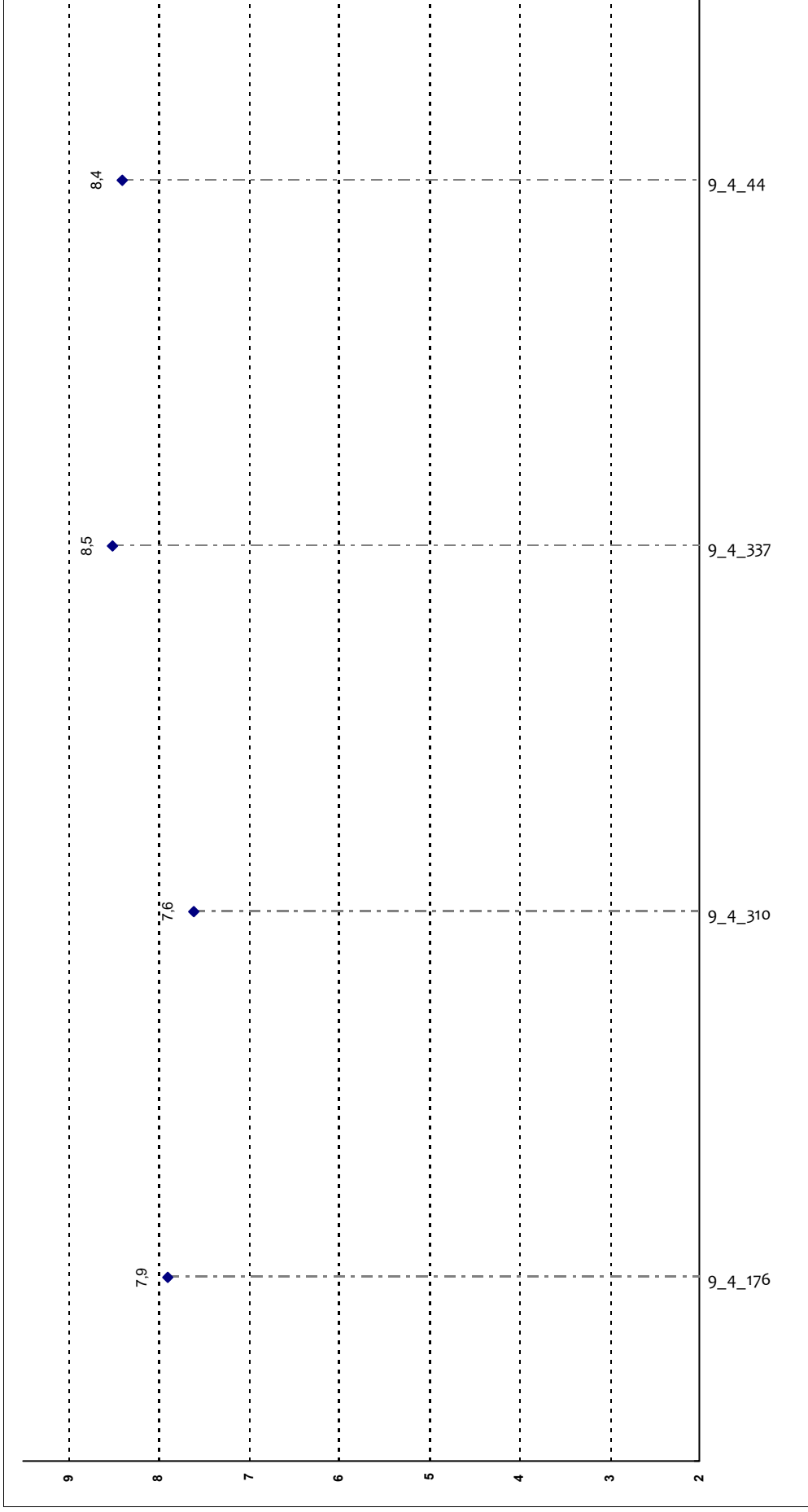
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,4 - 8

I contenuti dei singoli moduli sono tra loro ben integrati?



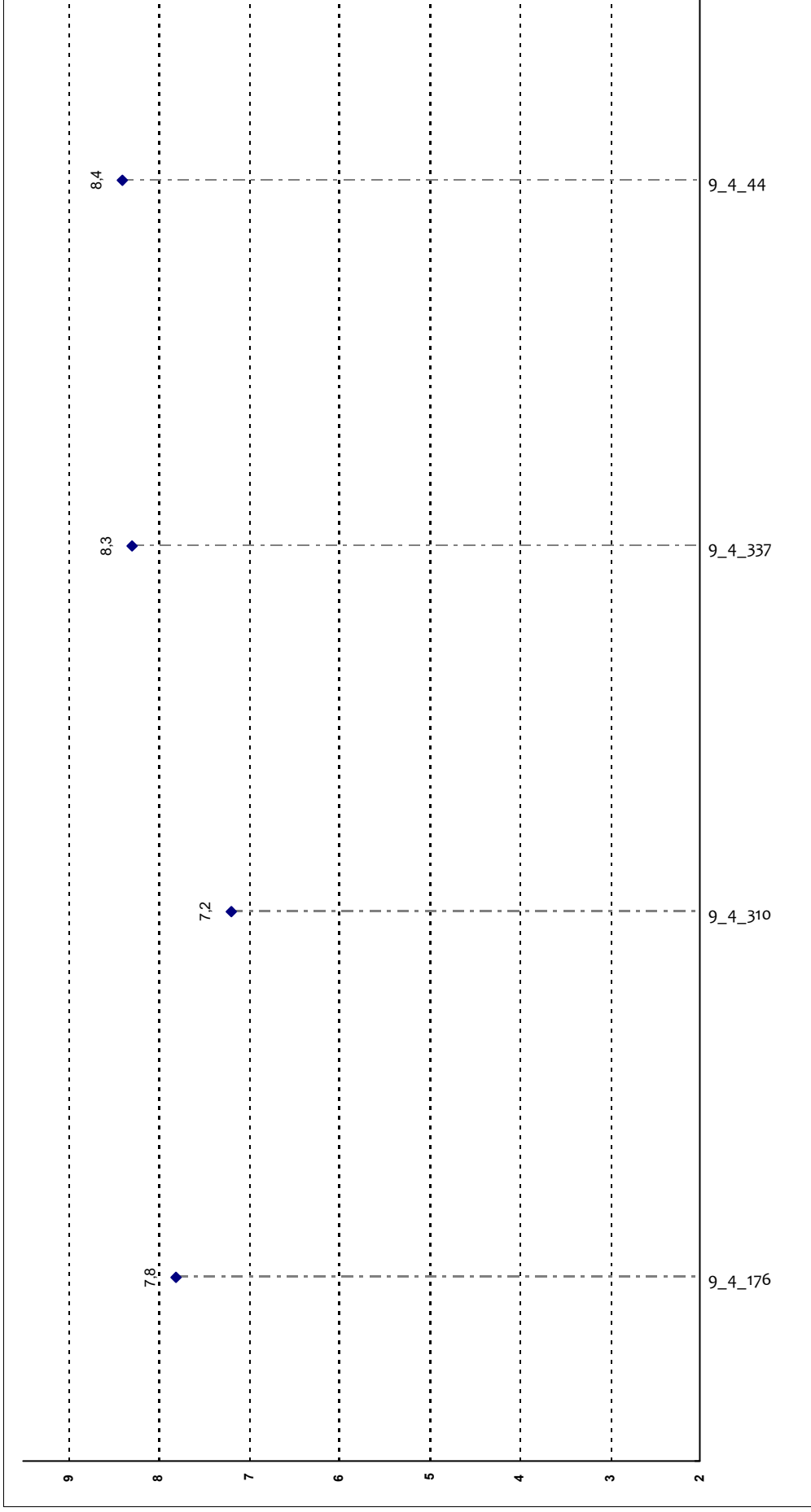
Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,7 - 8,2

Il corso integrato è stato svolto in maniera effettivamente integrata e coerente con quanto dichiarato sul sito Web?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,8 - 8,4

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Corsi di Laurea - Fascia Media: 7,6 - 8,3



**UNIVERSITÀ
CATTOLICA**
del Sacro Cuore

**METODOLOGIE STATISTICHE UTILIZZATE PER
L'ANALISI DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI
FREQUENTANTI**

A.A. 2022-2023

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA**

APRILE 2024

Indice

INTRODUZIONE	pag. 3
I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”	pag. 4
II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti”	pag. 4
III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti”	pag. 4
IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso	pag. 5
V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti”	pag. 5
VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti”	pag. 6
VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea”	pag. 6
VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 “Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa.aa. 2021/22 e 2022/23”	pag. 7
IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza”	pag. 8
X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “Conoscenze preliminari e anno di corso”	pag. 9

INTRODUZIONE

Il testo funge da corredo statistico alla relazione sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti e ha lo scopo di illustrare le metodologie utilizzate per l'analisi dei dati.

In particolare viene descritto il contenuto e vengono esposti i criteri con i quali sono stati calcolati i dati delle tabelle contenute nella relazione. Inoltre viene presentato il coefficiente ρ di *Spearman* utilizzato per il calcolo della dipendenza tra le domande.

La relazione e questo fascicolo sulle metodologie statistiche utilizzate sono anche disponibili sulle pagine web dedicate alla "Valutazione della didattica".

Note sull'approfondimento dei risultati emersi

I) Nota al § 3.1 e al § 4.1 Tabella 1 “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”

La tabella “Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso”, riporta in funzione del N° di *questionari compilati* da ciascuno studente:

- il n° di *studenti* che hanno compilato i questionari, sia in valori assoluti che in percentuale
tale dato è stato calcolato con la seguente formula:

$$s_i = n_i - n_{i+1}$$

dove:

s_i è il numero di studenti che hanno compilato l' i -esima quantità di questionari

n_i è la frequenza assoluta dell' i -esima modalità di risposta della domanda considerata

- il n° di *questionari compilati complessivi*, con la relativa *percentuale*, ottenuto moltiplicando il N° *questionari compilati* per il n° *studenti*
- il *numero di studenti* che hanno compilato i questionari, con la relativa *percentuale*, diviso per anno di corso

II) Nota al § 3.2 e al § 4.2 Tabella 2 “Profilo degli studenti iscritti e rispondenti”

In questa tabella sono state affiancate le distribuzioni di frequenza assoluta e percentuale delle domande del “Profilo studente” dei rispondenti con quelle degli iscritti. I dati dei rispondenti sono stati acquisiti al momento della compilazione del primo questionario di ciascuno studente. I questionari sono stati compilati a partire dal mese di ottobre per le facoltà che hanno corsi quadrimestrali o semestrali e dal mese di aprile per quelle che hanno corsi annuali, mentre il profilo degli studenti iscritti è aggiornato al 31-05-23.

Per effetto di tale sfasamento temporale, per l’“Età” e la “Media degli esami di profitto”, il numero degli iscritti può talvolta risultare inferiore a quello dei rispondenti.

III) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 3 “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti”

Nella tabella “Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti frequentanti” viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- *il numero totale di studenti* e il *Totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *il numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- *il numero medio di studenti per insegnamento* che ha compilato il questionario
- la *valutazione positiva del raggruppamento* è la percentuale di studenti che ha risposto positivamente (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?” in ciascun raggruppamento
- la *valutazione positiva delle Sedi padane* è la percentuale complessiva di studenti che ha risposto positivamente alla stessa domanda
- la *differenza* che è lo scostamento tra le percentuali delle due precedenti colonne

IV) Nota al § 3.3.1 e al § 4.3.1 Tabella 4 “Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso

Nella tabella “*Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti di studenti frequentanti e per anno di corso viene riportato nell’ordine:

- il *raggruppamento* che è il range del numero di studenti che hanno compilato il questionario per insegnamento
- *il numero di insegnamenti* di ciascun raggruppamento
- *il totale rispondenti alla domanda* che è il numero di questionari compilati per ciascun raggruppamento
- *di cui con giudizio positivo* è il numero di risposte positive (“Decisamente SI” e “Più Sì che no”) alla domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”
- la percentuale ed il relativo numero di studenti che per ogni anno di corso hanno risposto positivamente
- *il valore medio ponderato* delle precedenti percentuali, ovvero la percentuale di giudizi positivi di ciascun raggruppamento

V) Nota al § 3.3.2 e al § 4.3.2 Tabella 5 “Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti”

Nella tabella “*Distribuzione di frequenza percentuale delle domande più rilevanti*” viene indicato, in termini percentuali, il giudizio espresso dagli studenti rispetto alle domande del questionario maggiormente inerenti all’attività didattica. Per ogni domanda è stato inoltre calcolato l’“Indice di sintesi” che varia tra 2 e 9 ed è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i punteggi: 2 alla modalità “Decisamente NO”, 4 alla modalità “più NO che sì”, 7 alla modalità “Più SI che no” e 9 alla modalità “Decisamente SI”.

VI) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 6 “Confronto tra le localizzazioni didattiche delle facoltà e i valori medi delle Sedi Padane per le domande più rilevanti”

Nella tabella è stata calcolata, per le prime 9 “domande più rilevanti” della tabella precedente, la “frequenza relativa riscalata” sulle percentuali sommate delle modalità di risposta positive “Decisamente SI” e “Più Sì che no” cioè, tali percentuali sono state rapportate al minimo e al massimo applicando la seguente formula:

$$\text{Frequenza relativa riscalata} = \frac{f_{ij} - \text{Min}(f_j)}{\text{Max}(f_j) - \text{Min}(f_j)}$$

dove:

- f_{ij} è la percentuale di giudizio positivo dell’ i -esima domanda e della j -esima facoltà
- $\text{Max}(f_j)$ e $\text{Min}(f_j)$ sono le percentuali massime e minime delle domande della j -esima facoltà.

Il valore in tal modo ottenuto è stato successivamente traslato, tramite una trasformazione lineare, tra 100 e 200 unicamente per facilitarne la lettura.

La frequenza relativa riscalata rapporta il giudizio di ciascuna domanda a quello migliore e peggiore delle altre domande della facoltà, cioè il grado di apprezzamento espresso, viene in tal modo giudicato in relazione agli altri aspetti indagati. Il valore minimo e massimo di ciascuna facoltà è stato evidenziato rispettivamente di colore rosso e verde.

Inoltre è stata indicata la percentuale di giudizi positivi più bassa (“*min*”) e più alta (“*max*”) assunta dalle 9 domande considerate.

Nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, all’interno della tabella, è stato indicato il numero di facoltà per sede nelle quali la frequenza relativa riscalata di ciascuna domanda assume un valore superiore uguale o inferiore rispetto a quello di Ateneo.

VII) Nota al § 3.3.3 e al § 4.3.3 Tabella 19 “Soddisfazione complessiva: posizionamento delle Classi di laurea”

Nella tabella viene indicato il posizionamento di ciascuna classe di laurea calcolato, tramite il metodo di scaling di Thurstone, sulla base della distribuzione di frequenza della domanda “È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?”.

Lo scaling è una tecnica di analisi multivariata che consiste nell’assegnazione di punteggi quantitativi attraverso opportune trasformazioni “ottimali” alle variabili categoriali.

Nel nostro caso la trasformazione applicata è l’inversa della *distribuzione normale standardizzata cumulata* $F(x)$ (v. **Grafico A**) applicata alla distribuzione di frequenza relativa della domanda.

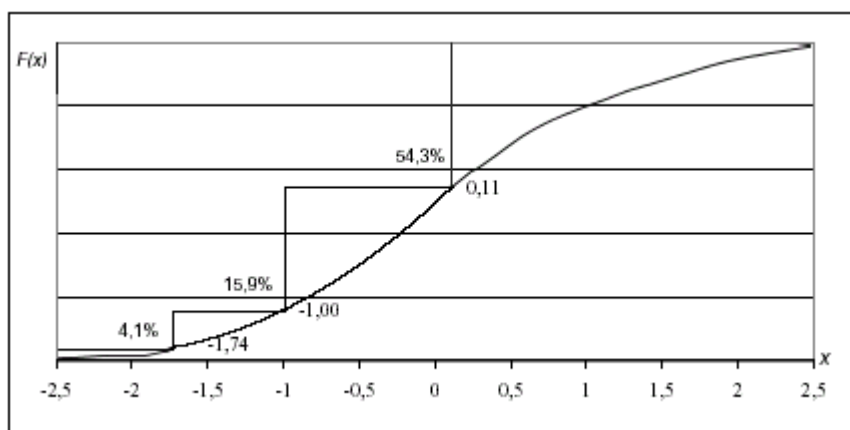


Grafico A

Infine per determinare il posizionamento delle classi di laurea è stato considerato il valore assunto dalla modalità che occupa la posizione centrale della nuova variabile (pari a -1 nel grafico di esempio).

Thurstone suppone infatti che la vera scala in base alla quale il soggetto effettua la sua valutazione è una scala distribuita secondo una legge normale; così propone una trasformazione che consente di ricondurre a scale ad intervalli le scale di punteggio, solo di tipo ordinale, tipicamente utilizzate per descrivere le valutazioni sugli attributi di una dimensione di un servizio o di un prodotto.

Secondo il modello di Thurstone, proposto originariamente nell'ambito dello studio delle valutazioni soggettive conseguenti agli stimoli provenienti da un oggetto, si assume che allo stimolo corrisponda un processo discriminante aleatorio soggettivo che porta alla percezione dell'oggetto. Si assume che il risultato soggettivo di detto processo discriminatorio possa descriversi, per ogni aspetto, mediante una variabile casuale di tipo normale, "latente", cioè non direttamente osservata. Si suppone così che alla variabile categorica X (nel nostro caso il "giudizio complessivo") corrisponda una variabile casuale Z di tipo normale (o gaussiano) e quindi caratterizzata da valori misurati su una scala ad intervalli. Di tale variabile è possibile calcolare un valore medio, che vale come indice di posizione della distribuzione.

Alla luce di tale metodologia di analisi è stato quindi riportato nella tabella il valore di posizionamento calcolato per ciascuna classe di laurea. La scala adottata va da un massimo di $+300$ a un minimo di -300 , che si identificano rispettivamente con il 100% del valore "Decisamente SI" ovvero del valore "Decisamente NO" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento tende allo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

VIII) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 9 "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma negli aa. aa. 2021/22 e 2022/23"

La tabella "Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti indicati nel programma" propone un confronto tra la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle risposte date alle domande: "È complessivamente soddisfatto delle lezioni che sono state tenute dal docente che sta valutando?" e "All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti indicati

nel programma?” negli aa.aa. 2021/2022 e 2022/2023. Il dato è dettagliato per anno di corso e proposto, nei capitoli della Facoltà di Medicina e chirurgia, per le sole classi di laurea presenti in entrambi gli anni accademici.

IX) Nota al § 3.4.1 e al § 4.4.1 Tabella 10 “Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza”

Per determinare il grado di correlazione tra le variabili è stato utilizzato il coefficiente di correlazione di Spearman indicato con il simbolo greco ρ (rho) (proposto con l’articolo *The proof and measurement of association between two things* su American Journal of Psychology vol. 15, pp.72 – 101 e con l’articolo *A footnote for measuring correlation*, pubblicato nel 1906 su British Journal of Psychology).

Si tratta di un coefficiente di correlazione lineare, applicato a variabili ordinali, tra posizioni (*ranghi*), in grado di quantificare il grado di concordanza tra due variabili; dove per *rango* si intende la posizione assunta da ogni osservazione della variabile, dopo avere ordinato l'intera distribuzione. Ad esempio, in una variabile che assume le seguenti modalità: 2, 12, 7, 4, l'osservazione "2" ha rango 1, l'osservazione "4" ha rango 2, l'osservazione "7" ha rango 3, l'osservazione "12" ha rango 4.

Il metodo consiste nel calcolare la correlazione

$$r = \frac{\text{cov}(xy)}{\sqrt{\text{var}(x) * \text{var}(y)}}$$

non sui punteggi originali ma su quelli trasformati in ranghi, assegnando a ciascuna osservazione una posizione nella serie di dati preventivamente ordinati, pertanto la formula diviene:

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^N \left(Rx_i - \frac{N+1}{2} \right) * \left(Ry_i - \frac{N+1}{2} \right)}{N(N^2 - 1)}$$

dove:

Rx_i e Ry_i sono i ranghi delle 2 variabili

N è il numero complessivo delle osservazioni

Quando due o più valori delle variabili sono identici e quindi hanno lo stesso rango, l’attribuzione dei punteggi medi riduce il valore della varianza ($\text{var}(x)$, $\text{var}(y)$), in tal caso è opportuno calcolare un fattore di correzione T per entrambe le variabili x e y .

Dove:

$$T = \sum_{i=1}^g (t_i^3 - t_i)$$

g è il numero di valori con punteggi identici
 t è il numero di ranghi identici per ogni valore

Con questa correzione la formula del ρ di *Spearman* diventa:

$$\rho = \frac{N^3 - N - 6 * d - (T_x + T_y) / 2}{\sqrt{(N^3 - N)^2 - (T_x + T_y) * (N^3 - N) + T_x * T_y}}$$

dove:

$$d = \sum_{i=1}^N (Rx_i - Ry_i)^2$$

Tale coefficiente assume valori compresi tra -1 e +1, dove gli estremi indicano la perfetta dipendenza (inversa o diretta) tra le variabili, anche se ciò è difficilmente riscontrabile nella realtà.

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati alle singole domande e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

X) Nota al § 3.4.3 e al § 4.4.3 Tabella 17 “*Conoscenze preliminari e anno di corso*”

Nella tabella “*Conoscenze preliminari e anno di corso*” viene analizzata la distribuzione di frequenza assoluta e percentuale delle domande “*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati all’inizio del corso?*” per ciascun anno di corso, è stato inoltre valutato il grado di correlazione tra le due variabili tramite il coefficiente ρ di *Spearman*, che è possibile calcolare solo quando nel raggruppamento sono presenti più anni di corso.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI A.A. 2022/23

www.unicatt.it/assicurazione-qualita

Nucleo di valutazione di Ateneo

Largo A. Gemelli, 1 – 20123 Milano

Segreteria tecnica tel. 02.7234.2320 | e-mail: nucleo.valutazione@unicatt.it